

# ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



## **ZESPÓŁ:**

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

## **SYGNATURA:**

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

## **SYGNATURA OBIEKTU:**

WF II 504 – Brzuski Henryk

## **DIGITALIZACJA:**

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2017 r.

|                                                                                                    |                                                                    |                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <b>1. NR ARCHIWUM:</b><br>805                                                                      | <b>2. NAZWA ARCHIWUM:</b><br>Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego |                                                           |
| <b>3. NAZWA ZESPOŁU:</b><br>Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego<br>1849-1945 (WF II) |                                                                    |                                                           |
| <b>4. NR ZESPOŁU:</b><br>17                                                                        | <b>5. SYGNATURA OBIEKTU:</b><br>WF II 504 – Brzuski Henryk         |                                                           |
| <b>6. LICZBA STRON/KART:</b><br>18                                                                 |                                                                    | <b>7. LICZBA SKANÓW:</b><br>18                            |
| <b>8. DATA WYKONANIA:</b><br>2017                                                                  | <b>9. NAZWA PRACOWNI:</b><br>Archiwum UJ                           | <b>10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH:</b><br>Jacek Urbanowicz |
| <b>11. UWAGI:</b><br>-                                                                             |                                                                    |                                                           |





1  
Do  
Rady Wydziału filozoficznego  
Uniwersytetu Jagiellońskiego.

1)  
2)  
Proszę o zaliczenie mi trzech  
lat studiów z zakresu historii sztuki  
i prehistorji, odbytych w charakterze  
studenta nadzwyczajnego na Uni=  
wersytecie Jagiellońskim, i dopuszczeni=  
mu do zdawania egzaminów sci=  
tych z zakresu historii sztuki, jako  
przedmiotu głównego i prehistorji, ja=  
ko przedmiotu pobocznego.

Do podania dotęgam:

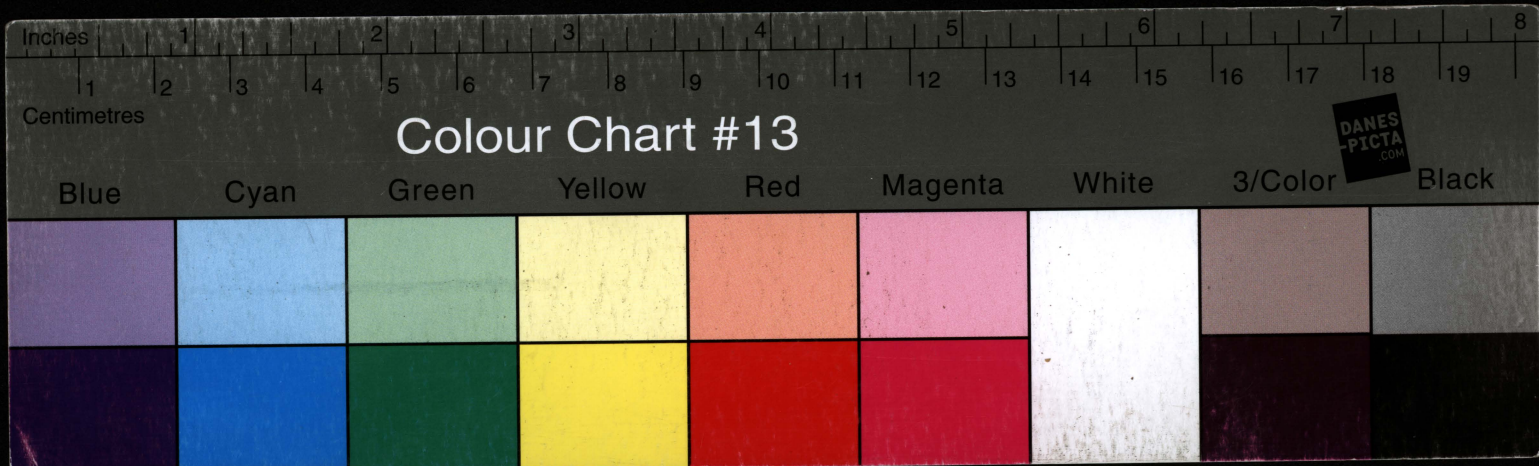
- 1). Świadectwo z ukończenia Liceum w Włocławku.
- 2). Świadectwo z ukończenia Seminarjum Duchownego  
w Włocławku.
- 3). Curriculum vitae.
- 4). Dwa indeksy.
- 5). Prace pod tytułem: "Przedmowa do  
witrażi w kościele św. J. Chrysty w Kra=  
kowie".

Świadectwa 1) z ukończenia Liceum  
2) z ukończenia Seminarjum duch.  
3) z indeksy  
z uproszeniem ks. Powiatowego  
biskupa

Kr. 10-XI-24. Ks. Wł. Mientice

Kraków dnia 23 października 1923 roku

Ks. Henryk Błuski.













L. 1909.

W Krakowie, dnia 25. października 1923 r.-

JWPANU PROFESOROWI

DROWI PAGACZEWSKIEMU

przesyłam z prośbą o postawienie wniosku  
na najbliższym posiedzeniu Rady Wydziało-  
wej co do 1-go punktu podania X. Brzuskiego.  
Dodaję załączniki 1-4, załącznik ostatni  
zostanie przesłany w razie pomyślnego dla  
petenta rozstrzygnięcia pierwszej kwestji.

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Wheichy

Rada Wydziałowa zatwierdziła powyższe  
Wheichy

W Krakowie, dnia 12. listopada 1923 r.-

JWPANOM PROFESOROM

Drowi Mycielskiemu

" Pagaczewskiemu

przesyłam z prośbą o ocenienie, czy na podstawie  
załączonej rozprawy można X. Brzuskiego dopuścić  
do egzaminów ścisłych potrzebnych do uzyska-  
nia stopnia doktorskiego.

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Wheichy

Promocja odbyła się dnia 21/11. 1924r.  
w obecności:

Rektora: Prof. Dra Łasia

Dziekana: Prof. Dra Ostreichera

Promotora: Prof. Dra Pagaczewskiego



## Curriculum vitae.

Urodziłem się w Przyłocze, parafii Pałuki, powiecie Ciechanowskim, ziemi Płockiej z Józefa i Izabeli z domu Krużewskiej Potuskich dnia 2. stycznia 1896 roku. Do gimnazjum uczęszczałem w Płocku w latach 1907-1912. Po ukończeniu czterech klas wstąpiłem w 1912 r. do Liceum (Lenninagium Murejna) w Włocławku, w 1914 r. zostałem przyjęty do Lenninagium Wysokiego, które ukończyłem w 1919 r., otrzymując świadectwo kapitańskie. W tymże roku zapisałem się na Uniwersytecie Jagielloński, na którym odbywałem studia z zakresu historii sztuki i prehistorji w charakterze słuchacza nadzwyczajnego w ciągu lat 1919/20 - 1921/22, w charakterze słuchacza zwyczajnego od roku 1922/23.

Kraków dnia 23 października 1923 roku

Ł. Henryk Potuski.















Ocena pracy ks. Henryka Brzuskiego p. t.  
 „Sredniowieczne witraże w kościele W. Marii Panny w Krakowie.”

Przedłożona mi do oceny praca ks. Henryka Brzuskiego jest nie tylko pierwszą poważną pracą o witrażach kościoła Mariackiego, ale wogóle pierwszą naprawdę naukową rozprawą z zakresu malarstwa witrażowego w Polsce. Ten dział w polskiej historii sztuki leżał dotychczas odłogiem, nad czym tembardziej należało ubolewać, że Kraków na przełomie XIX i XX wieku mógł poszczycić się najznakomitszymi na świecie witrażystami, Wyspiańskim i Mehofferem, którzy po wiekach mił tradycji na nowo nawiązali. Że właśnie witraże kościoła Mariackiego dały do tego impuls, nie może ulegać wątpliwości, zaciętkli bowiem nowożytnego malarstwa witrażowego w Krakowie echowały się z polichromiją kościoła Mariackiego, przy której Matejce pomagali wymienieni powyżej artyści, a niebawem wspólnie tworzyli witraże w fasadzie. Niemato technicznych przeszkód musiał pokonać ks. Brzuski, by zdobyć te rezultaty, które daje nam w swojej pracy. Autor na podstawie stylu i gruntownego zbadania techniki wstała datę wykonania witraży kościoła Mariackiego na czas około 1370 r., przyczem wykazuje stylistyczny ich związek z malarstwem czeskim. Podnieść należy witażera wyjaśnienie całej ikonograficznej strony witraży, do których artystom poświęcono *Primo Inqte*, oraz w drugiej mierze — jak to pierwszy wykazał ks. Brzuski — *Biblia pauperum*, z której w wyjątkowych tylko wypadkach czerpali witrażysci. Autor wykazał bardzo sumiennie literaturę dotyczącą przedmiotu, dowiodł, że potrafi samodzielnie i umiejętnie posługiwać się źródłami i zupełnie poprawnie skon-



stanowić swoją pracę. Ostrożność i wstrętniejszość w sądach, gruntowność i sumiennosc, wreszcie widoczne umiowanie przedmiotów dają mi gwarancję, że autor odda nauce polskiej w przyszłości bardzo poważne usługi. Z powyższych powodów stawiam wniosek o dopuszczenie ks. Henryka Bruskiego do rygorystów na podstawie rzeczywistej dobrej i dużej liczby nowych rezultatów przynoszącej pracy o wspomnianych witrażach, które są chlubą Krakowa. Praca ks. Bruskiego powinna się jak najrychlej doczekać ogłoszenia drukiem.

W Krakowie, dnia 18 stycznia 1924.

Prof. Józef Pągaczewski



11

Ocena pracy ks. Henryka Brzuskiego  
p.t. „Średniowieczne mitraxe w kościele  
N. P. Marii w Krakowie.”

Rozprawa powyższa jest zupełnie wyjątkowym zjawiskiem w nauce polskiej wogóle, a w szczególności nawet wobec rozwoju naukowego badania historii sztuki w Polsce. Dotychczas nie było prawie zupełnie gubnie-kołnickim znaczenie najszerszych prac, dotyczących sztuki mitraxy w Polsce ostatnich trzech stuleci średniowiecza. Jedynie o trzech mitraxach z kościoła N. P. Marii były nieledwie pobieżnie tytułowe wzmianki w pracach: najoborniejszej ks. Malinowskiego przed laty 30<sup>ty</sup> oraz w dawniejszych ołdówkach hrabi Lepkowskich i Rosenwina. Ale wyzysko to rzadko nie opierało się na metodycznym naprawdę badaniu i wyjątku przedmiotów, tak, iż ks. Henryk Brzuski stanął właściwie przed tematem ze względu na druzgocne wymagania nauki prawie że niedostępnym. Wyniósł się z zadania swego wyprost znakomicie, tak ze względu na podtorie nauki zagranicznej w dziełach Oidtmanna, Schreibera, Hertzga a zwłaszcza Emila Mäle. Na tem znakomitem podtorzu oparł autor naprót skreślenie tematów przedstawianych w mitraxach masyackich i zastąpił tematy wyzyskanych nieledwie rybek z Biblii w Starym i Nowym Testamencie oraz z „Biblii pap-perum” i XIV wieku, która w bardzo znacznej mierze była podstawą typologicznego oddanie scen ze Starego i Nowego Testamentu w oknach wschodniem i południowem. Szersze pracy dokonanej w tej mierze przez Ks. Brzuskiego cała sprawa tematów scen w mitraxach masyackich została rozwinęta i ustalona, w cieniu naturalnie ogromną pomocą, podstawą nieledwie stały się zawordone wiadomości autora ze Budynim biblijnego, któremi w równej mierze żaden świecki badacz u nas nie rozporządzał, a zagranicą jeden more Mäle nie to wyzysko, co nan autor w roz-



pramie niej podać. Ustaliwszy sprawę tematu ośca malarstwa  
 malarstwa, opisał je autor również z ogromnym sumien-  
 nością pod względem artystycznym, ujmując je pod tym  
 względem w reszcie podobnych do siebie, a jednak odległych  
 grup, które uważa również jako powstałe nie w jednej  
 wyjątkowość. Subtelnie i nierównie sumienne  
 opisanie formy oraz ornamentów obramień różnorodnych  
 badanych przez siebie z osobna rytek oraz wstę ich dyna-  
 mizmów a różnorodnych tet. W tej mierze odwołuje się stale  
 do podstawowych dzieł Mâle'a i Schreiera i wreszcie z niemi  
 własne rezultaty opisu i oceny tego wyjątkowego  
 w Polsce malarstwa rzymskiego, jakimi są trzy obrazy  
 Malarstwa Wschodu.

Wreszcie ustala autor - jak sądzi - niebicie datę powstania  
 trzech już dziś tylko malarstw malarstwa 11<sup>tych</sup>, które istniały  
 jeszcze w pierwszej ćwierci XIX wieku. Schodzi się w tej mierze  
 nieledwie zupełnie z twierdzeniem Lepkowskiego, a dowodzi  
 zarazem, że twierdzenie Essenwina utrzymać się nie daje.  
 Jako okres powstania malarstwa ustala datę Kar-  
 miera Wielkiego oraz panowanie Ludwika Angielskiego  
 z gotową datą pro preterito i pro futuro c. 1370. Zestawia  
 też całe malarstwo pod względem ikonograficznym  
 i stylistycznym kompozycyjnym i figurki malarstwa krajo-  
 piskich z malarstwem cesarskim drugiej połowy wieku  
 XIX i zasnacza w tej mierze kontakt malarstwa  
 malarstwa malarstwa z malarstwem malarstwa  
 poem francuskim oraz słowiańskim artystycz-  
 nym papieskiego Avignonu. Nie wypowiedział  
 się autor stanowczo, czy malarstwo te powstały w samym  
 Kraje, ale z bardzo zdania jego rozprawy wzorno-  
 słowiańskie, że taktem jest jego przekonanie. Wobec  
 tegoż ten praca ks. Brzuchnie jest pierwszym silnie



zbudowanym etapem do budowania dzieła wstrząsającego  
 w Polsce sztuki i niezawodnie autor w tej mierze  
 między innymi prace naukowe polskiej wbyły.  
 Wład tej zatem mianem rozprawy ks. Bruckiego  
za nadającą się w całej pełni jako  
podstawa do przyznania jej w celu uzyskania  
dyktoratu z historii sztuki, z oświeceniem nadanie  
 mianem, że autor nie uzyskał nigdy wprost wykształ-  
 czenia w tych fizycznych i gimnastycznych w celu  
 badania i zarejestrowanego fotografowania krajoznictwa  
 mianem przez co posiadał z całym wykształceniem zaskarż  
 dla polskiej nauki.

Prof. Dr. Jerzy Mycielski

W Krakowie, dnia 8 marca 1924.



$$12\frac{1}{2} \cdot 150.8 - \frac{1}{4} \cdot \frac{22}{7} \cdot 150.8$$

$$25 \cdot 600 =$$

$$15000$$

$$\frac{1200}{4} = 300$$

$$\frac{6600}{7} = 1000$$



L. 301

P R O T O K O Ł

dwu-godzinne rygorozum z historii sztuki i prehistorji  
z ks. Henrykiem Brzuskim, odbytego w dniu 22. marca 1924 r. -

O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Estreicher

Egzaminatorowie:       "   "   Mycielski  
                              "   "   Pagaczewski  
                              "   "   Demetrykiewicz

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Mycielski* o godz. 11  
i egzaminował do godz. 11<sup>45</sup> następnie egzaminował  
Prof. Dr. *Pagaczewski* do godz. 12<sup>20</sup> w końcu zaś  
egzaminował Prof. Dr. *Demetrykiewicz* do godz. 11

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *celujący*

d. j. w.

*Estreicher*  
*Mycielski*  
*Demetrykiewicz*  
*Pagaczewski*



THESE ARE THE

REMARKS OF

THE

OF

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE



L. 641

P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinne rygorozum z filozofji z ks. Henrykiem Brzuskim,  
odbytego w dniu 21. czerwca 1924 r.

O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Estreicher

Egzaminatorowie: " 7 Rubczyński  
" " Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Rubczyński* o godz. 9  
i egzaminował do godz. 9½ następnie egzaminował  
Prof. Dr. *Heinrich* do godz. 10

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny* *względniając*  
d. j. w. *głów*

*Meiday*  
*Heinrich*  
*Rubczyński*



142.2

... ..  
 ... ..  
 ... ..

... ..  
 ... ..  
 ... ..  
 ... ..

... ..  
 ... ..

... ..  
 ... ..  
 ... ..