

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Kopec Stefan

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Kopeć Stefan	
6. LICZBA STRON/KART: 14		7. LICZBA SKANÓW: 14
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Zoolożpá

1



WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 606. -

Do Świetnego Grona Profesorów Wydziału filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

Niżej podpisany uprasza Świetne Grono Profesorów wydziału filo-
zoficznego Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie o łaskawe
udzielenie mu pozwolenia na składanie egzaminu dwu-
godzinnego z zoologii jako przedmiotu głównego i z fizyki jako
przedmiotu pobocznego, oraz egzaminu jednogodzinnego z filo-
zofii.

Proszę swą popiera następującymi zażyczeniami:

- Łożyczenia pod
Nr 1, 2, 3 obywateli
Stefan Kopeć
- 1) metryka,
 - 2) świadectwem dojrzałości,
 - 3) absolutorium,
 - 4) rozprawę pod tytułem: „Untersuchungen über
Kastration und Transplantation bei Schmetterlin-
gen” (3 egz.)
 - 5) curriculum vitae.

Stefan Kopeć.

Kraków. 15/IV 12.



Handwritten signature

Do Świetnego Grona Profesorów Wydziału
Filozoficznego Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie.

Kraków, dnia 19. kwietnia 1912.-

J.W. Panu Profesorowi
Drowi Hoyerowi
" Siedleckiemu

przesyłam rozprawę p. Kopęca
z prośbą o wydanie oceny na piśmie,
czy na jej podstawie można kandydata
dopuścić do rygorozów. -

Dziekan Wydz.fil.:

J. Siedlecki

*Stefan Kopce, absolwent wydziału
filozoficznego*

*Promocyja dnia 29/IV 1912
ugrana jak wezwano.
Promotor Prof. Siedlecki.*

(7 załączników).



Curriculum vitae.

Urodziłem się w Warszawie dnia 22 stycznia 1888 roku.
 W roku 1898 zacząłem uczęszczać do IV^{go} warszawskiego gimnazjum
 męskiego, które opuściłem w 1905 roku w czasie strajku uczniowskie-
 go. Wstąpiwszy w roku szkolnym 1905/06 do 8^{ej} klasy prywatnego
 gimnazjum generała P. Chmurowskiego w Warszawie, otrzymałem
 w tejże uczelni świadectwo dojrzałości. W roku szkolnym 1906/07
 wstąpiłem na wydział filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego w
 Krakowie, gdzie stuchając przez ośm semestrów różnych wykładów,
 zwłaszcza z zakresu nauk przyrodniczych. Otrzymałem absoluto-
 rjum z tegoż Uniwersytetu w 1911 roku, składam obecnie prośbę
 o pozwolenie mi zdawać egzamin doktorski.

Stefan Kopeć.

Kraków. 15/IV 12.

Praca p. Stefana Kopecia p. t. „Untersuchungen über Kastration und Transplantation bei Schmetterlingen” zajmuje się przedmiotem, już wielokrotnie badanym. Jeśli p. Kopeć mimo tego podjął badania w tym kierunku na nowo, to głównie z tego powodu, że żadna z prac autorów dawniejszych nie doprowadziła do wyników rozstrzygających kwesty, zależności drugorzędnych cech płciowych od gonad. Kopeć przeprowadził badania na bardzo wielkim materiale i tak wielostronnie, jak żaden z jego poprzedników. To też wyniki tej pracy, chociaż są właściwie ujemne, są dla motyli i z pewnemi zastrzeżeniami prawdopodobnie takie dla wszystkich zwierząt rozstrzygające.

Podczas wszechstronnie wykonanych badań autor porzucił liczne obserwacje poboczne, jak wykazywa n. p. przerost gonad u jednostronnie operowanych osobników, normalny rozwój ich po transplantacji gonad, los krwi luba miarzi z tkanek transfundowanych, porostanie instynktów płciowych i inne.

Osiągnięcie tych wyników możliwe było jedynie na drodze bardzo wydoskonalonej techniki doświadczalnej, które stwierdzić może jako wzór dla prac tego rodzaju.

Praca bez zastrzeżenia służyca w wysokim stopniu czyni radość wymaganiom pro gradu.

H. Hoyer

Kraków 22/IV 1912

Handwritten text, mostly illegible due to fading and bleed-through from the reverse side. The text appears to be organized into several paragraphs, with some lines being more distinct than others. The ink is light and the paper is aged.

W. H. H.

March 21st 1871

Ocena pracy p. Stefana Kapcia.

Wadziwej rozprawie o wpływie ^(i transplantacji) kastracji na rozwój drugorzędnych cech płciowych u motyli p. Kopia nietylko podaje rezultaty swych nowych badań lecz także zestawia i uzupełnia swoje badania dawniejsze oraz amaria rezultaty i wnioski innych autorów pracujących nad tym tematem oraz nad kwestyami pokrewnymi. Dochodzi on do wniosku że obecność pierwotnych cech płciowych t.j. kamionek narodowych nie wpływa na drugorzędne cechy; jego więc rezultat wyłaje się negatywny, w nęrgnistaici jednak ma ona wartość zasadniczą. Wier tego praca zawiera szczegółową kontrolę badań anatomicznych zapomnia, miermier, nie, sumiennie przeprowadzonych badań mikroskopowych a odnośnie, nasza się do stwierdzenia losu transplantowanych gruczołów narodowych. — Jedyna, wrenta, nie zasadnicza wada, pracy jest jej rozbieżności, spowodowana tem że autor szczegółowo omawia rezultaty i niebierze do wiadomości miendaitych; nawet i ta waga jednak mieści w sobie pewne szczegóły o pozytywny wartości.

Praca jest sumienna, autor musiał uwzględnić duży literaturę, zapomniał się z wieloma kwestyami adnotacyjnymi się do tej grupy systematycznej z której brał materiały. Jako mająca tak duży walec kwalifikuje się ona w zupełności do przyjęcia jako rozprawa doktorska.

Kraków 8/ 912

Prof. Michał Sieclleki.

Letter from J. H. Johnson, 1841.

My dear Sir,
I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. in relation to the matter of the purchase of land for the purpose of building a school house for the use of the colored people of this city. I am very glad to hear that you are so interested in the welfare of the colored community, and I am sure that your efforts will be successful. I have already written to the Board of Education and to the City Council, and I will continue to do so until the matter is settled. I am, Sir, very respectfully,
Your obedient servant,
J. H. Johnson.

J. H. Johnson, Secretary.

October 11, 1841.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
 G. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
 W KRAKOWIE
 Nr. 415.-

PROTOKÓŁ

dwu-godzinne rygorozum z fizyki i zoologii z p. Kopćem, odbytego dnia
 21. maja 1912.-

O b e c n i :

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Morozewicz

Egzaminatorowie:	"	"	Witkowski
	"	"	Hoyer
	"	"	Siedlecki

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Hoyer* o godz. *11-g* i egzaminował
 do godz. *11^{3/4}* następnie egzaminował Prof. Dr. *Siedlecki*
 do godz. *12^{1/2}* w końcu zaś egzaminował Prof. Dr. *Witkowski*
 do godz. *1-g*.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *celujący*.

d. u . s.

J. Morozewicz
A. Witkowski
H. Hoyer
Siedlecki.

RECEIVED
JAN 10 1900
U. S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE
WASHINGTON

RECEIVED

Two hundred and fifty copies of the report of the
U. S. Department of Agriculture

to the

Executive Committee of the

U. S. Department of Agriculture

Washington

U. S. Department of Agriculture

U. S. Department of Agriculture

U. S. Department of Agriculture

U. S. Department of Agriculture

U. S. Department of Agriculture

U. S. Department of Agriculture

U. S. Department of Agriculture

U. S. Department of Agriculture

U. S. Department of Agriculture

U. S. Department of Agriculture

U. S. Department of Agriculture

U. S. Department of Agriculture

U. S. Department of Agriculture

U. S. Department of Agriculture

U. S. Department of Agriculture

U. S. Department of Agriculture

U. S. Department of Agriculture

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
 G. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
 W KRAKOWIE.
 Nr. 205 -

P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinnego egzaminu z filozofii w p. Kopeciem, odbytego dnia 27.
 listopada 1912.-

O b e c n i:

Przewodniczący Dziekan Prof. Dr. Rozwadowski

" " Rubczyński

Egzaminatorowie: " " Garbowski

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Rubczyński* o godz. 9-*10* i egzaminował
 do godz. 9 m. 30 następnie egzaminował Prof. Dr. *Garbowski*
 do godz. 10-*11*

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *celujący*
 d. u. s.

Rozwadowski
Rubczyński
Garbowski

Karlińskiego	Czarnomskiego
Kreutza	Baudoin de Courtenaya
Zakrzewskiego	Natansona
hr. Tarnowskiego	Bandrowskiego
Smolki	
Rostańskiego	
Malinowskiego	
Janczewskiego	
Straszewskiego	
Pawlickiego	
Czernego	
Creizenacha	
Wilkowskiego	
Morawskiego	
Lewickiego	
Sokolowskiego	
Szajnochy	
Godlewskiego	
Wierzejskiego	
Olszewskiego	
Lubomęskiego	
Miodońskiego	
Adametza	
Schramma	
Kawczyńskiego	
Sternbacha	
Tretiaaka	
Hoyera	
Zorawskiego	
Rudzkiego	

Ziembickiego	Windakiewicza.
Kulczyńskiego	Czermaka
hr. Mycielskiego	Jentysa
Birkenmajera	Zdziechowskiego
Krzyżanowskiego	Biełkowskiego
Mańkowskiego	Kępińskiego
Mańkowskiego	
Kepińskiego	
Biełkowskiego	
Zdziechowskiego	
Jentysa	
Czermaka	
Windakiewicza.	

Do Wielmożnych Panów
Docentów prywatnych :