

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Koneczny Feliks

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Koneczny Feliks	
6. LICZBA STRON/KART: 14		7. LICZBA SKANÓW: 14
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



L. 344

Do Wilmowiczego Lne Pana
Profesora Łankiewskiego
w Krakowie

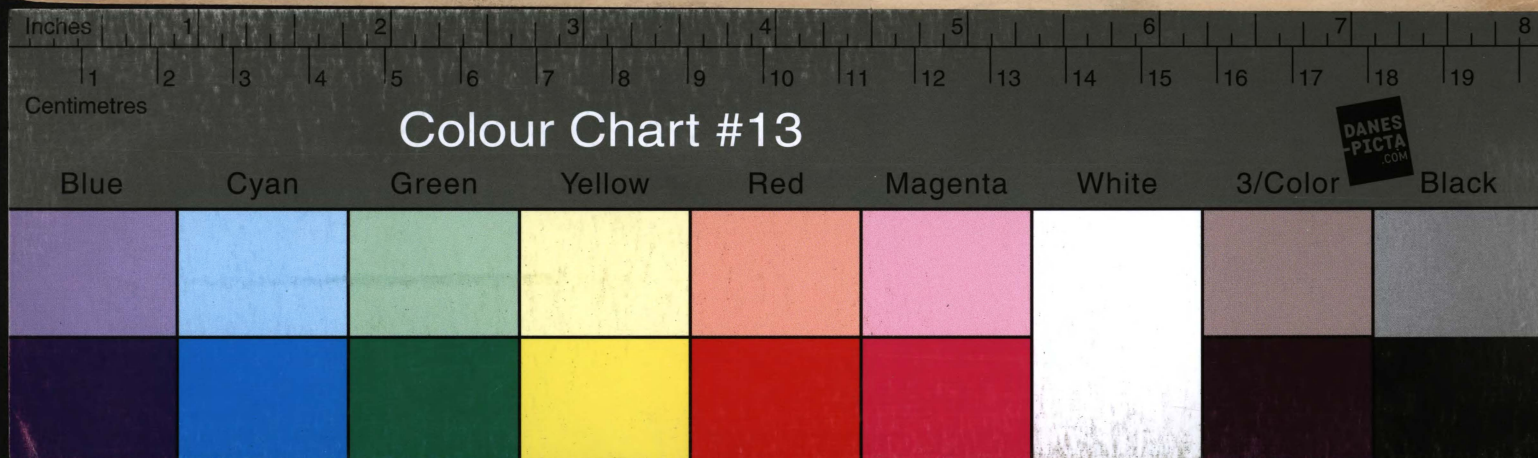
Łatę ekame prace p. Kłuckiego, jako
rozprawę pro gradu mam zasługę
podesłać Wilmowiczemu Lne Panu do
oceny.

w Krakowie 9 24 Marca 1888

szczerze
zł

nb Rozprawa pierwsza, z tytułem stówkiem
naukowym, zaczyna się odrazu od str. 110,
kończy się na str. 149¹⁵⁰. Następują "Zapytania",
składające się z trzech arkuszy, w których
stówkiem 1. (str. 1) 2, 3 (str. 2), 4, 5, 6 (str. 3^a). Dalej idą
"dokumenta", (3 arkusze) ponumerowane cyfrowo
z tytułem 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11.

12



Rozprawę p. t. „Sprawa Sintera” i
 „Kazmierz M. protektorowi Kościoła rzymskiego
 obywateli.”

Kraków 3 Lipca 886. J. Koneczny

nr. w Krakowie 1862 r.

napr. Wydawnictwo Skosmuli
 Inflant i Polskiej.

Przedstawienie nieby pmer autora jest jednostkowe. Zwrócić się do niego
 innego imie rasy, a nie do niego, i Karimier sam abuzet
 o to przedkłada, utrzymać się nie da, jeżeli się wraży, i cesarz Karol III
 już wspaniałe cesare, był przyjacielu Krzysztofa i Stałego brat przyjaciel, aby
 Król polskiemu przedstawić, do planów precie nim wymienionych; i cesarz
 je nowym monarchom do polecenia jakby swoim poddałym „ex auctoritate
 imperialis”, na co bratoby Karimier się zgodził, a niktoby się je za
 tego, dokąd jego i sukcesorem jego się podoba (praesentibus (litteris)
 ad nostrum et successorum nostrorum beneplacitum decretis), co cesarz
 przypomniał, jakoby Karimier z tego listu mógł jakichś prawa do
 swoich i swoich potomków stać się planów wysnawać; i dalej cesarz
 nie byłoby Karimierowi, ale i jemu ceterum innym monarchom się do po-
 lecenia i do monarchom, którzy byli u niego i niegodni, jak Król
 szwedzki i królewski, a na domiar dobie, co autor milenciem
 pominął i „insuper volumus... quod quilibet vestrum prosequi et finire
 valeat articulum, etiam per vestram alteram inchoatam, quamvis
 ipse inchoans non fuit legitimo impedimento praepeditus”, co wkr-
 zywał się dalej, jakoby cesarz jakiegoś porządku Pantony macie ramien
 między monarchów wymienionych. Autor nie potrafi być obelżony;
 wskazuje, i kraj z tych monarchów razem z cesarzem basili try lata
 przedtem na kongresie w Konstancji i tego też nie były; o Włochach.
 na tym samym porządku, i dostaje się w ten dokument pmer Karimiera,
 co „Ja nie przesadzę”, ale tego wcale nie przesadza. Autor więc nie
 wyrywał i rozprawy tego dokumentu, który, choć się, nie był nim in-
 nem jak było przypominaniem przy okazji wnieśli cesarskiego,
 bez udziału i opinii Króla polskiego; bez żadnego prawdziwego ma-
 oremia. Mimo iż jednostkowości wrażeń widać w wywodach autora nie
 porzuciły dać komuś innym.

[illegible]

W. Krasnowi dnia 23. marca 1899.

Prof. Dr. A. Linder

8
L. 344 Drwfil
24/III 88

Recenzja rozprawy p. t. Najdawniejsze Losunki
Włochów w Polsce, podanej przez Felixa Komarskiego
na wydziale historycznym Uniwersytetu w Warszawie.

La ta młodziźnie dno różne wyprawki, dwa usępy z młodszej pracy,
 wiadomości jej prośbę i następnie wyprawę ze swego źródła, a nie-
 opracowany jeszcze, ostatniemu uwagom. Pierwsza wyprawka, sta-
 pia się wysiłek wszechstronnie znaczeni akta, w którym król
 polski występuje obok innych jako narodził się cesarz Karol IV
 projektorem Anglikaństwa wysięgu, opiera się na bardzo ubogim
 materiale źródłowym, młodziźnie ten ten podobny forma dyplomu,
 który wynalazł młodziźnie kądś posługując się kombinacjami
 kade smiałości. Resultat ten, który otrzymuje, i znaczeni,
 które przypisuje temu aktowi, może słusnie podlegać bardzo
 wątpliwym wątpliwym; niech się jednak zapamiętać, że kądś
 stoją tu dwi wielkiego talentu kombinacyjnego, którego może
 tylko nie było tymczasem na wody powiększenia, oświecenia, z
 czego krepaty sam sobie Lubi sprawę i problematyzacji
 wyników ostatnich znaczeni.

Wynikowi wolitecznych kasnaisa.
 pocięgi ustep traktujac o Sprawie Lucea, Anglii
 N. Shreps i jego Katarzack z Lakonem krewniech, przysem
 chodzący autorni omijamieci i rozumienie adreku, jch uina
 pocięgiu Wadystaw Jajito, opiera się na licznym dokumentach,
 inflancie stowia. L. to, w obu cześci uidekady lub
 wykaz, dety tyła dokumentu, potula się być Groszugiwaie wia
 kombinacyami i interpretacyami, to o wiele dolednijszymi
 skathem step, się natura iowstomy był obfity. Tety ter
 kaurz del postępuje nieporownani ostroinij, pranie Lupetnie na
 odwrót, jak w ustepi poprzednim. urozumi co chwila ote
 starany kaurz waghliwoni uynicuc, cześć ai nasbył przy
 wyrazu wagi do dobiegów bez Lucea i uiknys. La
 nasa i to wyprawa z kistij nary stricwionij, waelnie

L449.
W. fil.

2/4 88

11

Protokół

I^o egzaminu ścisłego pro gradu Doctoris
philosophiae, który się odbył u Feliksie
Konecznym z filozofii dnia 2^o Kwietnia
1888.

Komisję składali Profesorowie Doktorowie
Karliński i Straszewski pod przewod-
nictwem podpisanego Dykana.

Egzamin rozpoczął Profesor Dr. Karliński
o godzinie 5^{ej} minut 15 po południu i
przewodził do godziny 5^{ej} minut 45;
następnie pytał profesor Dr. Straszewski
do godziny 6^{ej} m. 15.

Na zarządzie, odbyłej po egzaminie,
orzeczono, iż wypadek jest dobry

d. j. w.

ułożono

D. Karliński

M. Straszewski

London

My dear Sir,
I have the pleasure to inform you
that the same has been received
and is now in the hands of the
proper authorities.

I am, Sir, very respectfully,
Your obedient servant,
J. B. [Signature]
[Address]
[City]

Yours faithfully,

J. B. [Signature]

[Address]

28/6 88

L. 557.

Protokół

II^o egzaminu ścisłego programu Doktoris
philosophiae, który się odbył u Feliksa
Konecznego z historii i filologii łacińskiej
dnia 28^o Czerwca 1888.

Komisję składali Profesorowie Doktorowie
Lakrzewski, Lwowski i Morawski pod pre-
wodnictwem Dyrektora Malinowskiego.

Egzamin rozpoczął Profesor dr. Lwowski
o godzinie 5⁴ minut 10^e po południu i pro-
wadził do godziny 5⁴ minut 50^e; następnie py-
tał Profesor dr. Lakrzewski do godziny 6 m. 50^e;
w końcu egzaminował prof. dr. Morawski
do godziny 6⁴ min. 10^e.

Na uroczystym, odbyłym po egzaminie, oze-
brau, iż wypadek jest: dostateczny

d. j. w.
Malinowski

Lakrzewski

S. Lwowski

Morawski



Handwritten text, likely a title or header, appearing as 'The ...'

Handwritten text, appearing as 'The ...'

Handwritten text, appearing as 'The ...'

Handwritten text, appearing as 'The ...'

Handwritten text, appearing as 'The ...'