

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Konczyński Tadeusz

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Konczyński Tadeusz	
6. LICZBA STRON/KART: 22		7. LICZBA SKANÓW: 22
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



nr N^o 269 2^{dy}
poc. 2. 11/2 99

1

Tomacya d. 10/VII 1899

Światne Gono P. P. Profesorów



Niniejszy podpisany, pragnąc uzyskać stopień doktora filozofii, uprasza Światne Gono o łaskawe przyznanie mu go do składania dwóch egzaminów ścisłych – jednego z filozofii ścisłej, a drugiego z przedmiotu, w którego zakres wchodzi jego rozprawa krytyczna, mianowicie z literatury polskiej i z filologii klasycznej, łaciny z historyą starożytną. Do prośby niniejszą podpisany dołącza dwa dokumenta uprawniające go do niej: świadectwo dojrzałości i absolutorium i pracę krytyczno-literacką, p.t. „Józef Srejski jako teoretyk i jako twórca dramaturgii”

Rozprawę moją odebrałem
dn. 27. VII 1899

T. Konczyński

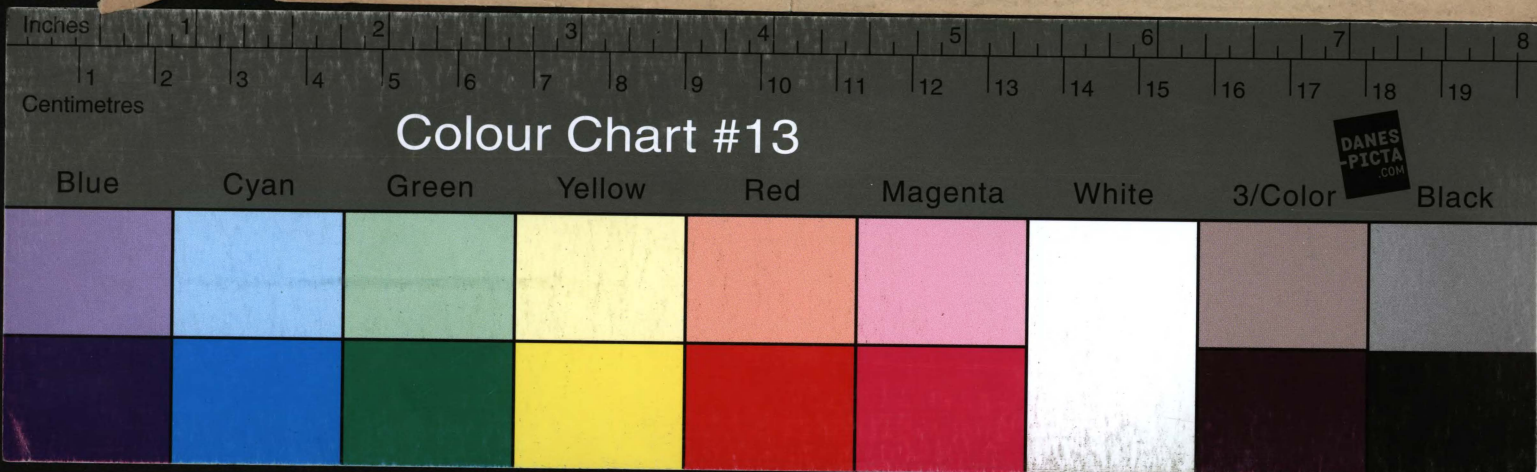
Przebieg w lutym 1899
Skłama odebrałem
dn. 12/7 899

Wanda Konczyńska

L. III

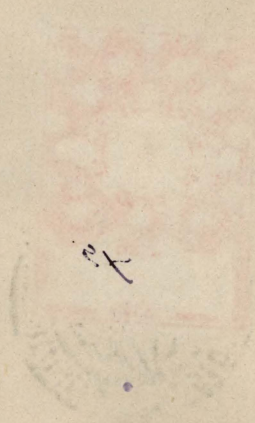
Tadeusz Konczyński

Absolutorium dotychczasowe do podania wniosku
niez do Wydziału krajowego z prośbą o przedst.
ienie stypendyumu



Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header.

Main body of handwritten text, appearing to be a letter or document. The text is written in a cursive script and is mostly illegible due to fading.



Handwritten text at the bottom of the page, possibly a signature or date.

Handwritten text at the bottom left of the page, possibly a signature or name.

Do
 Świetnego Gromu P. P. Profesorów
 Wydziału filozoficznego
 w
 Uniwersytecie Jagiellońskim

Tadeusz Konarski

uprasza o Taszawie dopu-
 niewanie go do egzaminów
 potrzebnych do uzyskania
 stopnia doktora filozofii

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.

Nr. 269

Do
Jaśnie Wielmożnych Panów Profesorów
Excellencyi hr. D. Jamowskiego
i Prof. D. Morawskiego

Niniejszem mam zaszczyt przedstawić podanie i
rozprawę p. Tadeusza Klonowickiego p.t. „Józef
Szujski jako teoretyk i jako twórca dramatyki”
w celu otrzymania stopnia Doktora filozofii
napisaną z prośbą o ocenę czy zasługuje na
druk czy też tylko może być drukowana (ob druck-
werth, oder nur druckfähig)

Kraków d. 11^{go} lutego 1899 r.

J. Karliński
proszący

Prof. hr. Jamowski przedstawił pracę d. 16/2 99.
Prof. D. Morawski „ „ „ d. 3/3 99

WYOMING
OFFICE OF THE
SHERIFF

James H. Hargrave, Sheriff
County of Laramie
Wyoming

Whereas, the undersigned
James H. Hargrave, Sheriff
County of Laramie
Wyoming, do hereby certify
that the within and
above named person
is a resident of the
County of Laramie,
Wyoming.

Witness my hand and
seal this 1st day of
January, 1901.

James H. Hargrave
Sheriff

WYŻSZA SZKOŁA
W WARSZAWIE
K. 100000

263

Wielce szanowny Panie Profesorze
Wielce szanowny Panie Profesorze
Wielce szanowny Panie Profesorze

Wielce szanowny Panie Profesorze
Wielce szanowny Panie Profesorze
Wielce szanowny Panie Profesorze
Wielce szanowny Panie Profesorze
Wielce szanowny Panie Profesorze
Wielce szanowny Panie Profesorze
Wielce szanowny Panie Profesorze
Wielce szanowny Panie Profesorze
Wielce szanowny Panie Profesorze
Wielce szanowny Panie Profesorze

Wielce szanowny Panie Profesorze
Wielce szanowny Panie Profesorze
Wielce szanowny Panie Profesorze

Wielce szanowny Panie Profesorze
Wielce szanowny Panie Profesorze
Wielce szanowny Panie Profesorze

Stwierdzenie leżące Filozofii.

Pan Adam Komarzyński
wziął sobie za zadanie zbadać
zobaczyć pojęcie duszy
o tragedji, a następnie rozprawić
o ile bliżej rzeczywiście
w swoich dziełach, to pojęcie
ten ideał tragedji, jaki miał
w Teorji.

Podjęł też zadanie zbadania
czy w literaturze naszej
wielu myśliwego, wielkiego
i trudnych zagadnień o ba
daniu. Rozprawa, czyż to
mniej czy więcej zgodzić się
z literaturą, doboru. Tak
myśliwy, z tego. Zatemże
na rozumienie i z tego powodu,
i dotyczy kwestji praktycznej.
Dramata duszy
były wierszem oświeconym obier
mów z umiarkowaniem (German):
ale mimo tej pracy zbadania
ich w poetyce polskiej nie jest

ale dostatecznie wyrażone
 przed wytykaniem, a nie wstawianiem
 doświadczenia ogetas ludzka
 wyświadczonego. I tak powodem
 było to, że w tym przedmiocie
 jest jeszcze i porządek. Pien
 konaryżnik zaś obciąża do
 stwardnia ludzka, a to widać
 z tego pierwiastka. Widać bowiem
 przed nim, że ludzka jest
 uwaga i nie podważa tego
 pracy i badanie podstawowych
 teoretycznych pojęć i wyświadczenia
 go o danym.

Widać też pojęcie i wyświadczenia
 przed konaryżnikiem w dwóch
 przedmiotach. Jednym, do La
 muela i Lborowickiego pochodzą
 z roku 1857, drugi wyświadczenia
 Lborowickiego wyświadczenia
 danym w roku 1861. Gdyby
 chodziło o wyświadczenia, gdyż można
 to i autorowi pracy dydaktycznej
 było, to można by pytać czy
 on wyświadczenia wyświadczenia
 Lborowickiego wyświadczenia
 wyświadczenia, wyświadczenia wyświadczenia
 wyświadczenia wyświadczenia, wyświadczenia wyświadczenia

Dramatów, kładąc autor jako
 Świątków stosunek u praktyce
 swego teatru, oraz poglądy, to
 jakiej miarę i jakich praw
 dach się dotyka. Istotnie jest
 tak jakby był pragnął. Za co
 nadmieniam, że w tej mierze tak
 chętnie być już nie powinien. Długo
 temu Świątków, nie licząc ujęć
 w dzieło, ale do samego i do
 Niemniej trzeba autorowi być
 świadczym, i niech się nie dąży, to
 to by było swobodnie jest tak, że
 nadmieniam, najwyżej trafny, co
 to by było być. Jego ocena
 nie by była, dla tego nie
 nie tak, że by było, ale
 dobre i by było. Jedno
Wskazanie jest ^{już} podobne najwyżej
 do by było, jak dotychczas
 napisano, to by było. Jedno
 i tego co powie, niech
 to jest, niech by było.
 jest jako by było, pro
 to i jest, niech by było.
 w tym, i to, to jest, to
 autor do tego, niech by
 jest) poprawiać lub by było,
 może by było, to jest.

St. Parnowski

prof. Lit. polsk.
Krańto 18. lutego 1899.

nr. 269. 277.
 pout. 4/3 99

Praca p. Koniecznego jest wymagana
 czysto, iwo i dobre napisany. Wzrost
 w niej i ciepło sta przedmiotem i ciepłym
 w rozmieszczeniu napisów, które przedstawiają
 wszelkie dusze i jej aliteracje. Nie to wymaga
 pewnej architektury; nie to wymaga umiarkowania
 autor całego utworu. Język dramatyczny
 każdy z nich jest wyjątkiem artystycznym;
 każdy z nich jest zwrócony - swoje przedmioty
 i ich historię, przedstawiając, tego autora
 reprodukcja nie wystarczy. Jest tu coś więcej
 sekretu: to jest autor, który chce przenieść
 swoje piękne i wyjątkowe formy, które
 odpowiadają z jego temperamentu i wyjątków
 w pracy, czego to praca i jest wyjątkiem
 twórci i jest wyjątkiem formy za udzielenie
 i wyjątkowe nie są one (drukiem).

3/3 99.

Morawski

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.

Nr. 461 Dm.

Zaproszenie

na pierwszy egzamin śisty (rygorum), który
p. p. Tadeuszem Konczyńskim, odbędzie się dnia 27 ma-
ja 1899 to jest w Sobotę o godzinie 11^{1/2} do 1² w sali obrad
Wydziału filozoficznego.

Kraków d. 23^{go} maja 1899.

D. Karliński

profesor

do Wielmożnych Panów

Exc. Prof. D. Tarnowski

Prof. D. Morawski

Prof. D. Zakrzewski

Kabacinski

X nie wiem jak drobiaz, to
w sobotę o 12. nie wiem jak
nie zaproszę do Akademii

L. V.

Dr. Tarnowski

Excellency egzaminuje o 11-12
a proste na egzamin przyby-
wie.

28/5 99

D. Karliński

Ordi

Dr. Tarnowski

Nr 471. Drż.

Protokół

- dwugodzinnego wygłoszenia z literatury
polskiej, klasycznej i historii powszechnej
- odbytego z p. Józefem Koncyniskim w dniu
27^{ym} maja 1899.

Obecni: Przewodniczący Protokół Prof. D. Karłowski
Examinatorowie Exc. Prof. D. Tarnowski
Prof. D. Łukaszewski
Prof. D. Morawski

Examinator rozpoczął Exc. Prof. Tarnowski o godzinie 11 m. 0
i egzaminował do godziny 11 m. 55, następnie egza-
minował Prof. D. Morawski od godziny 12 m. 0 do
godziny 12 m. 30, wreszcie egzaminował Prof. D. Łukaszew-
ski od godziny 12 m. 30 do godziny 1 m. 30

Komisja egzaminacyjna uznana egza-
min p. Koncyniskiego za dobry.

Kraków d. 27 maja 1899r.

D. Karłowski
~~Przewodniczący~~

A. Tarnowski
M. Morawski
Ł. Łukaszewski

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY

C. K. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

W KRAKOWIE.

Nr. 341 Dr. Wł.

Zaproszenie

na egzaminina siste z filozofii, która się
 odbyda we Srode d. 5^{ty} lipca 1899 od godziny
 4^{ty} do 6^{ty} popołudniu z panami Konarskim
Tadeuszem i Promińskim Janem

Kraków d. 3 lipca 1899

Dr. Karimski

do Wielmożnych Panów
 Prof. Dr. Straszewskiego -
 i Prof. Dr. Pawlickiego

Straszewski
 i dr. X. Pawlicki

JANUARY 1891

JANUARY 1891

JANUARY 1891

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY

C. K. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

W KRAKOWIE.

Nr. 550.

Protokół

jednogodzinnego egzaminu z filozofii z panem Tadeuszem Koiszyskim, który się odbył d. 5 lipca 1899.

Przewodniczący: Prorok Jan Prof. D. Martiniński

Egzaminatorowie: Prof. D. Straszewski

i Prof. D. Pawlicki

Egzamin rozpoczął Prof. D. Straszewski o godzinie 4²⁰ i egzaminował do godz. 5¹⁵; następnie egzaminował Prof. D. X. Pawlicki od godziny 5¹⁵ do godziny 5³⁰.

Wnioskując z egzaminu, uznano wynik egzaminu za dobry.

W Krakowie d. 5²⁴ lipca 1899.

D. Martiniński

M. Straszewski

X. Pawlicki

INDEPENDENT JOURNAL

PUBLISHED WEEKLY
BY J. H. HARRIS
AT THE PRESS OF J. H. HARRIS
NO. 100 N. 3RD ST. ST. LOUIS, MO.