ARCHIWUM UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Kon Hilary Jan Bogusław

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM:	2. NAZWA ARCHIWUM:	
805	Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU:		
Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU:	5. SYGNATURA OBIEKTU:	
17	WF II 504 – Kon Hilary Jan Bogusław	
6. LICZBA STRON/KART:		7. LICZBA SKANÓW:
38		38
8. DATA WYKONANIA:	9. NAZWA PRACOWNI:	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH:
2016	Archiwum UJ	Jacek Urbanowicz
11. UWAGI:		
-		

Do
Rady Wydziału Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego

Podanie

Jana Bogusława Hilarego Kosa
Nowy Sącz. Prywatna Kasa Chorych

Uprzejmie proszę o dopuszczenie mnie do egzaminu doktorskiego z filozofji, jako przedmiotu dwugodzinnego rygorosum, a z matematyki, jako przedmiotu jednogodzinnego rygorosum.
Do podania tego dołączam: sprawę doktorską z dziedziny metodologji nauk dedukcyjnych, analizującą pewną metodę definjowania pojęć, świadectwa: chrztu, dojrzałości, odejścia z uniwersytetu warszawskiego i z odbytych trzech semestrów studjów oraz curriculum vitae.

Kraków, dn. 23/II 25

Hilary Kos

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE
L: 2040/25
Kr. 28/II 1925.

Promocja odbyła się
dn. 27. lutego 1930 r.
Rektor: Prof. Sloyer
Promotor: Z. Zawirski
Ref. Dickan i Łukasiewicz

Dokumenty wydano dnia
Kraków, d. 1/III 30

Curriculum vitae

Urodziłem się w Lelowie dn. 16 marca 1905 roku. Początkowe i średnie wykształcenie pobierałem w Częstochowie. W roku 1922 otrzymałem świadectwo dojrzałości typu humanistycznego i w tymże roku wstąpiłem na wydział filozoficzny uniwersytetu warszawskiego. Studjowałem przez lat filozofję, czyli część ją z głównie logistyką i podstawami matematyki; drugą część w zakresie psychologji, jak i matematycznych. W czasie studjów wówczas przez trzy lata, jako prezes Komisji Rewizyjnej Bratniej Pomocy, Uniw. Warsz. przy Kole Matematyczno-Fizycznem, prezes którego również byłem przez dwie kadencje, na IV zjeździe Polskiego Koła Matematycznego, Fizycznego i Astronomicznego Polskiej Młodzieży Akademickiej w Krakowie zostałem obrany wiceprezesem tegoż związku. W roku 1926 stanąłem na czele komitetu redakcyjnego czasopisma: „Studjum matematyczno-fizyczne na Uniw. Warsz."

W roku 1927 wystąpiłem z Uniw. Warsz. i wstąpiłem na wydział prawa i administracji uniwersytetu Jagiellońskiego.

Kraków, dn. 28/XI 28

Wojciech Stanisławski

p. Kon

1) musi zdawać z matem. jako

z głównego -

2) musi obrać przedmiot poboczny

3) z filozofji zdawać będzie

małe rygorozum

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

L. 2040/27

W Krakowie, dnia 28.listopada 1927 r.

DO

Pana Hilarego Jana KONA

w

Nowym Sączu

W odpowiedzi na podanie Pańskie, komunikuję, że 1) musi Pan zdawać z matematyki jako przedmiotu głównego , 2) należy obrać inny przedmiot poboczny i 3) z filozofji zdawać Pan będzie małe rygorozum.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Z a k r z e w s k i mp.

Nowy Sącz, dnia 19. XII 24

Wielce Czcigodny Panie Dziekanie!

Już przed miesiącem, jak złożyłem w Dziekanacie moją pracę doktorską „O warunkach stosowalności metody definiowania przez indukcję matematyczną", i dotąd nikt z P. Profesorów nie otrzymał jej do oceny. Przy okazji wyjaśniam, iż praca ta należy do zakresu metodologji nauk, a zatem do filozofji, mimo, iż stosowałem w niej metodę logistyczną. Pracę tę pisałem w porozumieniu z P. Prof. Wilkoszem i Garbowskim, i zarówno P. Prof. Wilkosz, jak i P. Prof. Garbowski zgadzają się na ocenę pracy tej. Nie mogę bowiem zdawać z matematyki, jako z przedmiotu głównego, gdyż praca ta nie jest matematyczna, i sam przez lat przeze studjowałem

filozofji, nie mogę zisc teraz zeszycie
zrobic przedmiot głowny ad hoc – do
egzaminu.

Proszę uprzejmie Pana Dziekana
o łaskawe porozumienie się z P. Prof.
Wilkoszem, ewentualnie o wydanie
mej pracy do oceny PP. Prof. Wilko-
szowi i Garbowskiemu. Praca ta jest
z pogranicza filozofji i matematyki
i proszę o zaznaczenie tej pracy
zwłaszcza z punktu widzenia P. Prof. Wilkosza do
filozofji, ściślej do logiki

Z głębokiem poważaniem

Jan Bogusław Sokołowski

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE
L. 2161/27
od xii. 1927.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE
L. 2161/47

Odpis

Wielmożny Pan Jan B. H. Kon

w Nowym Sączu

W odpowiedzi na pańskie list z dn. 19/XII
donoszę, że sprawa pańskiego dokształcenia
będzie przedmiotem obrad odpowiedniej komisji względnie Rady Wydziału Filozoficznego.

Dziekan w. z.
Zamorski m. p.

Do

Pana Dziekana Wydziału Filozoficznego

w Krakowie

W uzupełnieniu do mojego podania z dn. 22/XI 1927 proszę uprzejmie, o dopuszczenie mnie do egzaminu doktorskiego z matematyki, jako z głównego przedmiotu, a z fizyki i filozofji, jako z podrzędnych.

Z należnem poważaniem

Hilary Kon

Kraków, dn. 25/I 1928

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

L. 201/28

W Krakowie, dnia 9. lutego 1928 r.

JWPanu Profesorowi

Drowi A. Heborskiemu

przesyłam rozprawę p. Jana Kona

o odpowiedzenie mnie ale odpowiedzenie oderwane
z matematyki jako z podstawy filozofii.

Dziękuję.

W Krakowie, dnia 7. lutego 1928

JWPanu Profesorowi

Drowi A. Heborskiemu

przesyłam w myśl uchwały Rady Wydziału
z dnia 24. lutego 1928 r. rozprawę doktorską
p. H. Kona z prośbą o wydanie oceny.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Lehnus

JWPanu Profesorowi
Drowi A. H e b o r s k i e m u

W Krakowie, dnia 7.marca 1928

JMpanu Profesorowi

Dr.A.Hoborskiemu

przesyłam w myśl rozkazu Rady Wydziału

z dnia 24.lutego 1928 r. rozprawę doktorską

p. H.Kona z prośbą o wydanie oceny.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLONSKIEGO
W KRAKOWIE
L. 205/28

W Krakowie, dnia 9.lutego 1928 r.

JWPanu Profesorowi
Drowi W.Wilkoszowi

przesyłam rozprawę p.Jana Kona
z prośbą o wydanie oceny na piśmie,
czy na podstawie przedłożonej pracy
można kandydata dopuścić do egzaminów
ścisłych.-

Drugi referent do oceny zostanie
wybrany na posiedzeniu Rady Wydziału.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:
Zakrzewski

W Krakowie, dnia 7.marca 1928

JWPanu Profesorowi
Drowi A.Hoborskiemu

przesyłam w myśl uchwały Rady Wydziału
z dnia 24.lutego 1928 r. rozprawę doktorską
p. H.Kona z prośbą o wydanie oceny.-

prof. Hoborski nie
wyraził zgody
9/III 28. Zak

Dziekan Wydziału filozoficznego:
Zakrzewski

W Krakowie, dnia 9.marca 1928 r.

JWPanu Profesorowi
Drowi A.R o s e n b l a t o w i
przesyłam w myśl uchwały Rady Wydziału z dnia 24.lutego 1928 r.rozprawę
doktorską p.H.Kona z prośbą o wydanie oceny.

Dziekan Wydziału filozoficznego:
Zakrzewski

Kraków dn. 7 III 1928.

O czasie Tezy doktorskiej p. Jana Hilarego Kona. p.t:

O warunkach stosowalności definicji wedle indukcji matematycznej.

Praca powyższa powstała zdaniem mojem wskutek niezgodności dla matematyki i metodologji wielu definicyj wogóle. Autor opracował w sposób zupełnie poprawny i w duchu nowoczesnej logiki matematycznej i teorji mnogości pojęcie rozróżnienia zbiorów skończonych i nieskończonych, relacji łańcuchowej, cyklu zamkniętego i okręgu w sposób wyczerpujący trudności metodologiczne związane z definicjami przez indukcję — Trudności powyższe zostały usunięte w sposób niepodlegający wątpliwości. Interesującym jest rozdział o eliminowaniu definicji indukcyjnej, jakoteż o definicjach dwuwskaźnikowych. Cała praca, którą zdaniem mojem można za dostateczną podstawę dla do puszczenia kandydata do egzaminów ścisłych.

Prof. Dr. W. Wilkosz

Referent

Ocena pracy p. Hilarego Kona
p. t.
„O warunkach stosowalności definjowania przez
indukcję matematyczną".

Metoda definjowania przez indukcję odgrywa bardzo ważną rolę w matematyce i dlatego badanie jej z punktu widzenia logiki formalnej jest dla matematyki pożądane. Liczni uczeni jak Dedekind, Burali-Forti, Whitehead i Russell zastanawiali się nad tą metodą.

Autor w swej pracy idąc krok za krokiem bada definicje indukcyjne dla zbiorów skończonych, definicje pozaskończone, wieloargumentowe, potomkowe. W każdym przypadku podaje nową metodę zastąpienia tych definicyj definicjami formalnie poprawnymi. Rozważania te są niezależne od zasady indukcji matematycznej i w ogóle od arytmetyki.

Wykład jest jasny i poprawny. Autor zna przedmiot gruntownie i rozpatruje go krytycznie. Praca jego dowodzi, że potrafi przeprowadzać samodzielne badania. Wobec tego uważam, że praca odpowiada wymaganiom stawianym pracom doktorskim jako wnoszące nowe pożyteczne dla badań nad podstawami matematyki idee.

Kraków d. 20/3 28.

Alfred Rosenblatt.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE
L. 725/28

PROTOKÓŁ

1 godzinnego rygorozum z filozofji z p. Chilem K O N E M

odbytego w dniu 28 kwietnia 1928 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Zakrzewski

Egzaminatorowie: " " Rubczyński

" " Heinrich

Egzamin rozpoczął o godz. 11 Prof. Dr. Rubczyński i egzaminował do godz. 1/30 następnie egzaminował Prof. Dr. Heinrich do godz. 12

KOMISJA EGZAMINACYJNA UZNAŁA WYNIK EGZAMINU ZA: dobrze

d. j. w.

Rubczyński

Heinrich

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE
L. 893/29

PROTOKÓŁ

dwu-godzinnego rygorozum z matematyki z fizyki/ z p. Hilarym K O N E M

odbytego dnia 31. marca 1930 r.

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr Semkowicz

" " Zaremba

Egzaminatorowie: " " Zakrzewski

" " Wilkosz

Egzamin rozpoczął o godz. 5 Prof. Dr Zakrzewski i egzaminował do godz. 5·40 następnie egzaminował Prof. Dr Zaremba do godz. 6·20 w końcu egzaminował Prof. dr. Wilkosz do godz. 7.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: niedostateczny

d.j.w.

O wtórnem egzaminie
winie mieć prawo po upływie
semestru od chwili obecnej.

S. Zaremba
Zakrzewski
Wilkosz

Lwów, dn. 21 stycznia 1930.

Wielce Czcigodny Panie Dziekanie!

Uprzejmie zwracam się ponownie do Pana Dziekana o łaskawe wydanie decyzji, odnośnie do egzaminatorów na mojem rigorosum z Medycyny.

Dnia 14 b. m. zostały moje rozprawa doktorska przyjęta przez PP. Prof. Hilkosza i Rosenblatta i na podstawie tej uznałem przygotowałem się do rigorosum.-

W roku ub. P. Prof. Rosenblatt zachorował i w zastępstwie pytał mnie ze zdania mojej dziedziny (Fizyki itd.) P. Prof. Zaremba, który uznał rigorosum za niedostateczne.-

W lutym br. zamierzam ponownie przystąpić do rigorosum i wobec powrotu do zdrowia P. Prof. Rosenblatta, zapytuję uprzejmie Pana Dziekana, czy mianowicie tym razem będzie pytał P. Prof. Rosenblatt, czy też P. Prof. Zaremba.

Ze względu na dotychczasowe moje studja v
dziedzinie podstaw matematyki i logistyki, ort
tement mojej rozprawy, nadto i zajęcia v
dziedzinie statystyki - proszę uprzejmie o
wyznaczenie do egzaminu Pana Prof. Rosenb
łata, który ocenił moją rozprawę doktorską.

Pan Prof. Zaremba oświadczył mi, iż chętnie
się zniesie egzaminowania mnie, o ile
P. Dziekan z tego obszerzka go zwolni. -

Ze względu na krótki termin przed
rygorosum, oczekuję wielkiej odpowiedzi.

Raczy Pan Dziekan przyjąć wyraz
głębokiego poważania

Jan Bogusław Kocu

Lwów, ul. 29 listopada 93, parter

Wobec oświadczenia
p. prof. Zarembę egzaminować
może prof. Rosenblatt.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
L. 154/30
Dn. 23.I 30

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
L. 154/30

Odpis

W Krakowie, dnia 22. stycznia 1930 r.

Do

Pana Jana Bogusława K o n a

we L w o w i e

Wobec oświadczenia Pana Prof.Zaremby może ~~xxxfx~~ egzaminować Prof.Rosenblatt.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Kreutz mp.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
L. 373/30.

PROTOKÓŁ

dwu-godzinnego rygorozum z matematyki i fizyki z p. Hilarym K O N E M odbytego dnia 26. lutego 1930 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Prodziekan Prof.dr. Semkowicz

Egzaminatorowie: " " Zakrzewski

" " Wilkosz

" " Rosenblatt

Egzamin rozpoczął o godz. 9¼ Prof.dr. Zakrzewski i egzaminował do godz. 10,00 następnie egzaminował Prof.dr. Rosenblatt do godz. 10.45 w końcu egzaminował Prof.dr. Wilkosz do godz. 11.30

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: dostateczny

d. j. w.

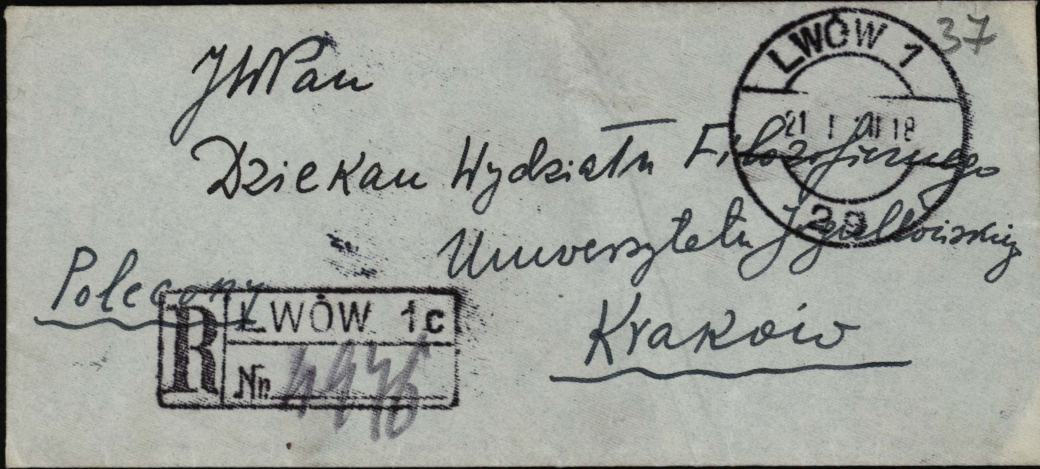
Kasprzyk
Zakrzewski
Wilkosz
A Rosenblatt

Zakrzewski - Dostateczny - do matematyki dobry dostateczny

Zaświadczam, że wypożyczono z Biblioteki Filozoficznej Uniwersytetu Jagiellońskiego rozprawę doktorską p.t. O pewnych sposobach metody dedukcyjnej" i zobowiązano się zwrócić ją w ciągu miesiąca od dnia 28 lutego 1930.

Kraków, dn. 28. II. 1930 Bronisław Kaz

Zgadzam się
Łukasiewicz


LWÓW 1
21 I 20 12
37
Polecony
R
LWÓW 1c
Nr. 4445
Krakow

Adr. Jan Bryusbov Kor, Lwów, ul. 29-g. Listo-
pada 93 Sporter.

30