ARCHIWUM UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Koch Zygmunt

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

<table>
<tr><td>1. NR ARCHIWUM:
805</td><td colspan="2">2. NAZWA ARCHIWUM:
Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego</td></tr>
<tr><td colspan="3">3. NAZWA ZESPOŁU:
Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)</td></tr>
<tr><td>4. NR ZESPOŁU:
17</td><td colspan="2">5. SYGNATURA OBIEKTU:
WF II 504 – Koch Zygmunt</td></tr>
<tr><td colspan="2">6. LICZBA STRON/KART:
14</td><td>7. LICZBA SKANÓW:
14</td></tr>
<tr><td>8. DATA WYKONANIA:
2016</td><td>9. NAZWA PRACOWNI:
Archiwum UJ</td><td>10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH:
Jacek Urbanowicz</td></tr>
<tr><td colspan="3">11. UWAGI:
-</td></tr>
</table>

Świetne Grono!

fil. ścisła

Podpisany uprasza Świetne Grono o pozwolenie mu złożenia rygorozów z zakresu filozofii ścisłej jako przedmiotu głównego i filologii klasycznej jako pobocznego, dołączając do niniejszej prośby

A) Rozprawę filozoficzną p. t. „Formalizm i psychologizm w logice"

B) Curriculum vitae

C) Index

D) Metrykę chrztu

E) Świadectwo dojrzałości

Zygmunt Koch
ukończony słuchacz filozofii

W Krakowie 27 lipca 1908.

4

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 671.

Kraków, dnia 28. lipca 1908.

JW. Panom Profesorom
Drowi S t r a s z e w s k i e m u
X. " P a w l i c k i e m u

przesyłam rozprawę p. K o c h a z prośbą o wydanie oceny na piśmie, czy na jej podstawie można kandydata dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydz. fil.:
[illegible]

Załączniki odebrałem
[illegible]

Do
Świetnego Grona Profesorów
Wydziału filozoficznego
w Uniwersytecie Jagiellońskim

Zygmunt Koch
uprasza o dopuszczenie do złożenia rygorozów

Promocya dnia 5/III 909.
Promotor Prof. Sternbach.

5 załącz.

Curriculum vitae.

Urodziłem się 7 lutego roku 1885 jako syn kupca Wilhelma Kocha w Wieliczce, gdzie ukończyłem początkowe nauki; po ukończeniu gimnazyum III w Krakowie, zapisałem się w r. 1903 na Uniwersytet Jagielloński; w czasie studyów poświęcałem się w szczególności filozofii ścisłej z której złożyłem pracę p.t. „O czasie" i „Krytyczne uwagi nad dziełem Humec: Badania dotyczące rozumu ludzkiego", a w ogólności słuchałem wykładów P. Profesorów: Straszewskiego, Pawlickiego, Morawskiego, Miodońskiego, Sternbacha, Siedleckiego, Garbowskiego, Tarnowskiego. Od 1 września 1907 r. mianowany zostałem zastępcą nauczyciela w Podgórzu, na którem to stanowisku obecnie pozostaję; w roku tym ukończyłem pracę p.t. „Psychologizm i formalizm w logice", którą obecnie składam.

Opinija

o rozprawie pro gradu Pana

Zygmunta Kocha. –

Rozprawa p. t. „Formalizm i psychologizm w Logice" napisana, jasno z pewną nawet werwą i zacięciem, tu i owdzie można jednak spotkać zwroty z niemieckiego języka przejęte. Zasadnicza strona sporu między ~~for~~ zwolennikami formalizmu, a psychologizmu pochwycona dobrze, wyczerpująca jednak rozprawy nazwać nie można. Rozumowanie ~~[illegible]~~ rozwija się w kierunku poglądów, których rzecznikami są Palagyi, Jerusalem i podpisany referent, są jednak niektóre myśli oryginalne. Rozprawa cokolwiek rozszerzona i uzupełniona pod względem literatury, mogłaby być ogłoszoną drukiem, byłaby nawet ze względu na jasne przedstawienie cennym bo oryentującym w literaturze naszej przyczynkiem do rozpatrzenia zagadnienia ~~log~~ dotyczącego charakteru logiki jako nauki, sądzę przeto, że autor może być na jéj podstawie dopuszczony do egzaminów ścisłych

W Krakowie 29. VII. 1908. Dr M. Straszewski

Opinia
X. Dr. Prof. Stefana Pawlickiego
o rozprawie pro gradu
p. Zygmunta Kocha

Łaskawy Panie Dziekanie

Słuchacz ukończony Wydziału naszego, p. Zygmunt Koch złożył rozprawę nie źle napisaną, pod tytułem: „Formalizm i psychologizm w Logice". Dwie szkoły te, walczące o lepsze wprowadzaniu tej nauce, autor jasno i dostatecznie uwzględnił, nie tylko, co do ich rozwoju historycznego, lecz także w charakteryzowaniu ich odcieni przeróżnych. Zwłaszcza zbijanie teoryi Husserle'go bardzo jest udane a stanowisko umiarkowane, które zajął autor wobec obu szkół, świadczy pochlebnie o jego znajomości przedmiotu. Dla tego sądzę, że na podstawie tej rozprawy może być dopuszczony do examinu rigorosa.

Kraków 29 wrześ. 908

X. Dr. Pawlicki

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 830

P R O T O K Ó Ł

dwu-godzinnego rygorozum z filozofii ścisłej z p. K o c h e m, odbytego dnia 17. października 1908.

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof.Dr. B I E Ń K O W S K I

Egzaminatorowie: " " S t r a s z e w s k i

X. " " P a w l i c k i

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. Straszewski o godzinie 4,20 i egzaminował do godz. 5,20 następnie egzaminował Prof.Dr. X. Pawlicki do godz. 6,20

Komisya egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za celujący

d. u. s.

X. Dr. Pawlicki
Dr M. Straszewski
P. Bieńkowski

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 185.

P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinnego rygorozum z filologii klasycznej z p. K o c h e m odbytego dnia 4.marca 1909.-

O b e c n i:

Przewodniczący Dziekan: Prof.Dr. B i e ń k o w s k i

Egzaminatorowie: Radca Dworu " M o r a w s k i
" S t e r n b a c h

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. ~~Morawski~~ Sternbach o godz. 4,10 i egzaminował do godz. 4,45 następnie egzaminował Prof. Dr. Morawski do godz. 5,05

Komisya egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za dostateczny (większością głosów)

d. u. s.

Bieńkowski
Leon Sternbach
Morawski