

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Kniaziołucka Stefania

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Kniaziółucka Stefania	
6. LICZBA STRON/KART: 14		7. LICZBA SKANÓW: 14
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1
Listwa gromu Profesorów
Wydziału Filozoficznego Univ. Jagiël.

Niniejszym podpisana przedstawia

- 1) metrykę chrztu
- 2) świadectwo dojrzałości
- 3) absolutorium
- 4) curriculum vitae

5) pracę doktorską pt. „Sejm 1607r.”
prosi o dopuszczenie jej do 2
godzinowego egzaminu z historii
jako przedmiotu głównego i przy-
tka polskiego jako pobocznego
i do 1 godzinowego egzaminu
z filozofii, celem uzyskania
stopnia doktorki filozofii.

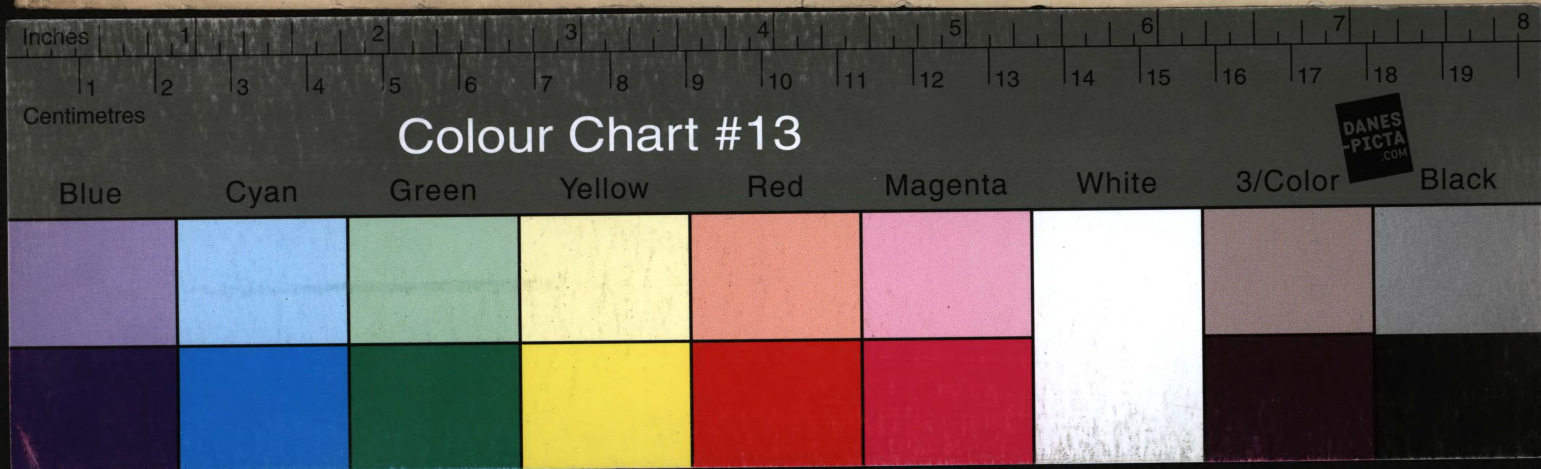
dołączam: 1) absolutorium
2) metrykę
3) świad. dojrzałości

2/IV 1917r. Stefania Kuźniarska

Kraków 2/IV 1917r.

Stefania Kuźniarska

Wypożyczałam pracę dn. 17/IV 1918. Kuźniarska



THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

THESE
 1874

RECEIVED
J. A. DOWLING & SONS
WASHINGTON
NOV 11 1897

Received, this 12th day of Nov.

of the sum of

one hundred and

thirty dollars

for

rent

of the

premises

situated

at

the

corner

of

the

block

known

as

the

block

of

the

city

of

Washington

D.C.

for

the

year

1897

and

for

the

year

1898

and

for

the

year

1899

and

for

the

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE
Nr. 515.

Kraków, dnia 15. maja 1917.-

JW Panom Profesorom

Drowi Sobieskiemu

" Bujakowi

przesyłam z prośbą o wydanie oceny
na piśmie czy na podstawie załącz-
nej rozprawy można kandydatkę dopuścić
do rygorozów.-

Dziekan Wydz. fil.:

Nmichow

Załączniki znajdują się w Dziekanacie.

*Promocja dnia 2. lipca 1918.
Promotor Prof. Sobieski*

Do

Świeckiego gromu Profesorów

wydziału filozoficznego Univ. Jag.

w Krakowie

*Stefania Twardowska
absolv. filoz.*

prosi o dopuszczenie jej do rygorozów

5 załączników

Curriculum vitae.

Niej podpisała urodziła się w Krakowie 27/XI 1891r.
 Skończyła szkoły średnie w Krakowie. Wyszkaury 23/VI 1908r.
 patent z egzaminem dojrzałości (z adresem) w liceum żeń-
 skim H. Kaplińskiej i 9/IX 1910r. patent z egzaminem doj-
 rzałości w gimnazjum męskim św. Anny (z adresem),
 została przyjęta na wydział filozoficzny Univ. Jagi-
 elon. 26/IX 1910r.

Niej podpisała poświęcała się studiom z zakresu
 historii i języka polskiego, uczestnicząc na wykładach
 prof. Jabieckiego, prof. Bujaka, sp. prof. Kryżanowskiego,
 prof. Rutkiewicza, prof. Chramowskiego, prof. Rubczyń-
 skiego i prof. Hejwicha, i także profesorom składa-
 jąc kolloquia. Pracowała głównie w seminarium
 prof. Dr. Jabieckiego, poświęcając się badaniom nad
 historią polską XVI w., z zakresu której napisała
 pracę seminarijną pt. „Chikotaj Karimieroki jako
 postać sejmowa” i 3 pt. „Chikotaj Possewina w Polsce”.
 Pod kierunkiem tegoż profesora pracowała w archiwach
 Krakowskich nad „Potoczanami”. Na seminarium prof.
 Rubczyńskiego wykonała pracę pt. „Podstawy kultury este-
 tycznej”.

Po uzyskaniu absolutorium dn. 31/VIII 1916r. pracowała nad
 pracą pt. „Sejm 1607”, którą podaje z prośbą o przyjęcie jej na pracę
 doktorską.

Stefania Jankowińska
 Absol. filoz. Kraków 2/II 1917r.

Ocena rozprawy "pro gradu"

J. Stefaniie Kniariatuckiej p.t. "Sejm r. 1607."

Praczo która praca doktorska opiera się na tak obfitym materiale rękopiśmiennym (dotąd niernym), jak niniejsza dysertacja. Materiał ten autorka zawierpiała z Bibl. xx. Cratoyphiel, z Bibl. Jagiellońskiej, z Bibl. Akad. Umiej. (Teki rymskie i inne Ms Ms), Ser z Bibl. Ord. Zamoy w Warszawie. Na podstawie tych rękopisów autorka stara się skorygować źródła drukowane, dotąd znane jak np. Lubinińskiego. Autorka wyndarła uwytki dyaryjura a w rękopisach ogłasza listy Lubienieckiego stanowiące ciekawy przyczynek do dziejów parlamentaryzmu polskiego. Autorka nie mogła już uwzględnić dopisku do wydanego Tomu I Pism rękopisów (Czuchka).

Metoda interpretacji źródeł dobra, rozkład przedmiotu na rodziale dobre rozważony (choć w obzbie samych rozdziałów czasem już gorzej), ujęcie punktów wrotych trafne, "Ocena stronniczości przekadnia autorce zbyt wyrażna niedocięciem regalistów.

Sporób wyrażania się nie zbyt jasny, autorka za usto uwywa w opowiadaniu czasu Izmniejszego.

Naogół sądzi, że na podstawie tej rozprawy można Kandydatkę dopuścić do rygorozów.

W Krakowie, 7 czerwca 1917.

Sobieski-Waśtan

Ocena

rozprawy pny Stefani Książkiewicz
 " Sejm r. 1607 " przedłożonej jako
 dysertacji doktorckiej.

Autorka, nawiązując do pracy prof. W. Sobieskiego
 o sejmie r. 1606, daje obraz następnego sejmiku
 r. 1607 w czasie rokosz Lebzynowski. Badania
 pracy jest ~~z~~ zadawałmiejca, zebranie obfitego
 materiału rękopiśmiennego pochwały godne, przedsta-
 wienie jednak zbyt ograniczone do spraw z przypo-
 waniem i przebiegiem sejmiku, ~~do tego~~ brak pobieżnego
 zarysu tego wyjątkowego, co się działo w o-
 cie rokoszantów, co utrudnia zrozumienie całego
 zagadnienia, przytem autorka patrzy zbyt przychyl-
 nym okiem a nie odrywa na rokosz a zbyt nie-
 chętnym dla króla i jego stronników, co nie jest tego
 nie starała się gruntowniej urzędzić. Na ogół
 jednak praca może być przyjęta jako dyserta-
 cja doktorska.

Kraków 28/V 1917

Prof. J. Bujak

P R O T O K Ó Ł

dwu-godzinne rygorozum z historyi i języka polskiego z p.
Kniaziołucką odbytego dnia 24.maja 1918.-

O B E C N I:

Przewodniczący Dziekan: Prof.Dr.Rubeżyński

Egzaminatorowie:	"	Chrzanowski
	" "	Sobieski
	" "	Bujak

Egzamin rozpoczął Prof.Dr. *Sobieski* o godz. *3tej* i egza-
minował do godz. *3m 40* następnie egzaminował Prof.Dr. *Bujak*
do godz. *4m 20* w końcu zaś egzaminował Prof.Dr. *Chrzanowski*
do godz. *5tej*

Komisya egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*

d. j. w.

Sobieski.
del
Chrzanowski
Rubeżyński

Nr. 805. W KRAKOWIE

P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinne rygorozum z filozofii z p. Kniaziolucką odby-
tego dnia 27. czerwca 1918.-

O B E C N I :

Przewodniczący i egzaminator: Dziekan Prof. Dr. Rubczyński

Egzaminator: Prof. Dr. Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Rubczyński* o godz. 12 1/2 i
egzaminował do godz. 1 *szef* następnie egzaminował Prof.
Dr. *Heinrich* do godz. 1 1/2 *giej*

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *celny*
d. j. w.

Heinrich
Rubczyński

Do Świątyni
Główna Profesorat
U. Jag. i Krakowu.

Niniejszy podpisany uprasza
o R. wezwania.

Jos. Pilski Stanisław.
St. W. filozof.