

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Klobassa Ludwik

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Klobassa Ludwik	
6. LICZBA STRON/KART: 14		7. LICZBA SKANÓW: 14
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



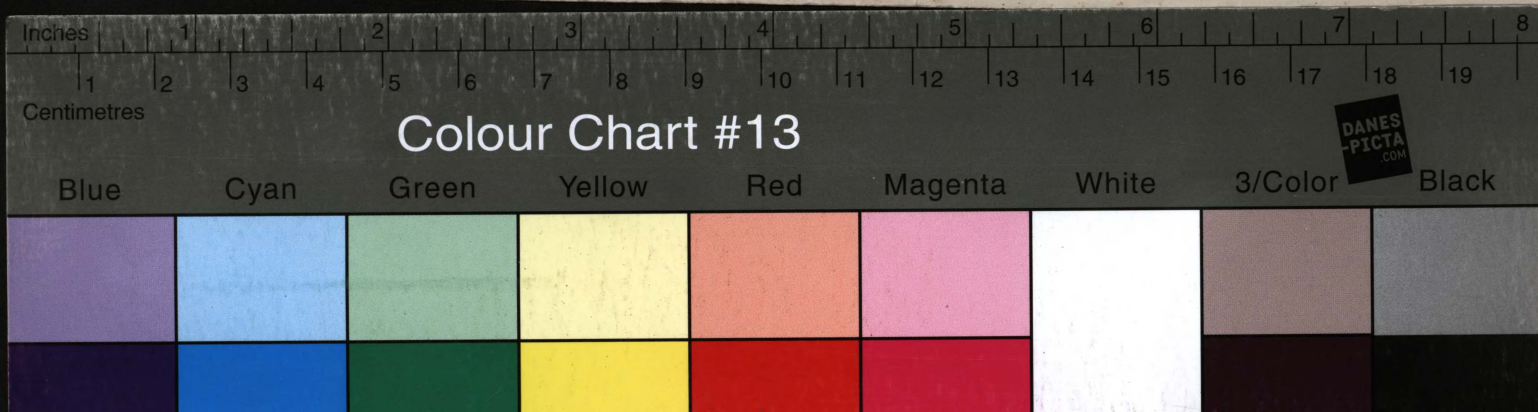


Przeswiętmy Wydziale!

Niniejszy podpisany, ukończywszy
prawem przepisane trzecie na
Wydziale filozoficznym pragnie
osiągnąć stopień doktora filozofii
na Uniwersytecie Jagiellońskim; za-
tacza przeto prawem wymagana roz-
prawę p. n. „O zasadniczej myśli
transcendentnego idealizmu Kanta
z uwzględnieniem zasady poznania
Kantowskiego i Fichtego” i uprasza
Przeswiętmy Wydział filozoficzny o wy-
znaczenie terminu do egzaminów
ustnych.

Kraków dnia 19^{go} października 1875

Ludwik Kłobassa



University of Michigan

Library

East Library

Chief Librarian

University of Michigan

Library

East Library

Chief Librarian

University of Michigan

Library

East Library

Chief Librarian

University of Michigan

Library

East Library

Chief Librarian

University of Michigan

Library

East Library

Chief Librarian

University of Michigan

Library

East Library

2

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Do

Przesiewietnego Wydziału
filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego

Ludwik Klobassa

pragnąc otrzymać stopień Doktora
filozofii uprasza o wyznaczenie ter-
minu do egzaminów ustnych.

wierzy w osobiciwie Bożym. Złyś też Tomacxy się stał o ko-
liczności przyznawania dyplomu Kandydata; że
tenie nie lekceważy filozofii scholastycznej, lecz powo-
tuje się do jej powagi i zwraca do powagi św.
Arxelma i św. Tomasa z Akwino. Również zastrę-
guje się to na pachołku Kandydata, że tenie dokonale
poznał literaturę filozoficzną, dołączając jego zadania
a zwraca literaturę najnowszą; co niekiedy Kandydat
nie tylko opowiadał materiały cudzych myśli za prowe-
dem swajego rozumu, ale nawet wykazał niedobory umy-
dujące się w tej literaturze i sprawdzał w niej chyby do-
tykające teorii porównawczej od Karłowjusza do Hanta
Fichtego. Kandydat niekiedy czerpał wyrost ze źródeł,
a nie z piśm sekumarnych; więc obca, myśli przywodzi sam
podaje dokładnie piśmo w Kłóreciu, analiz. do się dy-
cny formy niniejszej dysertacyi; to takowa jest przykro-
napisana, gdyż Kandydat niekiedy przekazuje swaję
argumentacyję, a to prochodki zleś, że tenie bieżący zawrę do
jawnych praję i zwraca do klasycznych myślików. Njemnych
stron a nawet takich, których trudno niekiedy znaleźć
w tak obzernej a zarazem tak subtelnej dysertacyi;
jest słownictwo nadzwyczajnie mało; co to ma być zwy-
kle rzeczy podjęcie. Do takich stron njemnych małej
wagi lixe, m. p. to, że Kandydat przywodzi piśma Hanta cyln-
je stronice, a nie podaje cytaty, wedle Kłórej to cygni; nawet
wymaza się Kandydat abt cygni sposobem nieochylnym, jak m. p.
recenz. i, wixialo się i t. p. Mimo to, że niniejsza dysertacyja
jest bonae fidei i plena niekamiem jej Kandydat. Bratnia
publikować chociaż takowa kwalifikuje się do druku nie
tylko pod względem sensu ale również i pod względem formy
(formalnej). Wogólnie jest ta dysertacyja objawem
myślności a pożytecznej pracy Kłóca nie tylko o latencje
ale i o sens Kandydata zaxerxymie iwiadowy. Jest to jedyna
o ile wiem ~~zaxerxymie iwiadowy~~ w polskiem piśmictwie naukowym
obzernej a recenzja teorii porównawczej od Karłowjusza do
Fichtego. Nawet jest ta recenzja samodzielna, a nie składa się z
xoypek cudzych myśli, gdyż Kandydat niekiedy ani mowa ani
truda, aby się zaxerxymie z swajego zadania nieści. Tenie nie tylko
umieć się włajemnie w cudze myśli ale jest caxerxymie iwiadowy.
Dzieś takowe a nawet zdoberć się na swace wiaucy namyśl. Z tego
wynika, że niniejsza praca kwalifikuje się do druku pod względem
treści jako też i formy na dysertacyję doklarską; Kandydat
może być radem mojem zdaniem przypraxerxymie do egzaminu
wiednego. Wrazie gdyż i drugi referent był względem tej pracy tego
samego zdania co ja i gdyż myślik egzaminu wiednego był dla Kandydata
ponyślny, to proponię ~~taki dyplom~~ do dyplomu taki dyplom Kłóciński tej pracy:
Dissertatio de philosophiae recentioris attributis ac praeceptis quae ad rerum
cognoscendarum vim referuntur natione habita in primis Cartesi, Hanti, Fichte
sententiarum quae in ea causa versantur. C. R. profesor Mr an dan o R.
Kłóciński J. Lito praca 1845.

Ocenienie rozprawy „O zasadniczej myśli transcendentnego idealizmu Kanta z uwzględnieniem zasady poznania Kartezjusza i Fichtego, „przełożonej Wydziałowi filozoficznemu Uniwersytetu Jagiellońskiego przez p. Ludwika Klobasę, w celu osiągnięcia stopnia Doktora Filozofii”.

W tej dość obszerniej, bo 165 stronice w folio obejmującej rozprawie Kandydat wykłada jasno i dokładnie zasady na jakich polegają teorie poznania Kartezjusza, Kanta i Fichtego, wyjaśnia ich różnice, wykazuje w jaki sposób Kartezjusz z poglądy zasady: „Myślę a więc jestem” rozwija i wyprowadza swoją teorię poznania; zwraca uwagę na różnice pomiędzy tą teorią a teoriami Leibniza i Spinozy. Następnie najobszerniej wykłada teorię poznania Kanta, wykazuje jej podobieństwo, tudzież wyjaśnia jak z niej się rozwinęła teoria Fichtego. Na koniec ocenia wszystkie te teorie i wykazuje ich niedostatki, tudzież „niedostateczność” zasad na których polegają i stawia w miejsce zasad (Kartezjusza: „Myślę a więc jestem.” i Kanta: „Myślę i tylko myślę” zasadę poznania następującą: „Uznaję się w swoim jestestwie w odróżnieniu od innych jestestw.” (S. 40 stron. 147.)

Rozprawa ta świadczy o oberennych studiach Kandydata w dziedzinie Filozofii, o dokładnem opanowaniu się jego z uktadami nowszych filozofów, o trafnym sądzie, o wyrobieniu własnego zdania, o talentu wytworzenia się, o dość potężnym stylu, i o zdolności wyłożenia rzeczy jasno i dokładnie. Można więc Kandydata przypisać do egzaminów ścisłych

Kraków d. 6 stycznia 1876 r.

Dr Kurpiński

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Waproszenie

Waproszenie Sean. Panów Examinatorów —
na piśmie egzaminu (Wzrostu i filozofii)
z p. Ludwikiem Klobaczem — me Platón
Amia 4 Lutego — o godzinie 5 $\frac{1}{2}$

Dr. J. Szejda

P. Kunyński

Dr. Kuryśki

Dr. H. J. S.

P. Brandtowski

Dr. W. J. S.

Protokół

piomowego rygorozum celem utrzymania stopnia Doktora
Filozofii, któremu się dnia 4 lutego 1876 na c. k.

Uniwersytecie Jagiellońskiem w Krakowie w roku szkol-
nym 1876 poddał Pan Ludwik Kłobasza

Lat liczący, z katolickiej religii w skutek przy-
chylnego przyjęcia rozprawy p. t. 'O zasadniczej my-
śli transcendentalnego idealizmu Kanta z uwzględ-
nieniem zasady poznania Kartezjusza i Fichtego,
studjum z historii i teoryi poznania. Obecni: Dr.
Kujawski Dykan, Dr. Kuczyński, Dr. Brandowski.

Przedmiotem rygorozum: Filozofia

Prof. Dr. Kuczyński rozpoczął egzamin o godzinie
11 pół do szóstej i prowadził go do godz 6 1/2.

Prof. Dr. Brandowski prowadził dalej egzamin do godzi-
ny 7 1/2.

Po skończeniu egzamina przyznata Komisya exami-
nacyjna kandydatowi próstęp: relucyary.

H. u. s.

Dr. J. Szyski

Dr. W. Fil

Dr. Kuczyński

Brandowski

17

[Faint, illegible handwriting in cursive script, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint, illegible handwriting at the bottom of the page, possibly a signature or date.]

L. 177

Protokół

III^{go} egzaminu ścisłego

z p. Ludwikiem Witobasem

który celom abrymania słownia Wra filozofii
odbył się dnia 9 Maja o godzinie 3^{iej} po-
południu.

Kandydat odbył takowy z grupy filologii i hi-
storię starożytną:

z postępowaniem : celującym M. Brandow, M.

z postępowaniem : celującym Laksowski

Ogólny rezultat wypadł egzaminu celującym

W Krakowie dnia 9 Maja 1876.

Dr. J. Lupa

Brandow

Laksowski

