

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Kierst Władysław

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Kierst Władysław	
6. LICZBA STRON/KART: 30		7. LICZBA SKANÓW: 30
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 799.

Hohes K. u. K. Ministerium
für Cultus und Unterricht.

in Wien.



Der Gefertigte, ordentlicher Hörer der k. k. Jagiellonischen Universität in Krakau, ersucht höflichst, Hohes Ministerium möge ihm auf Grund seiner früheren höheren Studien zwei Semester zu erkennen. Er hat an der Krakauer Universität sechs (6) Semester, und braucht noch zwei (2), um das Absolutorium zu bekommen, auf Grund dessen er um Zulassung zu Rigorosexaminungen betriebs Erlangung des Doktorgrades der Philosophie in Krakau nachsuchen will.

Seine Bitte stützt er durch folgende Urkunden:

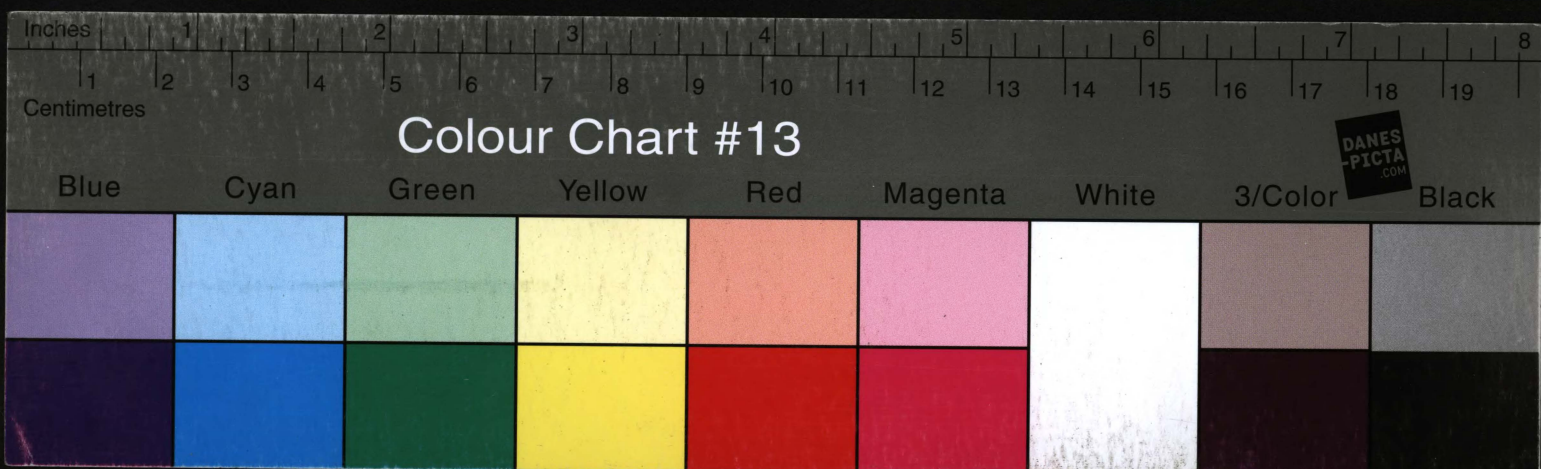
- 1.) Zeugnisse über seine Warschauer Medezinalstudien in den Jahren 1887-1892;
- 2.) Diplom betreffend die Absolvierung des Institut Supérieur de Commerce in Antwerpen,
- 3.) Abschrift des Index lectionum der Krakauer Universität (Jahre 1905-1908);
- 4.) Fünf (5) Colloquialzeugnisse und 2 Zeugnisse über Seminarstudien & Arbeiten aus der Zeit seiner Krakauer Studien.

Der Gefertigte bittet daher höflichst, Hohes Ministerium möge bald seinem Gesuche gefällige Folge geben.

Wladyslaw Hiersch

ordentlicher Hörer der Krakauer Universität.

Krakau, den 2 October 1908.



An das Hohe
 K. K. Ministerium
 für Cultus und Unterricht
 in Wien.

Wladystaw Kierst,
 Ordentliches Hörer der k. k. Jagellonischen
 Universität in Krakau, bittet
 in Angelegenheit der Anrechnung von
 2 (zwei) Semestern aus seinen früheren
 Studien.

(6^{zehn} Bestagen)



Ministerium
für Kultus und Unterricht.

Wien, am 25. November 1908.

Z. 47.469.

Stud. phil. Low. Kierst, Zulassung zum
philos. Rigoratum.
G. L. 799 v. 10. XI. 1908.
120 v. m.

Ob
Ich beehre die philosophische
Fakultät der P. V. Universität
in Krakau.

Auf den Antrag des Professors
Kubellaginnus wird nachstehendes
festgesetzt, dass der Kandidat
Kierst im Sinne des § 1
der philosophischen Rigoratsverordnung
auf Grund seiner bisherigen Vor-
arbeiten zum Ende des Wintersemesters
1908/09 zu den strengen Prüfungen
befähigt ist. Die philosophische
Fakultät der P. V. Universität in
Krakau zugelassen werden.

101

Die Schriftbeilagen folgen
im Aufsatze zur seitlichen An-
ordnung zutun.

Für den Leiter
des Ministeriums für Kultus und Unterricht:

Ceunig

[Faint, illegible handwriting]

[Faint, illegible handwriting]

[Faint, illegible handwriting]

[Faint, illegible handwriting]

[Faint, illegible handwriting]

8
L. 907. W. pil.

5/7 II gos.

^yLatarniki otrzymali. —

Władysław Kiełty

Świetne gremium profesorów wydziału filozoficznego
Jagiellońskiego Uniwersytetu.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 280

Celem uzyskania stopnia Doktora
filozofii upraszam o dopuszczenie mnie
do egzaminów ścisłych (rygorozów)
z historii politycznej, historii filozofii
i historii literatury polskiej, jako
przedmiotu pobocznego.

Do niniejszej prośby załączam:

- a) odpis metryki chrześcijańskiej,
- b) curriculum vitae,
- c) absolutorium z 6 półroczny, które
spełniłem jako słuchacz zmykajny
wydziału filozoficznego w Uniwersytecie
Jagiellońskim,
- d) odpis nekrologu *Niniekieryum*,
wydanego w Wiedniu d. 25 listopada 1908r.,
na dopuszczenie mnie do rygorozów po
ukończeniu zimowego semestru roku 1908/9
- e) Dysertację Dokorską p. t.
"Wielkorski Strakonicki za Jagiellonów."

Kraków, d. 2 Stycznia 1909r.

Władysław Kierst.

Kraków, dnia 2. kwietnia 1909.

Wzrost Karykatury
J.W. F. Baron Probst
Wzrost Karykatury

Wzrost Karykatury

Wzrost Karykatury
Wzrost Karykatury
Wzrost Karykatury

Wzrost Karykatury
Wzrost Karykatury
Wzrost Karykatury
Wzrost Karykatury
Wzrost Karykatury

Wzrost Karykatury
Wzrost Karykatury
Wzrost Karykatury

Wzrost Karykatury
Wzrost Karykatury
Wzrost Karykatury
Wzrost Karykatury

Wzrost Karykatury
Wzrost Karykatury
Wzrost Karykatury
Wzrost Karykatury
Wzrost Karykatury

Wzrost Karykatury

Wzrost Karykatury

12
Kraków, dnia 2.kwietnia 1909.

J.W.W. Panom Profesorom
Drowi Krzyżanowskiemu
" Czermakowi

przesyłam rozprawę p.Kiersta z prośbą o
wydanie oceny na piśmie czy na jej pod-
stawie można kandydata dopuścić do
rygorozów.-

Dziekan Wydz.fil.:

Pienkowskiego

Promocya dnia 21/VII 909.

Promotor. Prof. Zakrzewski

Curriculum vitae.

Po ukończeniu *M^o* Warszawskiego gimnazjum, wstąpiłem w r. 1887 na Uniwersytet Warszawski, na wydział lekarski. Uniwersytet Warszawski opuściłem w r. 1892, nie ukończywszy studiów lekarskich. W latach 1898-1900 uczęszczałem do Instytutu Handlowego w Antwerpii i w r. 1900 ukończyłem Instytut ze stopniem licencjata nauk handlowych. Zapisałem się w r. 1906 w pódsmoku lekkiem, jako słuchacz zwyczajny wydziału filozoficznego Jagiellońskiego Uniwersytetu, spędziłem w Uniwersytecie Krakowskim lata 1906-1909, do dnia obecnego.

Władysław Fierst.

Ocena rozprawy
p. Władysława Kiersta „pro gradu”,
p. d. „Wielkorscy Krakowscy w XIV
do XVI wieku.”

Rozprawa p. Kiersta dotyczy kwestyi, bardzo mało opracowanej w naszej literaturze historycznej. p. Kierst ogarnął znaczny bardzo materiał różnorodny, dotyczący głównie tego przedmiotu, a rozcerpnął go ze zbiorów rękopiśmiennych i materiałów ten wprowadził do swojej pracy. To samo już nadaje tej pracy znaczną wartość; ponieważ już w samym nieopracowanym dotąd materiale inościnnym przynosi ona dużo szeregów nowych a ciekawych.

Autorka traktuje książkę „Wielkorscy Krakowscy” genealogicznie, to jest dochodzi do źródeł urzędu wielkorskich i dopatruje się ich związku z dawnymi wójtami i prokuratorami. Przy rozpatrywaniu książki tego ostatniego urzędu, zakresu stały prokuratorów i stosunków wrażliwych do normalnych prokuratorów do siebie nie udało się wszystkich wątpliwości, nie przeprowadza jasnych i ścisłych rozgraniczeń; hipoteza jednak zasadnicza co do pochodzenia urzędu wielkorskich z dawnego urzędu prokuratorów ma za sobą wiele danych, tak że można ją uważać prawie za udowodnioną.

Najczęściej mają wartość uwagi o samym Kierście i rozwoju Wielkorskiego Krakowskiego, który opracowanie mógłby nie rzucić chyba tyle, że autor był często i był hojnie wplatał uwagi różnorodne do samego tekstu; przez to nieco obciąża sam tekst dowodzenia i uładnia wyrażenie się w samych faktach. Część ta

przynosi jednak wiele obfitych ~~aspektów~~ wartych przy-
czynków nie tylko do niejś wewnętrznej walki
władzy, ale o ile sięga w zakres kwestyj skarbowych,
razem sporo cennych i dobrze umiarkowanych poglądów,
wyciąganych światło na całą wogóle gospodarkę finan-
sową królów w ciągu wieku XV. Także jednak i w tej
części (gdzie mowa mianowicie o żywiołach dochodów wól-
kowatych) autor nie pomija dostatecznie nad ma-
teryałem i narbył często przytaczaniem zbyt licznych
szczegółów obciąża wykład wyników swego badania;
i w tej części zatem większa treściwość i precyzja byłaby
pożądana.

Wogóle jednak ujęcie tematu jest tak szerokie,
zaprowadzenie dowodzenia tak staranne i ścisłe, a wy-
niki ostateczne tak ważne, że nie waham się wobec
nich uznać, że praca odpowiada w dostatecznej mi-
rze wszelkim warunkom rozprawy „pro gradu”.

Kraków d. 23 czerwca 1909.

Prof. W. Czermański

Ocena rozprawy "Pro gradu" p. Wład-
 ysława Kiersza p. t. Wielkorzędy krakow-
 skie ok. XIV - XVI wieku.

W rozprawie swojej zamierza autor
 uchwycić charakterystyczne rysy wiel-
 korzędów krakowskich, określić sta-
 nowisko wielkorzędów i dóbr i ich
 znaczenie w administracji królewskiej
 i państwowej. Odpowiadając do tego
 planu podzielił pracę na rozdziały,
 a poprzedził wstępnym o genezie
 wielkorzędów. Ze źródeł korzystał
 wznysłknie, jakie mu były w Krakowie
 dostępne.

Ścisłą penetrację wielkorzędów i da-
 tynymi notarzami i prokuratorami
 kościelnymi dowodzi autor w sposób

porównujący, przyszedł więc do
 porównania stosunki zachodnio-europejskie.
 W dziejach generalnej polityki
 krakowskiej zwraca uwagę uwagę
 na konflikt krakowski po stronie
 wojny Alberta, na stanowisko wielko-
 rzędy wobec krakowskiej i innych miast
 królewskich, zarządami amiały ekono-
 miczne wywołane przewilejem kony-
 chm, ^{królewski} dalej pętkie przywrócić rękę
 zmierzającego do „zaradka ręki kró-
 lewski”, z których najwarszej być
 obawę podrywania państwa; podko-
 si trafnie zwraca do 1440 i 1564
 i ~~próby~~ teorii politycznej na amiały
 charakter dóbr wielkorządnych, które
 z prywatnych królewskich mają być pań-
 stwem; w ostatnim rozdziale daje

zarys Karłowici wielkorządów.

Na oświadczeniu autora jest
krótkie; nasuwają się jednak niektóre
zastępy i uwagi: Karłowici staro-
ści nie określa autor dotychczas,
mieszka Karłowici-dworców z Karłowici-
Dzielnymi, a nie wie mój o Karłowici-
urzędnicach. Temu uświadomienie Karłowici-
lancii z kłusem porządkiem królewskim
z por. XIV v. nie może się okazać; wiec
kuracje powstają tam, gdzie nigdy nie
było kancelarii, a kancelaria Karłowici-
ska ma do końca Przemysłu tej
związane z sobą dobra, niezależnie od
wielkorządów. Takie przypadek, że
wielkorząd, wchodzący w skład, może u Karłowici
koniecznie mieć ^{i polowyjnie} swoje prawa, nie
można się zgodzić na narzucenie Karłowici

miastem wielkorszadowni i.
 przynajmniej miastem Krolewskiem.

Pozyskanie jest takze poznac war-
 stawke Archiwu Krolewskiego
 edre niejzyz iz lorne metody
 do omawianej kresty.

Mimo to zastrezenia, nabry przy-
 zna, ze rozprawa powinna byc
 kresty waznych i spow metody
 i przynosi ujedyn naukowcy rezultat.
 Ofiarowate zatem warunkom rozprawy
 "pro gradu".

Koniecznosc

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY

C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

Nr. 527 W KRAKOWIE.

P R O T O K Ó Ł

dwu-godzinnego rygorozum z historii i filologii polskiej z p.Kierstem, odbytego dnia 26.czerwca 1909.-

O b e c n i :

Przewodniczący Dziekan: Prof.Dr. B i e ń k o w s k i

Exc. " " hr. T a r n o w s k i

Egzaminatorowie: " " K r z y ż a n o w s k i

" " C z e r m a k

Egzamin rozpoczął Prof.Dr. *Tarnowski* godz. *5.19* i egzaminował do godz. *6* następnie egzaminował Prof.Dr. *Krzyżanowski* do godz. *6.35* wkońcu zaś egzaminował Prof.Dr. *Czermak* do godz. *7.05*

Komisya egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*
d. u. s. *(jednogłosnie)*

Bieńkowski
St. Tarnowski
Krzyżanowski
W. Czermak

Latgesnoki:

Absolutorium

Diplom ze szkoły w Suckmergii.

Swiadcstwo z Uniwersyteku Rosyjskiego,

Kopis metryki

~~osobne~~ ~~po~~ ~~osobne~~ osztygmatem.

d. 22 lipca 1909

Władysław Kienik.

Protokół

jedno-godzinnego egzaminu z filozofii z p.
Kierstem odbytego dnia 19. lipca 1909 r.

Obecni:

Przewodniczący Dykan: Prof. Dr. Pińkowski
 Egminatorowie: } " " Strusiewski
 " " Pawlicki

Egmin rozpoczął Prof. Dr. Strusiewski
o godz. 5,30 i egminował do godz. 6
następnie egminował Prof. Dr. Pawlicki
do godz. 6,25

Wniośna egminacyjna uznata wyniki
egminu za dostateczne

d. u. s.

X. Dr. Pawlicki

M. Strusiewski

of the
 1

11

John
 Johnson

John

John

John

John

John

100

100

John

John
 Johnson

Wypowieram z Dykanatu Uniwersytetu
 Jagiellońskiego Rozprawę p. t. Wielkorozdół
 Krakowski z XIV - XVII w. obowiązując się zwrócić
 przezeń Smieszy (do końca bieżącego roku).

27 lipca 1909.

Dr. Władysław Kiersa

