

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Kętrzyński (Kętrzyński de Winkler) Kazimierz Stanisław

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Kętrzyński (Kętrzyński de Winkler) Kazimierz Stanisław	
6. LICZBA STRON/KART: 28		7. LICZBA SKANÓW: 28
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



L. 58. W. fil.

11/10 49

promocya

23/10 200



Wzrosty Zickanarie!

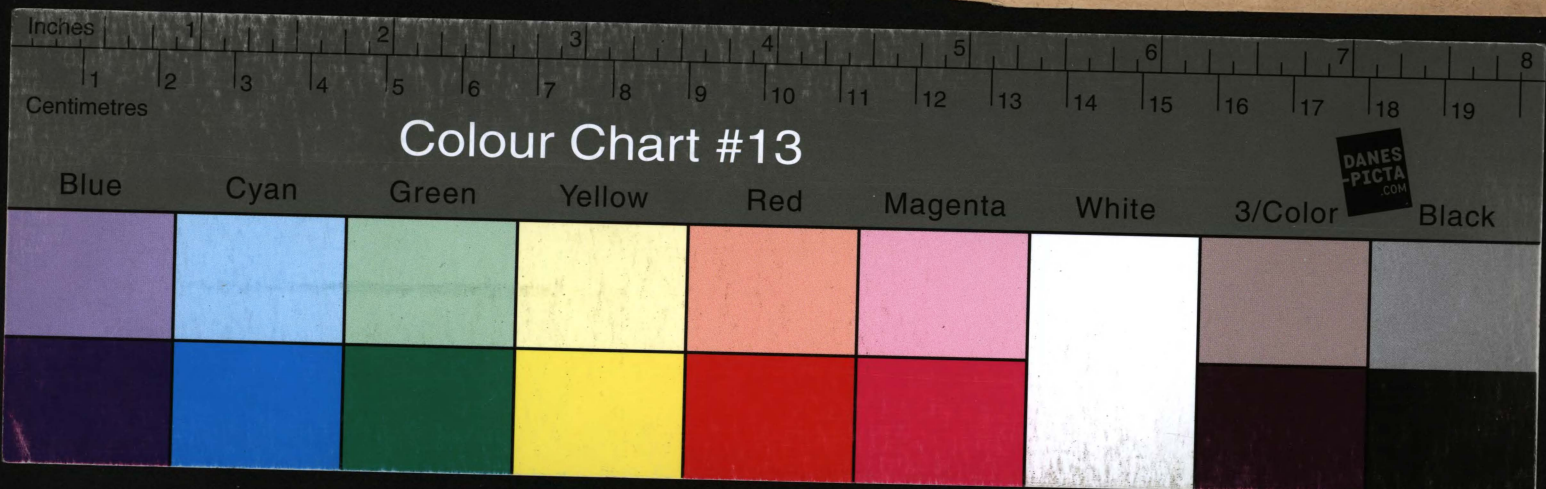
absolutoryum
stygmatem

Kan. Ka. K. tryn

Niez podpisany ukoi crouy
tuchacz wydziału filozoficznego
we Lwowie uprasza niniejszem na
podstawie całego absolutoryum
• przypuszczenie go do egzaminów
siistych (rygorozów). Jako przedmiot
główny pierwszego rygorozum obier
na sobie podpisany historyę, zają
crają, jako wymagany pracę o
prawę drukowaną p. t. Kazimierz
Dziwowski. Kraków 1899. - dotore
nadto swe dawniejsze prace, a mia
nowicie: Gall. Anonymi: jego bractwa.
Kraków, 1898. - i tom I Fontium rerum
Polonicarum: Galli Anonymi Chroni
con. Recensuerunt Ludovius Finkel
et Stanislaus Kutyński. Leopoli 1899.
Jako wymagany przedmiot poboczny
obiera sobie podpisany geografię.

Ponieważ podpisany ma w naj
krótszym czasie wyjść do w studiach
na granię proci procto o poszwolent
składania bezpośrednio po pierwszym
rygorozum drugie filozoficzne, przy

21/11



orem zawiadania, iż jako wymaga-
ną lekturę obrat sobie A. Schuppenhauer.

Ponieważ podpisany przegubi już
w pierwszej połowie listopada wyjechał
za granicę, przeto uprasza, by jako
terminus neuranyh egzaminow
wistych wymierzono wstatnie dni
października, 6 lub pierwsze listopada.

Podpisany popiera swą prośbę na-
stępującymi względnościami:

a) abstraktoryum wydane dn. 31. lip-
ca r. 1899 przez c. k. uniwersytet
wrocławski.

b) c) Dł wyżej wymienionemu drukowane
prace podpisane go.

Podpisany wystanym równocze-
nie przekazać przesyła jako takes
przedegaminowaz 20 złr. w. a.

Karimierz Stanisław de Winkler
Kętrzyński.

Lwów. Ossolineum.

dn. 9. października 1899.

Do

Świętego Trybunału
filozoficznego

c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego

w Krakowie.

Książki protokół 58 z 11/10 899
prof. Lelewela tr. 1000
KreuzKarminer Stanisław de Winkler Skrzypicki
Uprasa o przypisaniu go do egza-
minów iustych.

Wydział filozoficzny c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Do Nr. 58 11/10 ex 1899
de praes.

Exped.

Wielce Poczciwy Prof. Dr. Jan Łukaszewski
przesyła do uczony rozprawę p. Kretzschmar
przebieg ułamku proporcjonalnego do egzystencji
światła w gładzi p. t. "Karimier Odnowiciel"
i dotychczas do podania 2 inne prace: Galli An-
nymii Chronicon i Galli Anonymi i jego Kronika.
W Krakowie 11/10 1899

Kretzschmar

odpisał:

wyexp:

Ocena naprawy pod dyktando:
Kazimierz Adamiak
której pro gradu dokonał filozofii p. Stanisław
Kotwinski.

Samym wydukiem tej naprawy w publikacjach Skad-
ni Uniwersyteckiej okazało się, że posiada ona wartość naukową.
Dlatego też ona przysięgła, że jej autor zna i zna-
dzie i zna historię i jego przedmiot, że same i same
kryteria korzysta i że w ogóle potrafi się postrze-
żeć i stać się wielką metodą naukową. Wyniki, do któ-
rych autor dochodzi w takich i takich badaniach, są i są,
to niektóre i to doń wszelkie punkty od których
dawniej się badacz nawet bardzo kłótnych, gran-
tów; a chociaż nie są one twierdzą, że autor doświ-
do wyników i niektórych i niektórych, przede wszystkim
nie, że same i same i same i same i same i same i same
i same i same i same i same i same i same i same i same
co jest i jest i jest i jest i jest i jest i jest i jest
i konsekwencji i ich i ich i ich i ich i ich i ich i ich
cała i cała i cała i cała i cała i cała i cała i cała
naprawa to może być i może być i może być i może być
to i to i to i to i to i to i to i to i to i to i to i to
kandydat i kandydat i kandydat i kandydat i kandydat
(o Galla)

20/10 1899.

S. Leśniewski



Ocenienie

rozprawy pro gradu p. Stanisława Kętrzyńskiego p. t.
Kazimierz Odnowiciel (1034-1058). Obitka z rozpraw Wydziału
historyczno-filozoficznego Akademii Umiejętności w Krakowie
tom XXXVIII, str. 295-373.

Metody autor dał się już poznać nam przez kolon naukowy poprzedniej
swojej pracy p. t. Gall - Anonim i jego kronika (Rozprawy Wydz. hist. fil.
Akademii, tom XXVII, str. 40-88) i wydaniem kroniki Galla, opracowa-
nem wspólnie z Prof. Frutkem (Fontes rer. Polon. I. Lwów 1899).

Nasza praca p. t. Kętrzyńskiego wznosi się na wyższe miejsce i jest
tak dobra, jak trudno sobie było wyobrazić, że w tak młodym wieku
można osiągnąć tak wielkie osiągnięcia na dyplomatyce doktorskiej.

Wzrostem i siłą autora, doskonale obszernej wiedzy z zakresu kry-
tyki historycznej i starożytności tej tradycji bieżącej, wczesnej i późnej, Świąt-
nia czy niewiadomości opracowania o przedmiotach swojej pracy i taki sposób, jak
gdybyśmy się nie mogli na niej lepiej monografii na zbiorze Jahrbücher des Deutschen
Reichs, co ze względu na starożytności przedmiot i na charakter przedmiotu
iżby nie mogło być na wielkie osiągnięcie. Wybitny talent tej pracy jest wielką
trudnością zarówno w krytyce świąt i ich tradycji, jak i w konstrukcji, która
jest tak korytna od hazardownych, błądzących i pędzących nieumiaru,
nigdy i fantazyjnych hipotez, które tak błądzą i z niewygodą skądś się
ici naukowy organizm i nie wiesz o offatnich czasach i opracowania i epoki,
stanowiska przedmiot badań p. Kętrzyńskiego. Powinno być nawet, że autor,
dy autor w tej dziedzinie poznał się nie tylko na daleko, co zresztą - naszym
mówią - przedmiotem sobie musieli na rzecz korytna, o ileby przysłał rokowi
o jego przysłał naukowy, co jednak przysłał, mojem zdaniem, niekorytna
na rozprawie jednego z głównych zagadnień krytycznych, wchodzących i zakres
tej rozprawy. Myśli tu mianowicie o mianowicie Kazimierza Odnowiciela.
Wielki jest doświadczenie z starożytności tradycji historycznej, p. t. K. przechodzi
zbyt lekko do porządku rzeczy nad głównym. Tak mianowicie skonstruowane
rezultatem rozprawy Prof. Wojciechowski o Kazimierzu Odnowicielu, który - jak
mniemam - nie został obalony bynajmniej wypowiedzi autora ani nieprzej
roz-

pracy. Mówia i niestety odrzucić istniejącą a niesmiernie wątpliwą hipotezę o rekomych poemacie historycznym, który według prof. Wójcickiego miał być i w istocie tradycją o miichorstwie kasimierza i mówia nawet przychylić się do zasadniczej myśli p. H. K. o krytyce podania kroniki wielkopolskiej o Bolesławie tyranie, z tą u każdego nasza konieczność, korekturą, żeby nie brać tekstu poematu holdesheimskiego za źródło informacji tej kroniki; nie mówia jednak tak lekko ratować się z równie błędnej i wątpliwej interpretacji i kombinacji raportu annalistycznego z r. 1016 i wzmianki Galla o oblaceniu, która zdaniem mojem powinna stać się jako brzoła edycji naukowej, tłumacząca jasno pierwotną celność tradycji o miichorstwie kasimierza. Podobna lekceważenie tradycji, argumentacja widocznie z chęcią, może zostać autorem do użyczenia i w tej trójwici, objawia się w traktowaniu następów Galla I. 18 i I. 19.

Rozstrzygnięciem VI wiadom, że autor opiera historię krytyczną i dokonadzągo wypróbowania metody swojego posiada prawdziwe usposobienie takie i do traktowania wybitnych zadań nauki historycznej.

W Krakowie dnia $\frac{1}{2}$ II 99.

A. M. M. M.

pracy. Wskazując na wieloletnią działalność i zasługi w dziedzinie historii i nauk przyrodniczych, w szczególności w zakresie paleontologii, autor wyraża nadzieję, że publikacja ta przyczyni się do pogłębienia wiedzy o historii naszego kraju i do podniesienia poziomu nauk przyrodniczych. Wskazuje również na potrzebę dalszych badań i odkryć w tym zakresie. Wskazuje na wieloletnią działalność i zasługi w dziedzinie historii i nauk przyrodniczych, w szczególności w zakresie paleontologii, autor wyraża nadzieję, że publikacja ta przyczyni się do pogłębienia wiedzy o historii naszego kraju i do podniesienia poziomu nauk przyrodniczych. Wskazuje również na potrzebę dalszych badań i odkryć w tym zakresie.

Wskazuje na wieloletnią działalność i zasługi w dziedzinie historii i nauk przyrodniczych, w szczególności w zakresie paleontologii, autor wyraża nadzieję, że publikacja ta przyczyni się do pogłębienia wiedzy o historii naszego kraju i do podniesienia poziomu nauk przyrodniczych. Wskazuje również na potrzebę dalszych badań i odkryć w tym zakresie.

Wskazuje na wieloletnią działalność i zasługi w dziedzinie historii i nauk przyrodniczych, w szczególności w zakresie paleontologii, autor wyraża nadzieję, że publikacja ta przyczyni się do pogłębienia wiedzy o historii naszego kraju i do podniesienia poziomu nauk przyrodniczych. Wskazuje również na potrzebę dalszych badań i odkryć w tym zakresie.

Wskazuje na wieloletnią działalność i zasługi w dziedzinie historii i nauk przyrodniczych, w szczególności w zakresie paleontologii, autor wyraża nadzieję, że publikacja ta przyczyni się do pogłębienia wiedzy o historii naszego kraju i do podniesienia poziomu nauk przyrodniczych. Wskazuje również na potrzebę dalszych badań i odkryć w tym zakresie.

Wydział filozoficzny c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Nr. 122

de praes.

ex 189

Exped.

Zaproszenie.

na egzamin ścisły p. St. Krzyżnickiego
z historii i łaciny, który się odbędzie
bzo b.m., tj. ~~we wtorek~~ o god. 3. ~~W poniedziałek~~
~~poniedziałek~~

Krentz

Do PT.

prof. Zakrzewskiego Loh

" Smolki W. Motka

" ~~Porowski~~ albo inny nasz" ~~Czerwinski~~ o 3 1/2 i 2 u p. p. p.

albo zgodnie z 5 - ca

mam seen nazym 4-6.

Morawitz

odpisał:

wyexp:

Fasc.

Nr. 123 A.H.f.

Protokół

Dwugodzinowego ścisłego egzaminu z geografii
i historii powszechnej, któremu w celu
otrzymania stopnia Doktora filozofii poddał
się p. Karimier Stanisław de Winkler
Kętrzyński w dniu 6 listopada 1899 r.

Obecni: przewodniczący: Prof. Dr. Feliks Krentz
egzaminatorowie: Prof. Dr. H. Zakrzewski
" Prof. Dr. Fr. Czerwik
Prof. Dr. H. Smolka

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. Smolka o godz. 3 i 1/2
minut 20 popołudniu i egzaminował do godz. 4 i 20 min.,
następnie egzaminował Prof. Dr. Zakrzewski
do godz. 5 i min. 8, a w końcu Prof. Dr. Czerwik
do godz. 6 i pół do szóstej.

Komisja egzaminacyjna uchwala wynik
egzaminu za dobry.

Kraków, 6, listopada, 1899.

F. Krentz
Zakrzewski
H. Smolka
Fr. Czerwik

THE NATIONAL ANTHROPOLOGICAL ARCHIVES

UNIVERSITY OF CALIFORNIA, BERKELEY

BERKELEY, CALIF. 94720



Postans puz to
 prwiedl' zgodny z
 niniejszym pismem
 p. Ketrzynskaj
 1898 r.
 Lbr

Światny Wydział!

Niniejszy podpisany uprasza o przywrócenie go do drugiego wydziału filozoficznego, w terminie, o ile to możliwe, 22 października b. r. Akta i papiery wymagane znajdują się w Kancelarii Uniwersyteckiej. Ze względu, iż petent przebywa we dworcu, prosi o pilniejsze zawiadomienie o terminie egzaminu wydziałowego.

Karimierz Stanisław de Winkler Ketrzynski,
 Kandydat Filozofii.

Łódź dnia 5 października 1900 r.

Do Wyś. Profesorów

Łobkowskiego

Pawlickiego

zgadzając na dzień wyznaczony
 a proponując godzinę i miejsce

X. Pawl.

z Kapitanem, aby im dzień i godzinę
 przesłata zgodną z
 kolebą, imię i okoliczności
 nie poproszonym

Lobkowskiego

11.

Handwritten notes in the top left corner, including the date "1870" and some illegible text.



Main body of handwritten text, appearing as bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and bleed-through.

Do
 Świeżego Wydziału
 Filozoficznego
 c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego
 w Krakowie.

Karolowi Stanisławowi Winklerowi Kętrzyńskiemu
 o przypuszczeniu go do drugiego
 wydziału filozoficznego.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY

C. K. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

W KRAKOWIE.

Nr.

79

Kraków 20/X 1900

Laproszenie

na II wygłoszenie, 1 godzinę r. f. b.
zofii z p. Stanisławem Kępczyńskim
na Poniedziałek 22 b. m. o godzinie4^{ej}

Zickow f.

Lelusz

D. Paon Imperator:

Dra Laszewski Straszewski

X. Dra Pawlickiego ^{crystallin} X. Dr. Jawliski

WIDEN FUNDAMENT
COLLEGE OF THE UNIVERSITY OF
MICHIGAN

Kraków, dnia 22/X 1900

Nr. 85

Protokół

jednogodzinnego egzaminu z filozofii
z p. Maksimianem Stanisławem de Winkler
Kęstrowskim, który się odbył w d. 22 października
roku 1900

Obecni:

Przewodniczący Dykan Prof. Dr. Łabkowski
Examinatorami: Prof. Dr. Kreskowski
X. Prof. Dr. Pawlicki.

Egzamin rozpoczął X. Prof. Pawlicki o godzinie 4 min
i egzaminował do godz. 4 minut 35; następnie
egzaminował Prof. Dr. Kreskowski do godz. 5 minut 10.

Komisja egzaminacyjna usnęła wyniki exa-
minu za dostateczny

Łabkowski
X. Dr. Pawlicki
M. Kreskowski

WYKŁADY
W KRAKOWIE

W KRAKOWIE

26

Do Panów Profesorów

Wydz. filozof.:

Karlińskiego
 Kreutza
 Zakrzewskiego
 Eksc. hr. Tarnowskiego
 Smolki
 Rostafińskiego
 Janczewskiego
 Straszewskiego
 Pawlickiego
 Czernego
 Creizenacha
 Witkowskiego
 Morawskiego
 Sokołowskiego
 Szajnochy
 Godlewskiego
 Wierzejskiego
 Olszewskiego
 Lubomęskiego
 Miodońskiego
 Schramma
 Kawczyńskiego
 Sternbacha
 Tretiaka
 Żorawskiego
 Sikorskiego
 Hoyer
 Rudzkiego
 hr. Mycielskiego
 Bieńkowskiego

Krzyżanowskiego

Natansona

Kleckiego

Rozwadowskiego

Czermaka

Jentysa

Zaremby

Bandrowskiego

Birkenmajera

Zdziechowskiego

Do Panów Docentów prywatnych:

Kulczyńskiego

Mańkowskiego

Windakiewicza

Garbowskiego

Lutosławskiego

Siedleckiego

Grzybowski

Heinricha

Kopery

Wartenberga

Marchlewskiego