

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Karbowski Antoni

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Karbowski Antoni	
6. LICZBA STRON/KART: 14		7. LICZBA SKANÓW: 14
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		

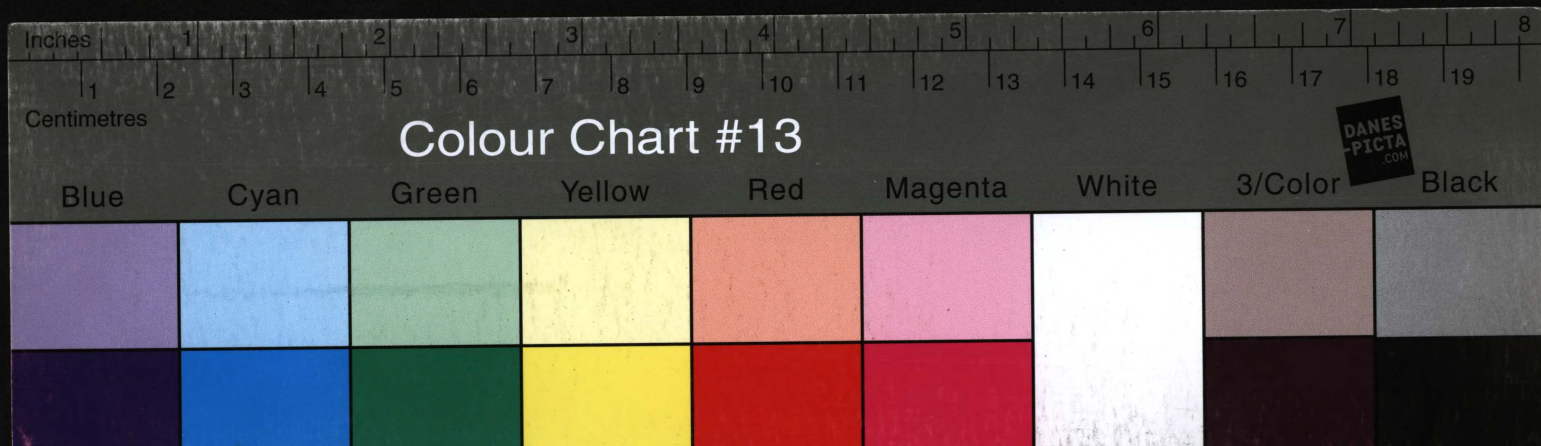




1
Kr. hr. fil. L. 187
pn. 26/1, st.

Świetny Wydziale!

W Dąbrowie pod Krotoszynem
i Parnawoziem i z 1856 dnia 10^{go}
stycznia i chacie wieszniacy z ojca
Kajetana i Matki Pory z Kacmar-
kowi urokosy po odbyciu pierwszych
nauk i szkole wiejskiej i rolniczej
miej wiece bytem za namową tejże
szkoły nauczyciela oddany w r. 1870
na wielkanoc do pierwszej klasy (seksty)
gimnazjum krotoszyńskiego, aby m się
uczył na kiedra. W gimnazjum
mógł m się wiać pod względem
nauki, tak że w r. 1877 na wielkanoc
strzyżeniem promocyą do klasy VIII
(tj. piątej niższej). Klasę tę repeto-
tem z powodu starzej choroby. W kla-
sie II (tj. piątej wyższej) nie świątynie
mi się porobiło tę rary z starzej miej-
riny, bo erując wstręt do staun ducha-
wnego, i którego wreczgi miatem się
niebawem zacięguć, i niechciał
oddawtem się nauce, wstawała ie
miatem do walczenia z brakiem wotkon
nterymania. Ostatni względ spowodo-
wał mnie do opuszczenia gimnazjum
krotoszyńskiego, gdzie natto pokłóciłem
się z dyrektorem z powodu piosnell
polskich. Poszedłem do Lwowa i stry-
matem na tamtejszem gimnazjum
po upływie 3/4 roku świadecko daj-



matosii datowane z 17/IX r. 80. Następnie
 pótłecze pinnore p. sek. 1880/81 strawilem
 w universitycie w Wyrcburgu, poświęcając
 się z roli rodziców teologii. W tym czasie
 umarła mi matka, dla której pzewaricie
 jeszcze decydowalem się do stanu kapłan-
 skiego; kochatem bardzo matkę. Teraz
 postanowilem perwać z teologią i wci-
 nstern pierwszy krok ten temm wstępn-
 jąc do wojaka pruskiego (od wielk. 1881-
 wielk. 1882 r.) jako jednorocznego ochotnika.
 W wojaku dojrzał plan nieiechbi do Kra-
 kowa, gdzie gwieratem się ta trój jak gło-
 midziej snaleśi notbi utrzymawia. Pier-
 nego maja r. 1882 już byłtem zapisanym
 i pociat ucinių Universitytu Jagiello-
 nkiego. Za „chegiem” przybył ojciec do
 Krakowa, aby go „nawrócić na krędra”.
 Pogodkilem się z ojcem, ale nie po-
 sredtem za jego wola, pner co porbarin-
 tem się i orych lichych casilku, jakie
 miałtem stajca. Wśrół walki o był
 ndzielając lekkie p 15 r. i za 20 jedny
 pnapedritem pierwsze dwa lata wpie-
 rany moralnie i nsateryalnie pner
 grono blizrych mi kolegów. Wostatnie
 dwóch latach poroskito mi się nieco
 lepiej, dzięki zachęcie i poparcin z strony
 kilku moich Craigodnych Panów Profeso-
 rów, którym niech mi roluś bierie sto-
 ryc’ głębooko ucraute „Bóg zapłać!”

W ciągu Quadrinium całego
 poświęcałem się prawie wyłącznie
 studjom archeologii przedhistorycznej

i historii sztuki, chociaż bez przerw na
 wykłady W.W.P. J^{ro} Lepkowski i J^{ro}
 Sokolowski. Stuchatem także wykłady
 W.W.P. J^{ro} Smolki, J^{ro} Lekniewskiego, J^{ro}
 Tarnowskiego, J^{ro} Staszewskiego, J^{ro} Parlika
 go i innych. Bratem naszym udział
 w obu seminariach historycznych i kon-
 versacjach z historii sztuki i litera-
 tury polskiej; dla których dostarczyłem
 kilka prac piśmiennych. Jedną z nich
 jest rozprawka p.t. „Początek jerozo-
 limska i Kraków” którą Świątne-
 mu Wydziałowi przedkładać
 z prośbą o przypuszczenie do exami-
 nów ścisłych mających się odbyć sta-
 bim ~~porządku~~: najprzód ~~examin~~
 z historii, archeologii przedhistory-
 cznej i historii sztuki ^{starożytnej} a następnie
 miesiąc później z filozofii

Kraków dnia 23 stycznia 1886 r.

Antoni Karbownik,
 uczeń r. fil.

Łatę musi obetradem
 war i wyprawy, która
 obowiązuje i wroćcie.

A. Karbowiak

To

Świętego Wydziału Filozof.
 c. k.
 Uniwers. Jagiell.

W

Krakowie.

Prośba A. Karbowiaka, uczn.
 wydz. fil., o przypuszczenie stęgra-
 minów ścisłych.

(Al. 5.)

Rozprawa p. Antoniego Karbowiaka

O Bursie jerozolimskiej w Krakowie

napisana w celu osiągnięcia stopnia Doktora, przydzielona mi do osądzenia przez Świątynny Dekanat Wydziału fil. Univ. Jag. (L. 181) jest monografią historyczną tej instytucji Zbigniewa Oleśnickiego, obejmującą nie tylko jej dzieje, statuta, ordynance, ale podającą zararem obraz fundusów i statystykę wychowanców owego zakładu dla ubogich uczniów; oraz w odpisach z oryginałów liczny porzet dokumentów jako uzupełnienie dodanych. Nie pominięto także autor wyczerpująco zgromadzonych wiadomości o życiu Zbigniewowych bursaków, o ich obyczajach, porzywieniu, zajęciach, zdrowotności, karach na występnych — wreszcie wiele osób uniwersyteckich, zgromadzonych w rozprawie swojej (szczególnie w przypisach) ciekawy materiał do historii obyczajów naszych w XV i XVI wieku.

Wycie kródet swoich i obcych gruntownie obrobionych, jest nie małą rzeczą tego obszerne studyum, przysparzającego wille nowego wątku; a będącego niezaprzeczenie najlepszą pracą, między rozprawami jakie u nas w tym przedmiocie dotąd ogłoszone.

Porównując statuta bursalne nadane przez Oleśnickiego i Radzika, wykarat charakterystyki okresów w których żyli ci dwaj biskupi, a uwypatniając się w zasadach religijnych i pielęgowaniu języka ojczystego. Zastanowił się też nad uwzględnianiem w owych ustawach różnic stanów, do jakich wychowywani w bursach należeli — a wreszcie przedstawił prawdziwe

powody upadku świetności tych zakładów,

Rozprawa p. A. Karbowiaka O burie
jeruzolimskiej byłaby lepsza, gdyby autor
zastanowił się nad pedagogiczną warto-
ścią statutow zakładów, którego mono-
grafią opracował - gdyby wskazał za-
sady wychowania w XV i XVI stuleciu,
a postawił studiowaną instytucję
na tle wieku w którym ją założono,
porównując ją z zagranicznymi bu-
dami. Brak tego ogólniejszego, wyższego
stanowiska, czuć się daje w owej pracy,
która mimo to, za dobrą, za odpowiednie-
dnia, rozprawę doktrycynijną uważaj.

w Krakowie 4 Marca 86 r.

Alphonse

Ocenienie

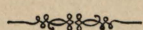
rozprawy poo gradn p. Antoniego Karbowsiaka p.t.
 „Bursa Jerozolimska u Krakowie”.

Autos wydobyt na jaw wiele nowego i niewiarygodnego
 dotychczas materiału a będzie dobrze obeznany z literaturą
 dotyczącą historyi uniwersytetu krakowskiego i w szczególności
 pracami z zakresu historyi uniwersytetu w średniowieczu
 zdziwiał z tych niesnanych dotąd a sumiennie rozpatro-
 nych materiałów dokładną monografię Bursy Jerozolim-
 skiej. Rozprawa sturzi miore ca dowod, że autor z zadani-
 m naukowym tego rodzaju umie nie wyprawać, że jest zatem
 dostatecznie przygotowany do samodzielnej pracy nauko-
 wej. Prandzot miore zatem przytępić z daniem mojem
 z czaninów sędtych.

Kraków 8. Marca 1886

Molke

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
c. k. Uniwersytetu w Krakowie.



do L. 300

Winnijemu mem. ang. egzaminu pisanego do
pauzy egzaminowania na drugi rok
p. Antoniego Karłowicza skłamał do odbycia
w Poiniewatle d. 3 kaja s. g. 1881 4 kaja
futurum.

Kochan d. 30 Kuchnia 1881

N. P. P. P. P.

A

W. M. P. P. P. P.
Dr. Karłowicz — Dr. Karłowicz
Dr. Karłowicz — Dr. Karłowicz

WILLIAM H. HARRIS
 1887

1887

I have been thinking of you very much lately
 and wondering how you are getting on
 in your new home. I hope you are
 all well and happy. I am still
 in the same old place.

Yours truly,

W. H. Harris

1887

W. H. Harris
 1887

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie.

L. 234.

Protokół

pierwszego egzaminu ścisłego z historii (oraz archeologii)
i filologii łacinijskiej, który służył do uzyskania stopnia
doktora filozofii pan Antoni Karbowiak w dniu 6 Marca
1886 od godziny 4 do godz. 6^{tej}.

Obecni: Prodzikan Prof. Smolka, Tłm. Rektor Prof.
Lepkowski, Prof. Ikrzycki i Prof. Zakrzewski.

Egzamin rozpoczął o godz. 4 min. 10 Tłm. Rektor prof.
Lepkowski i pytał do godz. 4 min. 45; następnie egzaminował
prof. Smolka do godz. 5 min. 15, prof. Zakrzewski do godz. 5
min. 45, wreszcie prof. Ikrzycki.

Po odbyciu naradzie uznano wynik egzaminu niektórych
głosów za dostateczny.

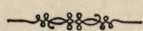
D. u. s.

Smolka

Lepkowski
Ikrzycki

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY

c. k. Uniwersytetu w Krakowie.



L. 310

Protokół

II egzaminu, filozoficznego, który odbył się w dniu 3 maja 1886 r. Antoni Karłowicz Kaniogę pod przewodnictwem Rektora Dr. Rochefrédęgo odbył z udziałem profesorów Dr. Karlińskiego i Scharowskiego.

Egzamin rozpoczął o 4 $\frac{1}{4}$ prof. Karliński po czym przyt. prof. Scharowski do 5 $\frac{1}{2}$. Po ukończeniu egzaminu w odbył miesiąc oceny że egzamin wypadł dobrze.

d. j. w.

Dr. Rochefrédę

Dr. Karliński

Dr. Scharowski

My dear Sir,
I have the honor to acknowledge
the receipt of your letter of the 11th inst.
and in reply to inform you that
the same has been forwarded to the
proper authorities for their consideration.

I am, Sir, very respectfully,
Your obedient servant,
J. H. [Signature]

Enclosed for you are
two copies of the report
of the Committee on the
subject of the petition
of [Name] relative to
the [Subject].