

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Breyer Emil

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2017 r.

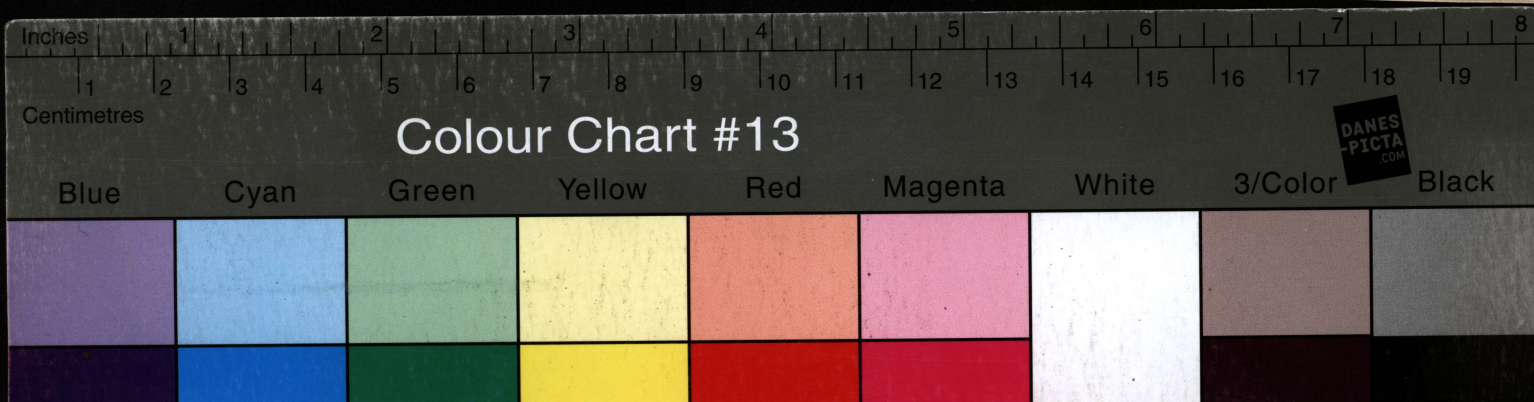
1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Breyer Emil	
6. LICZBA STRON/KART: 8		7. LICZBA SKANÓW: 8
8. DATA WYKONANIA: 2017	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		





Hochwürdiges k. k. Professoren Collegium!

- Der ehrfurchtvollst Unterzeichnete
- 1.) erlaubt sich beiliegende Abhandlung mit der Bitte zu unterbreiten, ihn auf Grund derselben zu den strengen Prüfungen behufs Erlangung des akademischen Doctorgrades zuzulassen. Das Thema dieser Abhandlung ist aus dem Gebiete der allgemeinen Weltgeschichte entnommen, über welche der Bittsteller, nach absolvirtem 2.) akademischen Triennium an der Wiener Universität, die vorgeschriebene 3.) Lehramtsprüfung für Obergymnasien mit gutem Erfolge bestanden hat. Auf Grund desselben wurde er von S^r Exc. dem k. k. Minister für Cultus und Unterricht am 26. Juli 1877 zum wirklichen Lehrer für Geschichte und Geographie an der k. k. Staatsgewerbeschule zu Reichenberg bestellt. Im Anschluss an diesen, durch die hohe Ministerial-Verordnung vom 10. April 1872 geforderten Nachweis der Vorbedingungen erlaubt sich der hochachtungsvollst Unterzeichnete die 4.) nunmehr festgestellte Fähe für die



Prüfung der vorgelegten Abhandlung
unter einem zu übersenden.

Einem gereizten Urtheile entgegen-
kassend, empfiehlt sich

Einem hochwachtlichen
H. H. Professoren Collegium

ehrfurchtsvollst

Emil Frey

Reichenberg den 29. Jänner 1878.

L. 155 Dywysif

Do ożenienia pmer
Prof. Dr. Smolke
i Chaknewskiego,
rozprawa urnana
za nieodpowiednio.

An das
hochlaebliche H. H. Professoren-

Collegium der
philosophischen facultät

in

Krakau.

Emil Greyer, wirklicher Lehrer an
der H. H. Staatsgewerbeschule in
Reichenberg.

bittet auf Grund beiliegender Ab-
handlung um Zulassung zur Ableg-
ung der hiesigen Prüfungen
bezüglich Erlangung der akademischen
Vollqualifikation.

- Beiliegen 1.) Ein handschriftliches Abhandlung.
" 2.) Das Absolutarium, originale.
" 3.) Das Examenprogramm, Abschrift.
" 4.) Ein handschriftliches Datum.

ad 155

Ocena

Rozprawy p. Breyera podanej wydziałowi filozoficznemu
w c.h. Uniwersytecie Jagiellońskim na stopień doktora filozofii
pod tytułem: Dover and Normans, ihre Wanderungen und
die darauf erfolgten Staaterbildungen, ihre Lebensreise und Sitte
ihre Kunst und Wissenschaft; eine historische Parallele.

Rozprawy pod powyższym tytułem rozkłada i ocenia ze stanowiska naukowego die można uważać, ani nie można jej traktować nawet na serio. Autor, który na czole swoim powie o tem, że takie porównania są, jego zdaniem, bardzo wdzięcznym; i godnym badania historycznego przedmiotem, słada w ciągu całej swej pracy najwyraźniej dowodzi, że nie ma najmniejszego pojęcia o naukowym badaniu i jego metodzie. Nie wie zupełnie, i istnieją na świecie źródła historyczne, i zdaje się jakiś wielki błędnie uważać za źródło do poznania stosunków normanńskich. Zapomina zaś wiadomości, które w swej pracy zbiera, i nie dokonuje zecerpcy z dobrej encyklopedyi, co najwyżej z kilku podręczników. Cytuje jedynie Mallera ołfieda prace o Dorach; historyj, Dunsy, Sakma, czy w końcu czerpał jeszcze z kądś indziej, ze tem powściągliwie nie warto. Wytacza też ułamki z enfazy i namaszewaniem, jak gdyby miało być pramie objawiać, takie rzeczy, które nie każdy piśmnik uczeni innych klas gimnazjalnych, lub takich, w które nawet taki uczeni nie wstąpi, jak czyny Herklesa i Koderosa.

Ogólnie jest tylko orestowanie Dorów; normanów, powiadają wiadomości, bo równie pramie: chrómy, otworzyć, uwręcać zestawia i porównywać z sobą pierwsze lepsze dwa budy, Niemców; Polaków; Litwinów, Hiszpanów; Chiniezyków, itp., porównanie wykonanie zaś tego pomysłu świątecznego zupełnie jest niedokładne, a w argumentacji autora brak czysto najprostszej logiki. Słab napuszone, i pełne wyśzankach porównań, pozbawia jego pracę nawet literackiej wartości artystycznej, któraś się, jeżeli, jak się zdaje nie zawsze jest poprawny. — Jedyne zalety — autora czy kopiasty? — jest piękna kaligrafia.

choćby pramie przypuszczać, że p. Breyer chciał sobie kazać tonar z wydziału filozoficznego, sładażu na taką rozprawę. Cóż zaś, że odrzucają tę rozprawę, a wtedy karasem karwie uwagę jej autora na to, iż ~~ta~~ rozprawa nie stopień doktora, według ustawy o doktoracji powinna być pracę źródłową i świadczyć o znajomości i przyswojeniu sobie metody naukowej. —

w Krakowie 8 lutego 1878

Dr. W. Łakiewicz

ad 155

Ocenienie

roprawy pro gradu p. n.

Doner und Hermannen. Ihre Wanderungen sind die daraus erfolgten Staaten,
Bildungen, ihre Lebensweise und Sitten, ihre Kunst und Wissenschaft. Eine liste,
"richtige Parallele".

prezessorij Wydziału filozoficznemu Uniwersytetu Jagiellońskiego
p. n. Lucja Breyera, nauzycała przedwój szkoły przemysłowej w Berlinie k. m.

O nawiązaniu oceny tej rozprawy już dwojby z tego samego powodu może mieć
nie użycia, że na temat w tytule rozprawy określony i z tym samym razie niepodobna
napisać pracy naukowej, na podstawie której można by kandydata dopuścić do egzaminów
istotnych i celu osiągnięcia stopnia doktora filozofii. Paralela historyczna uwieczni
do tego powtarzającego wydatkowania cech charakterystycznych pewnych ogólnych faktów
dziejowych, stanowiska historycznego pewnych postaci historycznych, pewnych instytucji itp.,
nie zawierając jednak w tym zakresie pierwsiatku badania historycznego, nie zda,
ta nigdy okazać, że autor jest naderby przygotowanym do przedsięwzięcia samego
dziejowych prac naukowych, - może być co najwyżej pewnym zalet i bystrych poru-
stów produktów literackim ale nigdy poważną pracę naukową. Rozprawa p.
Breyera jest niestety charaktem pobieżnym i płytkim, pełnym niedokształtów i nicz-
nych przewidywań zlekceważenia, z podsumowaniem lub encyklopedji szeregujących
doniosłości i dowodów i formułach, których zestawienie - jeśli tego było potrzeba,
co najwyżej tego było dowodem, iż ~~nie było wypadku~~ jak niestosownym był w tym
wypadku ponowne porównanie historii. Z rozprawy tej wynika nie zdać, żeby
autor mógł być naderby przygotowanym do przedsięwzięcia samodzielnego
prac naukowych, ale nie zdać nawet, że ma jakieśkolwiek podstawowe pojęcie
o pracy historycznej, o źródłach historycznych itp.; w całej rozprawie nie ma ani
jednego cytatu jakiegokolwiek świadectwa źródłowego. Dzwic ni, tylko brzoła bezprany,
ktoś najśmieszniejszy autor, iż porównanie tego rodzaju elucubracji, naderby
wydziału filozoficznemu jako rozprawy pro gradu.

z Krakowa, d. 4 lutego 1878.

Dr. Stanisław Mucha
profesor p. n. historii antycznej.

