

# ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



## **ZESPÓŁ:**

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

## **SYGNATURA:**

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

## **SYGNATURA OBIEKTU:**

WF II 504 – Kanfer Henryk

## **DIGITALIZACJA:**

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

|                                                                                                    |                                                                    |                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <b>1. NR ARCHIWUM:</b><br>805                                                                      | <b>2. NAZWA ARCHIWUM:</b><br>Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego |                                                           |
| <b>3. NAZWA ZESPOŁU:</b><br>Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego<br>1849-1945 (WF II) |                                                                    |                                                           |
| <b>4. NR ZESPOŁU:</b><br>17                                                                        | <b>5. SYGNATURA OBIEKTU:</b><br>WF II 504 – Kanfer Henryk          |                                                           |
| <b>6. LICZBA STRON/KART:</b><br>22                                                                 |                                                                    | <b>7. LICZBA SKANÓW:</b><br>22                            |
| <b>8. DATA WYKONANIA:</b><br>2016                                                                  | <b>9. NAZWA PRACOWNI:</b><br>Archiwum UJ                           | <b>10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH:</b><br>Jacek Urbanowicz |
| <b>11. UWAGI:</b><br>-                                                                             |                                                                    |                                                           |





1  
Do

Dziekanatu Wydziału Filozoficznego  
Uniw. Jagielloń w Krakowie.

Upraszam o łaskawe dopuszczenie mnie do egzaminów ścisłych z historii jako przedmiotu głównego i z archeologii klas. jako przedmiotu pobocznego w celu uzyskania stopnia doktora filozofii.

Jako absolwent Wydz. human. U. J. K. we Lwowie proram się do Wydz. filozof. U. J. w Krakowie z powodu śmierci ś.p. Prof. Dr. Jana Ptasznika, pod którego kierownictwem napisałem przygotowaną pracę.

Do podania niniejszego dotęgam:

- 1) świadectwo urodzenia
- 2) " dojrzałości
- 3) absolutorjum (dotęgam później)
- 4) curriculum vitae
- 5) rozprawę p. t. "Mikołaj Korzeniowski, dyplomata polski, na tle stosunków politycznych z Janem Albrechtem";
- 6) 2 odpisy poświadczeń ś.p. Prof. Dr. J. Ptasznika
- 7) " zaświadczeń z egzam. nauk. i pedagog.
- 8) kwit uiszczenia taksy za ocenę pracy.

W Krakowie, dnia 12 grudnia 1931 r.

Henryk Kanfer, nauk. gima.  
Drohozycz, ul. Sobna 11.









WYDZIAŁ FIZJOLOGII  
L. 1931/32

W Krakowie, dnia 12. grudnia 1931 r.

Wzrostowi Profesorowi:

dr. Wł. Dobrowolskiemu

Koźmi

Wzrostowi Profesorowi

Przebieg choroby p. lewej strony  
z przebiegiem odczynu na podłożu  
kandydatki do pracy

Dotyczy Wydziału Fizjologicznego:

W. Koźmi

Upraszam o Fachowe doposażenie mojej pracy  
mianicie i innych z historii jako przedmiotu głównego  
i z archeologii jako przedmiotu pomocniczego w celu  
uzupełnienia wiedzy z filozofii.

Przebieg choroby p. lewej strony W. Koźmi  
z przebiegiem odczynu na podłożu  
mianicie i p. prof. dr. Jana Ptasińskiego, pod którego kier.  
mianicie napisania referatu pracy.

Do podania niniejszego dotyczą:

- 1) wiadomości o chorobie
- 2) " " " "
- 3) abstrahacja (dotyczy pracy)
- 4) curriculum vitae

Wpisać p. t. "Choroba p. lewej strony" dyplomata polski  
ze stażem w polskim i p. prof. dr. Jana Ptasińskiego?

Choroba p. lewej strony i p. prof. dr. Jana Ptasińskiego  
dotyczy: choroby i pracy nauk. i pedagog.  
dotyczy: choroby i pracy nauk. i pedagog.

W. Koźmi, dnia 12. grudnia 1931 r.

Wzrostowi Profesorowi, nam. jima.

Archiwa, st. 10. 11.



4  
WYDZIAŁ FILOZOFICZNY  
UNIWERSYTETU J. G. ULBICKIEGO  
W KRAKOWIE.

L. 2728/31

W Krakowie, dnia 12. grudnia 1931 r.

JW Panom Profesorom:

drowi Dąbrowskiemu

" Kotowi

przesyłam podanie p. Henryka Kanfera  
z prośbą o wydanie opinii na piśmie  
czy na podstawie załączonej pracy można  
kandydata dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

*W. Kanfer*

*Do*

*Dzienniku Filozof. U. J.  
w Krakowie.*

*Henryk Kanfer*

*naucz. gimn.*

*Brochów, ul. Solna 11.*

*prosi o dopuszczenie do  
egz. pism. z hist. jako  
poradm. gr. i z arch. klas.  
jako poradm. pobiera.*



## Curriculum vitae.

Urodziłem się dnia 5 marca 1904 r. we Lwowie.  
 Skończyłem powszechną szkołę w l. 1910-1914, gimnazjum  
 w l. 1914-1922 i 24 marca 1922 r. zdałem we Lwowie  
 egzamin dojrzałości z podrz. uchyl. W tymże roku zapisałem  
 się na Wydział filozof. (human.) Uniw. J. K. we Lwowie,  
 gdzie studiowałem historję jako przedmiot główny, a naukę  
 obywatelską jako przedmiot dodatkowy. W l. 1925-1927 pra-  
 cowałem w seminarjum historii i sławian. i p. Prof. Dr. Jana  
 Ptasznika, gdzie napisałem przez referatów i praca kładko-  
 wą, co stwierdza pódpisany podpis poświadczający Prof. Dr. Ptasni-  
 ka. W r. 1924 zdałem egzamin z historii jako przedmiotu  
 główn. i z nauki obywatelskiej jako przedmiotu dodatkowego,  
 a w r. 1930 zdałem egzamin pedagogiczny. W drug. półroczu  
 r. szk. 1927/28 objąłem posadę nauczyciela w III. państw. gimna-  
 zjum w Stanisławowie, gdzie pracowałem do końca r. szk.  
 1929/30, a od pocz. r. szk. 1930/31 jestem nauczycielem w I. pozw.  
 gimnazjum żeńskim w Drohobyczu.

W Krahowie, dnia 12. grudnia 1931 r.

Henryk Kanfer.







Do

Kancelarii Wydz. Filozof. Univ. Jagiell.  
w Krakowie.

Niniejszem przesyłam absolutorjum jako ratownika  
do podania, które wniosłem w ub. miesiącu, w sprawie  
dopuszczenia mnie do egzaminów ścisłych na doktora filozofji.

Wrochów, 7 stycznia 1932 r.

Henryk Kanfer  
nauk. grima.

Wrochów, ul. Solna 11.



Received of the Hon. Secy. of the Navy  
the sum of \$100.00

for the purchase of the  
of the sum of \$100.00  
for the purchase of the

of the sum of \$100.00

of the sum of \$100.00

of the sum of \$100.00



STANISŁAW KOT

PROF. UNIW. JAGIELL.

KRAKÓW, UL. STRASZEWSKIEGO 7

TEL. 141-80

Kraków, dnia 25. I 1932

Recenzja pracy p. Henryka Karfera  
p.t. Nikotaj Rozenbarski, dyplomata polski na tle stosunków polsko-rosyjskich  
za Janę Olszacką.

Praca posiada bardzo obszerny zakres: o Rozenbarskim wiemy bardzo niewiele, materiały źródłowe, jak najkryjusz, sąadczy poza treścią, zdaniem i dobrą zganię. Jedyne o jego roli jako posła do Rzeszy. Autor starał się pracować ten skąpy materiał wypryskać i rzucić go na tło sytuacji ogólnopolskiej. Ta sytuacja zajmuje w pracy wiele miejsca, przede wszystkim jest poprawnie ale tylko na podstawie użycia w "świeższych" opracowaniach, bez wprowadzenia źródeł badań własnych, bez samodzielnego wypryskania źródeł. Stosunek w pracy jest tylko do co dotyczy samej postaci Rozenbarskiego, ten też jest stosunkowo mało. Najwięcej źródeł zdobył autor dla oparcia jego stosunków rodzinnych i majątkowych, nieco dla jego kariery dyplomatycznej. Najmniejszą materiał, z posiedzeń, usiłując już zażyć, często ujęty z rękopisów (w Tekach Komuniści) nie został wykorzystany w sposób zadowalający. To pierwsze: a. III pracy: "R. jako miewa" jest zawadą ogólną i obraca się w ramach dotychczasowych ocen, o których właściwie nie pisze tylko u mnie. Materiały



poddać te moje dotychczasowe wahaniom tak co do treści (w porównaniu z wykładami i kursami innych uniwersytetów z innych lat) jak co do formy (czyli te ustalić stosownie do skrypty humanistycznej). Powtórze: autor nie ustalił kryterium wyboru utworów (i lista do os.) z licznych kopij w Tekach Narusz, należało dotrzeć do źródeł tych kopij (w metryce kor. i w archiwum księżym), aby (gdzie wprowadzić wszelkie konjekcje i podawanie tekstu mechanicznie z odrzuceniem słupowanego nie uchołki w pracy doktorskiej. W rozdziale o K. jako kłódku nie obrać się to pod uwagę ostateczności, i być może kłódku nie było być wykonano w ciągu każdego roku.

W obecnym stanie pracy nie mogę już nadać za go dnia do przyjęcia pro gradu. Uważam że 1) autor powinien zażądać uczynić stosowne postulatomy p. prof. Opatoka i porzucić naj-  
 szersze poszukiwania w Archiwum g. i w Arch. Staroboru dla pominięcia materiału  
 z historycznego 2) ustalić kryterium już znane mu teksty 3) wyzyskać i dokonywać. Po takim  
 uzupełnieniu uwagi praca być może użycza za doktorskiej

Stanisław Koł



Ocena pracy p. Henryka Hanfena  
p. T. Antkowi Roscibarski

Autor obrał sobie temat nienajmniej. Roscibarski  
w tym miejscu wypowiada polityczny wódz któryś z  
obraca odgrywa straszenie może nie. Wypadałoby  
że autorowi zgraniczyć do preferencji całość  
ta polityczna nie osiąga co do niego poważniejszą  
zwłastą i obciążi przez to jego tri' znaczenia  
bełostku. Wierzący w wielkie granitowe obity  
straszenie może być gotowy do stawiania rzeczy  
i uciążliwych. Na jego polecenie mógł Roscibarski  
wci' geologii Roscibarski. Istota, że w tym  
stwierdzenie jest obita gotycka nie powinna być  
wzruszenia, a jednakże metryki, co dotyczy nie za-  
pewnia nam, a w tym nie poprawnemu bledy  
autobi' Roscibarski.

Pora wskazać i wartości zamieszkać im II or. wskazać  
(Ista oparta jest na jej obita wskazuje auto-  
pomi przez dwa Tapisy). Na odcinku o Roscibarski  
Roscibarski. Wskazuje się opisy tak  
wypowiada polityczny w ciemności obita nie  
inną autor złożyć po nie młody sad i obita w.  
z. p. co do celów myślowy 1497 wpaść w ciemności  
ekspozycji punktami. Wypowiada w nr. II (Wskazuje  
półkę z obitą. Na wypowiada to opamiętanie wskazuje  
metryki w III punkcie z Wskazuje powołaniem w II)  
ze celów myślowy 1497 nie były Tapisy ale wskazuje  
i wskazuje w obita w wskazuje wskazuje wskazuje  
wskazuje na te sprawy nie może być. III wskazuje i wskazuje  
wskazuje i wskazuje wskazuje wskazuje Roscibarski  
na wskazuje wskazuje. Sprawa myślowy



1497 r. i pē mēbešm zortata <sup>las</sup> mēcermugro pmed-  
staimaue puer Papeigo, ce nera ta me po arime  
zortame: ota autra aruyl mēpēnme

W tym stanie tej wyprawa nie należy do zwyk-  
łej, ale wyprawa dyktanda. Biorąc <sup>pod uwagę</sup> pod uwagę  
wielkość i trudność opisywania <sup>z</sup> kilku razy, i  
mogą być one brzo użyciem za wyjątkiem  
po 1) umiarkowanym użyciu tych słów i  
oraz 2) wyrażeniu jej pochwały przez pisanie  
materjalu wyrażenia, zalecając autorowi  
pięć razy s. p. opisy. Wskazanie, pod którego  
kierunkiem ma być pisanie.

Jan Nabors

Tha Nov 29. L. 32.



W Krakowie, dnia 8. lutego 1932 r.

DO

Pana Henryka Kanfera  
nauczyciela gimnazjum

W Drohobyczu  
ul. Solna 11

Zawiadamiam, że praca Pańska doktorska została w obecnym stanie nie uznana za wystarczającą do przyjęcia jako rozprawa pro gradu, ~~a mianowicie:~~ *Konieczność:*

1) Kandydat powinien zadośćuczynić szusznemu postulatowi ś.p. Prof. Ptasznika i poczynić najstaranniejsze poszukiwania w Archiwum Gł. i w Arch. Skarbowem dla powiększenia materiału źródłowego, 2) ustalić krytycznie już znane mu teksty, 3) wyzyskać je dokładniej. Po taniem uzupełnieniu mogłaby praca być uznana za doktorską.

*Przy ewent. ponownym przedłożeniu pracy do oceny*  
~~Wobec tego~~ należy wnieść nowe podanie i uiścić ponownie  
takse za ocenę pracy w kwocie 50 zł.

Dziekan Wydziału filozoficznego:

*W*



00

Handwritten text, possibly a signature or name.

Handwritten text, possibly a signature or name.

1/1



Stockholma, 29. VI. 1932 r.

Wielkie Panie. Panie Sekretarzu!

Bardzo dziękując za uprzejmą odpowiedź, do-  
noszę odwrotnie, że jutro t. j. 30. VI. wyjeżdżam  
z Stockholma na półtęż mas wakacyj. Dlatego  
ta droga ponawiam moje pytanie, w jaki  
spóśób i kiedy mógłbym otrzymać odpowiedź  
przez i dokumenty. Prosiłbym bardzo o łaska-  
we poinformowanie mnie, dlaczego, jak Wielki  
Pan Sekretarz donosi mi, "pracy z docu-  
mentami obecnie wydać nie można". Po-  
niemaj rzeczy się są mi bardzo potrzebne,  
dlatego proszę uprzejmie o odpowiedź na  
adres: Lwów, ul. Krakowska 24/p.

Z wysokim pozdrowieniem  
Henryk Kanfer  
nauk. gimn.



Washington, D.C. 20540

My dear Mr. [Name]

I have this day received your letter of the 15th inst. in relation to the matter of the [Name] and am glad to hear that you are so interested in the subject. I have been thinking of writing you for some time but have been so busy that I could not find time. I am now in the city and will be able to see you on Monday next. I will be glad to hear from you again and to discuss the matter in more detail. I am, Sir, very respectfully,  
 Yours,  
 [Name]

I am, Sir, very respectfully,  
 Yours,  
 [Name]



WYDZIAŁ FILOZOFICZNY  
UNIwersytetu Jagiellońskiego  
w Krakowie.

17

W Krakowie, dnia 6. lipca 1932 r.

do L. 2428/31

DO

JPana Henryka K a n f e r a  
nauczyciela gimn.

we

L w o w i e  
ul. Krakowska 24/I p.

Wzład pisma tutejszego z dnia 8.II.1932 L.2728/31 przesyła się  
pracę doktorską do uzupełnienia z tem. że należy ją zwrócić w terminie  
do dnia 1.października 1932 r. Dokumenty zostają zatrzymane aż do aktu  
promocji, gdyż są niezbędne przy wydawaniu dyplomu doktorskiego.

Dziekan Wydziału filozoficznego:







20

Wysokiego Dykanatu Wydz. Filozof.  
Uniw. Jagiell. w Krakowie.

Upraszam uprzejmie o zwrot dokumentów,  
które otrzymałem do podania, wniesionego w grud-  
niu ub. roku, o przyjęcie rozprawy doktorskiej.  
Ponieważ nie mogłem racjonalnie się do pole-  
cenia Wysok. Dykanatu z 6 lipca b. r. i proce-  
dury mi pracy w określonym terminie nie  
wykusiłem, dlatego podanie obecnie wycofuję  
i proszę, jak wyżej, o zwrot dokumentów.

Brochów, 7 grudnia 1932 r.

Henryk Kanfer

kaner. gimn.

Brochów, pl. Solna 11.







Upoważniam p. dr. Symona Chrensteina,  
 nauk. gimn., do odebrania moich dokumentów,  
 potrzebnych do podania, które wniosłem  
 w sprawie przyjęcia pracy doktorskiej  
 w grudniu 1931 r.

Brokolya, 1. VIII. 1933 r.

Odebrałem aut. dok.:

Henryk Kanfer  
 nauk. gimn.

1) Ketyka

2) Świdetko dojrz.

3) Odpisy św. koll. św. cyr. nauk i św. cyr. ped.

4) Abakatorj

dr. Symon Chrenstein

3/X 1933.



The following is a list of the  
 names of the persons who  
 were present at the meeting  
 held on the 1st of January  
 1933.

The following is a list of the  
 names of the persons who  
 were present at the meeting  
 held on the 1st of January  
 1933.

The following is a list of the  
 names of the persons who  
 were present at the meeting  
 held on the 1st of January  
 1933.

The following is a list of the  
 names of the persons who  
 were present at the meeting  
 held on the 1st of January  
 1933.

1/1/33