

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Kanarkówna Paula

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Kanarkówna Paula	
6. LICZBA STRON/KART: 16		7. LICZBA SKANÓW: 16
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1
Historia
Sztuki

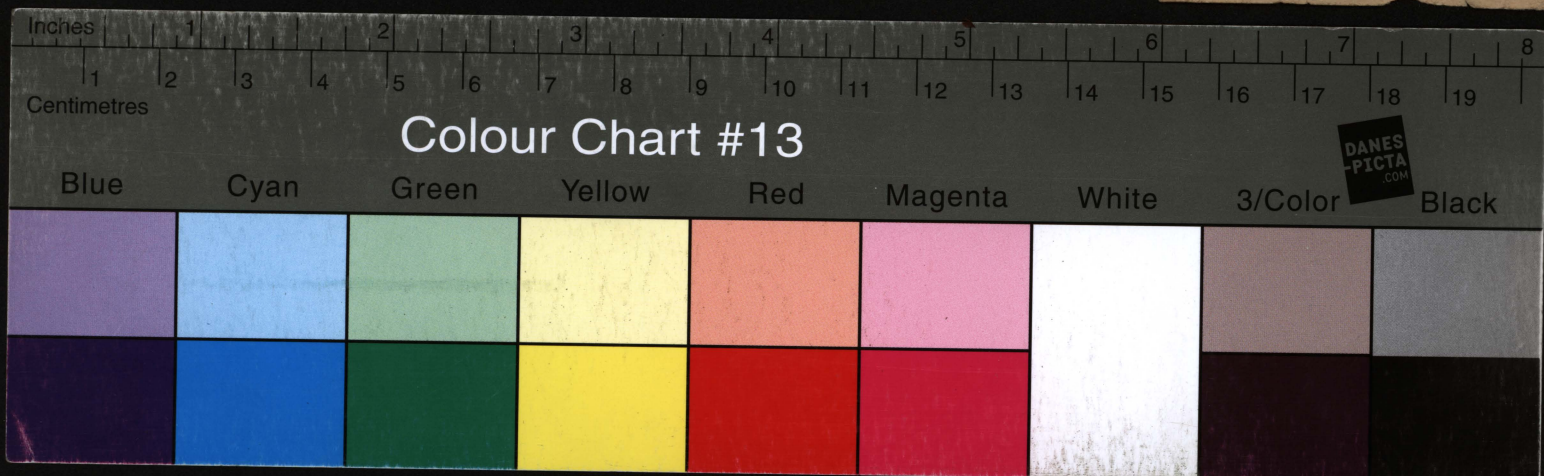
Łoietne Grom Profesorów!

Kirij podpisana, prosi o dopuszczenie do
egzaminów ścisłych, z historii sztuki
jako przedmiotu głównego, z archeologii jako
przedmiotu pobocznego, ratując:
Wzrost młodości, oraz z iriactwem identyfikacji,
Iriactwo dojrzałości,
Porprę doktorokę na temat: "Pręby średniowieczne
z kóci doniorej, z mne. XX. lektoryskich."
Luniculum vitae.

stenc. phil. Paula Kanaszkona

Fatcznikis wysostkie odebrawa

Dr. P. Kanaszk.



UNIVERSITY OF MICHIGAN

LIBRARY

1891

Book, vol. 13, no. 1

University of Michigan

Library

Ann Arbor, Mich.

Received of the University of Michigan

the sum of \$100.00

for the purchase of books

for the library

March 10, 1891

James A. Thompson

Librarian

University of Michigan

Ann Arbor, Mich.

Received of the University of Michigan

the sum of \$100.00

for the purchase of books

for the library

March 10, 1891

James A. Thompson

Librarian

University of Michigan

W. BRADSHAW

W. H. W.

Nr. 138.

Kraków, dnia 13. listopada 1918.-

JW Panom Profesorom

Drowi Mycielskiemu

" Pagaczewskiemu

przesyłam podanie p. Kanarkówny, z prośbą
o wydanie oceny na piśmie, czy na
podstawie załączonej pracy można kan-
dydatkę dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydz. fil.:

W. Plus.

Załączniki podania znajdują się w Dziekanacie.-

Promocja dnia 26. stycznia 1920.
Rektor: Prof. Dr. Ostreicher
Dziekan: " " Linko
Promotor: " " Piłchowski.

Paula Kanarkówna

*prosi o dopuszczenie
do egzaminu ścisłego*

/6 załączników/

Resumptum vitae.

Urodziłam się w Pressorze r. 1884. W mieniu
rodinnem ukończyłam szkołę ludową i
rychłą. Do matury gimnazyalnej przygo-
towałam się prywatnie i zdałam ją w I. klasie
Gimnazjum żeńskiego w Krakowie r. 1913.
Następnie kształciłam się w historii sztuki
i archeologii na uniwersytetach: wiedeńskim,
berlińskim i krakowskim, przez ośmięć
półroczny.

Paula Kauczkońska

Do

Świętego Dzikana Wzłiska Filozoficznego
 Uniwersytetu Jagiellońskiego

Krakowi.

Przedstawię mi do oceny pracę p. Pauli
 Kanałkówny p.t. „Rzeźby z Kości Sionowej
 znajdujące się w Muzeum XX. Cystersów
 w Krakowie”, jest owocem dłuższych i bardzo
 sumiennych studiów w zakresie średniowiecznej
 plastyki z Kości Sionowej. Temat podjęty przez
 autorkę - interesuje o ile w tej chwili
 z góry wielce - należy wrócić do
 najtrudniejszych w nauce. Ocenijcie też pracę
 z tego punktu widzenia, mając nadzieję, że
 p. Kanałkówna z wdaniem przypieczętuje jej wiele
 dobre. Determinacja rzeźb, oparte na ścisłej
 analizie stylistycznej, porównawczej materii
 i innych, umiejętnie wykorzystanej literatury
 reprezentującej w języku niemieckim, francuskim,
 angielskim i włoskim, są naprawdę dobre. Praca
 dowodzi, że autorka orientuje się w przedmiocie

posiada młodszyz wiekz ^(skisłejszym) wiekz ^{stwierdzenie}
 plastyki i kwiści stonowej, lecz także w zakresie
 sztuki historycznej ogólności, storem,
 iż potrzebi samodzielnie pracować.

Rozprawa pod tytułem nieowym jest dobre,
 forma jej jedena - styl ciska, niezły,
 i język pełen germanizmów - powstrzymaj
 bardzo dużo do izraela. W ustach jednak,
 iż autorka, która wytrwała i w istocie
 zmiękczeniem na polu historii sztuki
 pracuje, bieda ta w przyszłości usunie
 wola, przez p. Kucerkównę przyjmując
 ostentacyjnie jako młody doktorat.

W. Krakowie 11 listopada 1919 r.

Prof. Julian Pajewski

Ocena rozprawy p. Pauli Hamrkówny
pt. „Przemył i kosi słonowej znajdujące się
w Muzeum x.x. Czerwikowskich w Krakowie.”

Praca niniejsza jest owocem sumiśnych
i innych studiów autorki, do których ze względu
na porównawcze badanie, opiera zupełnego braku
materiału w dziedzinie opierowianego przez siebie
przedmiotu, a poza zbiorom którym się zajmuje
jak i materiału naukowego i publikacyj i dzieł
tak w Krakowie niemiernie rzadkich. — musiało
odbyć specjalne studya w granicach, niemieckich
w Berlinie i Wiedniu. I w ślad tej roboty zmi-
na rozprawa, w całym jej układzie i rozumowaniu
przedewszystkiem wpływ znakomitego dzieła Goldschmidta
„Elfenbeinwerke aus der Zeit der Karolingischen
und sächsischen Kaiser”. Także ze tym znakomitym
wzorem, po krótkim wstępie traktującym o rzemiołach
i kosi od erców najdawniejszych aż do początku
epoki Przemysłowej, dała rodzaj „katalogu rezerwowa-
nego” przedmiotów artystycznych z kosi słonowej
całego przedmiotowego, znajdujących się w słynnym
Krakowskim muzeum. Podzielila przedmiot
niniejszej na 3 grupy, nie dosyć odrębnie
oprawda od się odgraniczone.

Grupy to bizantyjska, romańska i gotycka,
a każda z nich ilustracyję po kilka przedmiotów,
które autorka bada, opisuje i definiuje. Prawie
wszystkie jej analizy są metodycznie przeprowadzone,
stosownie do poprzedzających okresów odniesione,
zwłaszcza, co najważniejsze, umiejętnie zestawione
z podobnymi epokowo i stylowo przedmiotami
w najstymniejszej zbiorach francuskich, angielskich,
niemieckich, włoskich i rosyjskich. Literatura naukowa
francuska, angielska i włoska, a zwłaszcza niemiecka
wykazana tu została porównawczo i sumarycznie,
a ileż cennym murem Cratożyjskich posiadła
już dziś w tej rozprawie gotowy katalog naukowy
średniowiecznych rzeźb z kości słoniowej, o którego
druku porinnoby się wystrzeżić.

Nieco inną jest sprawa z oceną ^(pracy) J. Kamphausera
jako metodycznie rozróżniającej rozprawy.
Jest ona katalogiem, a nie rozprawą. Autorka
powinna była, dzieląc ją na 3 części i wspomniawszy
okresy, przedzielić i każdą z trzech oddzielnych rozdziałów
Two charakterystykę rzeźby z kości słoniowej
bizantyjskiej, romańskiej i gotyckiej i dopiero
każdą z tych rozdziałów ilustrować kilkoma
przedmiotami z Hochhauskiego muzeum, opisanymi
ponow sobie i zdefiniowanymi. Za względu
komponicyjny jest to główny i mój błąd,
który w rozprawie wytknięty być musi.

i opisał i amblesek porządku obrotu sztuki
 również tu i owości. niejedną sztukę rytmiczną
 by usterło. Ograniczając się do jednego zakresu,
 mianowicie do najwęższego przedmiotu, mianowicie
 do dyptychu ~~królowej~~ Królowej Jadwigi, odniesionego
 „Stwierdzenie do połowy XIV. wieku, a w którym zakresie
 są usterki i wcale zuserne. Naprawdę
 samo określenie przedmiotu: Skąd wiadomości
 że ten dyptych był własnością Polskiej Królowej,
 jaki wogóle jego do niej stosunek? Autorka
 ani słowa o tem nie wspomina, bierze tu za jej
 i rachuje na jego attrybucję z jakiegoś starego
 katalogu muzealnego. W krótkim razie z tym
 wątpliwym usterkiem się choć w paru słowach poróżni.
 i opisał cetera parva z Nowego Testamentu, które
 i usterki się na cetera parva poleca tworzyć
 dyptych, rytmicznie usterki również zuserne braki.
 i pisanie i skreślenie Larrea wymienione są
 jako stojące przy goście tylko „dwie kobiety”, tymczasem
 dłużej było trzeba, że są to znowu dobre dwie
 siostry wspomnianego, Marya i Marta z Betanii.
 W pisanie i skreślenie Chryzostoma do Jerolimy znowu
 dwie „opisane” sztuki: napisał Chryzostom i Jerolim
 do Jerolimy nie na „osie”, ale na osiach jak
 wyrażenie o tem mówią wrythia Evangelia; usterki
 opisanie są i opisane osoby rozkładające na dwa

^{przed}
 straty Jędrzej~~ów~~ Chrystusiem. Znaczący błędy wykryte
 u całej ~~Wł. Krzyżanowski~~ pod Kryciem stoi Madonna
 i święta ciwriasty, oraz św. Jan i wyrostki zółtawie
 (uważa uwał Longinus), nie zaś inni apostołowie,
 a zwłaszcza nie „św. Paweł z mianem”: Apostołowie
 wszyscy w czasie Mszy Pańskiej rozprowadzają się
 i jednego z nich pod Kryciem nie było, najmniej
 zaś św. Paweł, który przeniósł dopiero po Wniebo-
 wstąpieniu. Paula się nie widzi i nigdy z Chrystem
 się nie spotykał. Wreszcie w scenie Złotowia obok
 grobu dwie cudokie postacie, obok Madonny
 św. Kieristy i św. Jana, wcale nie są, są to
 przenieśli znowu w tej scenie osoby Józefa i Maryję
 i Nikodemus. Na opis tego jednego przedmiotu
 widzi już wspomniany wyżej, niestety całej rozprawy,
 która uwalto napisana jest uwalto, słabą polszczyzną
 językiem ciężkim, uwalto, ergo to bardzo
 zwolnionym. Mimo tych wszystkich niesterk rozprawa
 p. Kieristowej cypri i powojni śmierci znowu
 wyrażeniem rozprawy doktorskiej, wileńsk ten i ten
 autorke przypuszczam być uwalto do ogłaszania
 i celu otrzymanie stopnia doktora filozofii

Prof. Dr. Józef Myślibowski

P R O T O K Ó Ł

dwu-godzinne rygorozum z historii sztuki i archeologii
z p.Kanarkówną odbytego dnia 24.listopada 1919.-

O B E C N I:

Przewodniczący Dziekan: Prof.Dr.Sinko

Egzaminatorowie:	"	"	Bieńkowski
	"	"	Mycielski
	"	"	Pagaczewski
	"	"	

Egzamin rozpoczął Prof.Dr. *Mycielski* o godz. 4h15' i egza-
minował do godz. 5h następnie egzaminował Prof. *Pagaczewski*

Dr. do godz. 5h40' w końcu egzaminował

Prof.Dr. *Bieńkowski* do godz. 6h20'

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*

d. j. w.

T. Sinko.
J. Mycielski
P. Bieńkowski
P. Pagaczewski

~~Wcałoić~~

Wcałoić

Isle

94

Do

Świetnego Grona Profesorów

Wydziału *filozoficznego*

c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego

w

Krakowie.

*Olga Grodyńska*Słuchacz *II* roku Wydziału *filozoficznego*

prosi o uwolnienie od czesnego.

5

załączników.

P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinnego rygorozum z filozofji z p. Kanarkówną,
odbytego dnia 24. stycznia 1920.-

O b e c n i :

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Sinko

Egzaminatorowie:	"	"	Rubeżyński
	"	"	Heinrich
	"	"	

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Rubeżyński* o godz. 11
i egzaminował do godz. 11h 30' następnie egzaminował Prof.
Dr. *Heinrich* do godz. 12

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *lewy dostatek*.

d. j. w.

Tadeusz Sinko.

Heinrich
Rubeżyński

w całości

16

130

Do

Świetnego Groma Profesorów

Wydziału

filosoficznego

c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego

w

Krakowie.

Józef Robertowicz

Słuchaczka

II roku

Wydziału

filosoficznego

prosi o uwolnienie od czesnego.

załącznik