

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Kallenbach Józef Henryk

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Kallenbach Józef Henryk	
6. LICZBA STRON/KART: 14		7. LICZBA SKANÓW: 14
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Świetne Grono!

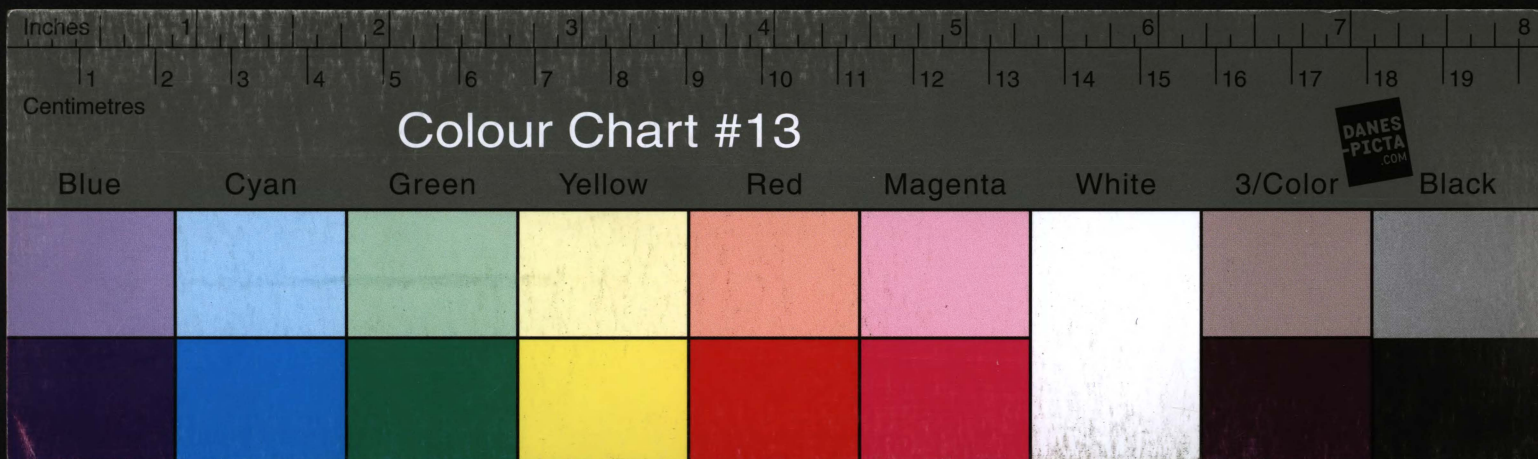


Niniejszy podpisany uprasza niniejszemu o przy-
puszczenie go do egzaminów ścisłych (a) z fi-
lologii klasycznej łącznie z historią staroży-
tną; b) z filozofii) celem otrzymania stopnia
doktora filozofii — na podstawie:

1. Świadectwa z trzechletniego uczęszczania na Wy-
dział Filozof. Uniw. Jagiell. (absolutorjum)
2. Rozprawy p.n., Odprawa Posłów Greckich Ja-
na Kochanowskiego (jej wzory i generał).

Josef Wallenbach,
zw. uczeń Wydz. Filozof. Uniw. Jag.

W Krakowie, d. 11^{go} m. stycznia 1884.



Wyp. Prof. Turczyńskiemu
do referatu
12/184

Molny

Wyp. Prof. Dr. Morawskiemu
do referatu
17/384

Molny

L. 166. Dłup
pr. 12/184.

4

Do

Świętnego Głona Profesorów Wydz. Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego

w

Krakowie.

Józef Kallenbach, zw. poken Wydz. Filozof. Uniw.
Jagiell. prosi o przypuszczenie go do rygoro-
zum z filologii klasycznej Grecji z historią
starożytną.

z katechizacji.

Zdanie
o rozprawie p. Józefa Kallenbacha
„Odprawa posłów Greckich Jana Kochanowskiego”
przedłożona w celu przypuszczenia do egzaminów ścisłych.

Niniejsza rozprawa składa się z dwóch części. W pierwszej, obszerniejszej części (od str. 3-29) zastanawia się autor, o ile utwor Kochanowskiego „Odprawa posłów Greckich” należy do wzorów klasycznych. Rozbierając poszczególne osoby dramatu wykazuje autor w sposób dobitny, że Kochanowski w samej swej mowy stał z Homera (na co już sam przewid. naprowadzał), z Eurypidesa, z Owidjusza, i Seneki. Jakkolwiek niektórzy i więcej pniez autora przytoczonych są sporne i wątpliwe, jakkolwiek przedmiot nie wyczerpany w zupełności, ponieważ do pracy autora, świądowiąca o samodzielności i pilności w poszukiwaniu, stanowi dobry przyrządek do ocenienia literackiej działalności Kochanowskiego a zwłaszcza do potrzebnych studiów klasycznych w Polsce wreszcie przesady.

W drugiej części, krótszej (od str. 29-40) o wpływach stosunków wewnętrznym na autora Odprawy i o okolicznościach, które wpłynęły na powstanie dramatu, znajdujemy również krótkie uwagi i spostrzeżenia.

Przedstawienie mojej pracy o rozprawie, styl i treść i kłopoty dla badań tego rodzaju; wyrażenie poglądów, wyjawy niejednoznaczności w imionach obcych.

Zakończy niniejszej pracy i jednemu jej przyjacielowi do Równowagi i filologii rzymskiej Akademii Uniwersyteckiej (L. K.); i podpisany ten 1884, że rozprawa, napisana w pierwszej części wystawia, aby autor jej przypuszczenia do egzaminów ścisłych, adwokat podał w Zamieście.

W Krakowie 15. marca 1884.

M. J. J. J.

ad N. 166. Szef
pr. 17/3 84.

Rozprawę P. Kallenbarka p.t.

"Odpowiedź na pytanie, czy wrog i genera" uważam
za rzecz przynależną do wielu innych spraw, z których
metoda przedstawiona. Pierwszą część wykładu i wstępną
klasyczną twórcę. Choć z jednej strony wstępną słowną
nie jest słowno skonstruowaną, z drugiej strony następowanie
określenia budzi pewne wątpliwości, ponieważ jednak
wieluż poenie — jak zaliczono Kallenbarkiego
Euripidesa i Seneki. W badaniu nad porównaniem
i tłumaczeniem w pewnych legend mitologicznych autor
postępuje zbyt daleko, bo nigdy tak nie bez wszelakiego
opracowania lektury rozstrzygniętej w nie dają.
Drugą część, dotyczącą wykładu i wykładu nie
względnie przedstawia, bo brak jej ostatecznego dla human-
istycznego; ten drugi część autor porusza
ciężko, bardziej wykładem zebrał, omawia wielkie
złoty strony utworu i podaje nowy nowy plan.

W ostatecznej sprawie P. Kallenbarka odpowiada
zupewnie warunkom doktorskiego egzaminu i pod
wpływem metody na postawę mityczną

28/3 87.

Prof. Kallenbark

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie.

Nr 224.

Protokół
I rozgłoszenia (fachowego) p. Józefa Henryka Kallenbacha
dnia 7 kwietnia 1884.

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr Smolka
Examinatorowie: Prof. Iskrzycki i Prof. Dr Morawski
(z filologii klasycznej) i Prof. Dr Zakrzewski (z historii
starożytności)

Examinu rozpoczął Prof. Iskrzycki o godzinie 10^{ty};
pytał do godz. 10^{ty} min. 45.

Następnie prof. Dr Morawski pytał od godz. 10 min.
46^{ty} do godz. 11. min. 20.

Na koniec pytał prof. Dr Zakrzewski od godz. 11 min. 20 do
godz. 12^{ty}.

Examin uznany został jednogłośnie za celujący.
D. u. s.

Molke
Dr. H. J.

Henrich Morawski
Zakrzewski
Iskrzycki

11

UNIVERSITY OF MICHIGAN
GEORGE EASTMAN LIBRARY

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie.

N^o 376.

Protokół

II egzaminu ścisłego (z filozofii) pana Józefa Henryka
Kallenbacha, dnia 11. Czerwca 1884.

Komisya egzaminacyjna:

Prickan: Prof. Dr. Smolka, Egzaminatorami: Prof. Dr. Karliński
i Prof. Dr. Krassowski.

Egzamin rozpoczął prof. Dr. Karliński o godzinie 9^{ty} i py-
tał do godz. 9^{ty} min. 30, potem Prof. Dr. Krassowski egzami-
nował od godz. 9 min. 30 do godz. 10^{ty}.

Wynik egzaminu oznaczono jednogłośnie za służyły.
D. u. i.

Molke
l. r. Dordun

Dr. Karliński

M. Krassowski

///

THE
OFFICE OF THE
SECRETARY OF THE
NAVY

WASHINGTON, D. C.
JANUARY 10, 1892
SIR,
I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 8th inst. in relation to the matter of the purchase of the land for the proposed site of the new building for the Department of the Navy, and in reply to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration.

Very respectfully,
J. D. [Signature]
[Title]