

# ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



## **ZESPÓŁ:**

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

## **SYGNATURA:**

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

## **SYGNATURA OBIEKTU:**

WF II 504 – Brenner Adolf

## **DIGITALIZACJA:**

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2017 r.

|                                                                                                    |                                                                    |                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <b>1. NR ARCHIWUM:</b><br>805                                                                      | <b>2. NAZWA ARCHIWUM:</b><br>Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego |                                                           |
| <b>3. NAZWA ZESPOŁU:</b><br>Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego<br>1849-1945 (WF II) |                                                                    |                                                           |
| <b>4. NR ZESPOŁU:</b><br>17                                                                        | <b>5. SYGNATURA OBIEKTU:</b><br>WF II 504 – Brenner Adolf          |                                                           |
| <b>6. LICZBA STRON/KART:</b><br>26                                                                 |                                                                    | <b>7. LICZBA SKANÓW:</b><br>26                            |
| <b>8. DATA WYKONANIA:</b><br>2017                                                                  | <b>9. NAZWA PRACOWNI:</b><br>Archiwum UJ                           | <b>10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH:</b><br>Jacek Urbanowicz |
| <b>11. UWAGI:</b><br>-                                                                             |                                                                    |                                                           |





Do  
Sretniej Rady Wyolaii



Wydziału filozoficznego U. J.

Krakowie.

Świadectwo dojrzałości gim.  
" " Burzowian  
Metryka  
19 Świadectwo Rollo Rucialnych  
odebratem

Zweig Zacharyasz  
Skł. praw.

Kraków, 6. lipca 1923.

świadectwo dojrzałości  
wydziału filozoficznego

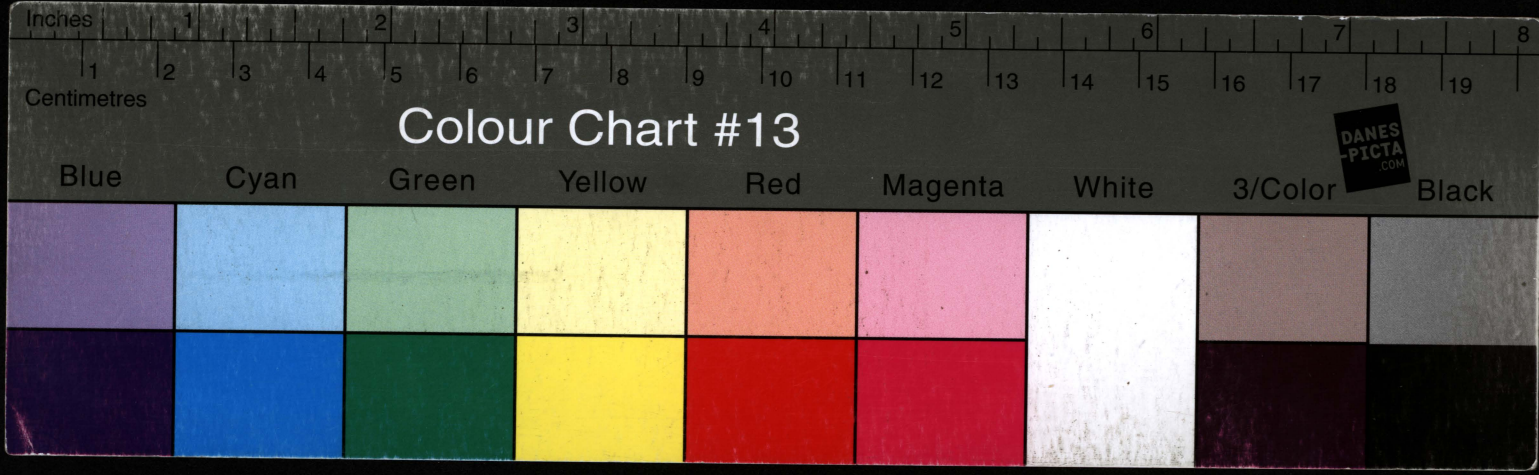
1923  
Bauer

Niniejszy podpisany  
stuchacz filozofii IV. r.  
uprasza o przyjęcie o  
proszbienie dopuszczenia  
go do składania egzaminów  
z filozofii ścisłej oraz  
jednopoziomego z filozofii  
germańskiej o czerwiec oraz  
o włączenie mu 2 półroczy  
wyodrębnionych na prawo.

Adolf Breuer  
Kraków XVII. Józefińska 19.

22 załączników.

Kraków 23 maja 1923.













W Krakowie, dnia 9. czerwca 1923.-

JW Panu Profesorowi  
Drowi Heinrichowi  
" Rubczyńskiemu

przesyłam podanie P. Brennera Adolfa  
w myśl uchwały Rady Wydziału, z prośbą  
o wydanie oceny na piśmie czy na pod-  
stawie załączonej pracy można kandydata  
dopuszczyć do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

*Maenold*

*Przebiega 30/ix 1924*

*Rektor & Prof. Zimmermann  
Promotor " Heinrich*

*Zabiegami w sprawie*

*podobnie.*

*18/xt. 22*

*D. Becker*

*A*



# Curriculum vitae.

5



Stoloff Breuer urodzony 25 listopada 1890.  
Po ukończeniu szkół średnich w Krakowie, wstąpił  
na uniwersytet w roku szkolnym 1919/20. Wybratem odra-  
zu jako główne przedmioty swych studiów filozofię  
ścisłą, której już przedtem się poświęcał. Prac-  
watem przez 4 lata szeregując gościnie uścisłe i ogólnie-  
niemi teorya-przeglądami przed kierownikiem prof.  
Dr. H. Ruberyńskiego i Dr. Heinricha. Z autorów  
filozoficznych najbardziej zajmował się Spinozą  
i Kantem. W trzecim roku studiów odczy-  
tał 2 prace seminaryjne o „Filozofii S.  
Najmona” na seminarjum filozoficznym Prof. Dr. H.  
Heinricha. Przez to uczucie wzrostu za kłopotów  
dydaktyki obywatelskiej, którą równocześnie prze-  
kładał. Z niemieckiego studiował głównie  
Schlegela i Goethego. Uprawiał upamiętnienie o wyzna-  
niu niemieckim, jako przedmiotu wysoce  
poważnego.

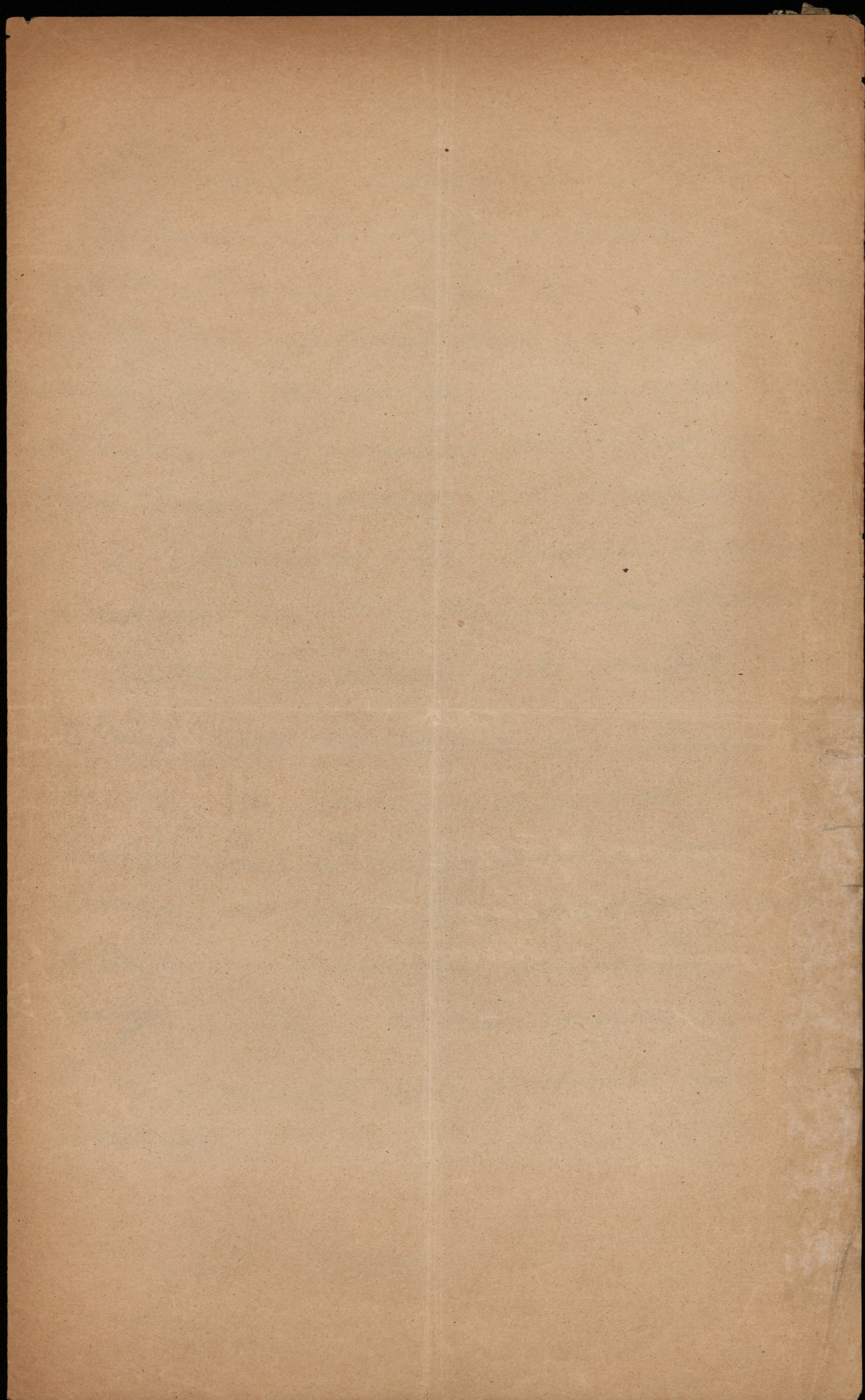
Stoloff Breuer  
Kraków 23 maja 1923.



1844

Dear Sir,  
I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. in relation to the matter of the  
and in reply to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration.  
I am, Sir, very respectfully,  
Your obedient servant,  
J. M. Smith











9

Do Świeckiego Dykanatu Wydziału Filozoficznego  
Uniwersytetu Jagiellońskiego  
w Krakowie.

Niej podpisany, rygorozant filozofji, uprasza uprzejmie  
o wydanie mu absolutorjum ukończenia Wydziału filozo-  
ficznego.

Jako ratownicy przedkłada:

- 1) świadectwo urodzin
- 2) świadectwo dojrzałości
- 3) indeks.

Adolf Breuer  
rygorozant filozofji.

Kraków, dnia 21. lutego 1924.



1. *Phacelia*  
 2. *Phacelia*  
 3. *Phacelia*

4. *Phacelia*  
 5. *Phacelia*  
 6. *Phacelia*

7. *Phacelia*  
 8. *Phacelia*

9. *Phacelia*  
 10. *Phacelia*  
 11. *Phacelia*

12. *Phacelia*  
 13. *Phacelia*

14. *Phacelia*  
 15. *Phacelia*

16. *Phacelia*  
 17. *Phacelia*

18. *Phacelia*  
 19. *Phacelia*  
 20. *Phacelia*

21. *Phacelia*



University of California  
Library  
Berkeley

University of California  
Library  
Berkeley

University of California  
Library  
Berkeley

University of California  
Library  
Berkeley

University of California  
Library  
Berkeley



Do  
 Świeżego Dziekanatu  
 Wydziału Filozoficznego  
 Uniwersytetu Jagiellońskiego  
 w Krakowie.

Niej podpisany  
 prosi jak wewnątrz.

Bremner Adolf  
 wygłaszający filozofji  
 Kraków XXII.  
 ul. Józefińska 19.

3 x 1/2 gruniki



Ocena pracy p. Adolfa Breunera  
p.t. „Teoria poznania Salomona  
Majmuna na tle filozofii  
Hume'a i Kanta”

Salomonem Majmunem, posta-  
cią interesującą także i dla histo-  
ryka polskiej kultury, gdyż  
urodził się w ukulecy Wiesniera  
i dedykował Stanisławowi Au-  
gustowi niektóre swe prace,  
zajmowano się stosunkowo  
nie wiele dotąd - mimo rozgło-  
sy, jaki mu przyniosło G. Ho-  
dlebne zdanie Kanta o jego  
Krytyce Krytyki systemu roz-  
umu - i dopiero przed kilkunastu  
laty wydał Kuntze <sup>niemca</sup> Tab zema-  
nografję o Majm. Br. w swo-  
jej interpretacji teorii <sup>Hume</sup> poznania  
Majmuna dochodzi do wniosku,  
że jest ona wątkiem pewnych kon-  
sekwencyj smutych po wreszcie ze  
sposobu w jaki Hume formuł



często empiry czuie, mianowicie  
 cięciwica w krajach naszych i na  
 myśkach proustane pojania wra-  
 ku przy empiry, po wreszcie zaś  
 z zacięciem subiektywnym idea-  
 listycznego Kanta, po odrzuce-  
 niu wszakże tegoż „wreszcie w so-  
 bie”. Autor odnosi się entymas-  
 tycznie do swego kumpatryoty,  
 widzi w nim jednego z naj-  
 większych myślicieli nowoży-  
 tnych. W jego teorii dyfferencya-  
 tu czuie zbudowanej przy po-  
 mocy nieco dowolnych ana-  
 logii (zacięciem podpisane-  
 go) zacięciem rachunku róż-  
 niarkowego, dopatruje się za-  
 wodków brisierzego relatywi-  
 zmu w teorii porównania i  
 metodologii przyrodniczościwa.  
 Czy autor nieprzejęcia logiz-  
 nej wartości wywodzi Majmuna  
 na temat sprawadzenia wszel-  
 kich różnic w materiale czuie



do wyznikoro subiektywnych  
 mianowicie stopni urasada-  
 miania sobie wielości w ka-  
 dym schemacie (czy też konstruk-  
 cji) stanowianych, jako fałsz  
 pewna jedność, niechęć tutaj  
 przesadzić, bo wypadłoby chy-  
 ba dla urasadnienia ewen-  
 tualnych samotor napisów ca-  
 łej wyprawy. Zakończenie bar-  
 dziej jednak sprawa ma-  
 praca p. Br: przedstawiać  
 jako poważna próba przed-  
 wystąpienia ujęcia w jakas przy-  
 nyma całości roszczeń po-  
 wanych Dietach Magnuma jego  
 wyzniesień nie w dziedzinie te-  
 ryz porzania ich interpreta-  
 cji w tym sensie, iż wyprzedza  
 on pewne i dris b. znaczące  
 kierunki filozoficzne. Dlatego  
 pomimo, że bardzo powolny  
 był autorem w tem uświatleniu



napisany Jiri Kuntze - nie<sup>16</sup>  
może wzmocnić charakterem  
samowistnie i metodycznie, ba  
dawczego tej rozprawie ani  
też wzmianka jej za dysserata-  
cyę doktorską, na podstawie  
której można też, jak sobie  
dopuszczę p. Pr. do egzami-  
nów ścisłych z filozofii 1a.  
K. przedmiot głównego  
24 VI W. Rubczyński

Proszę Cię o  
wprowadzenie prof. Rubczyń-  
skiego do doposażenia  
prezenta do dotychczas  
egzaminów ścisłych  
Mam Cię



L. 1.541.

PROTOKUŁ

22

2-godzinne rygorozum z filozofji z p. Adolfem BRENNEREM  
odbytego dnia 30.czerwca 1923.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof.Dr. Hallenbach

Egzaminatorowie:           "   "   Rubeżyński  
                                  "   "   Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Heinrich* o godz. 10<sup>30</sup>

i egzaminował do godz. 11<sup>30</sup>                                   następnie egzaminował

Prof. Dr. *Rubeżyński* do godz. 12<sup>30</sup>

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*

d.j.w.

*Hallenbach*  
*Rubeżyński*  
*Heinrich*



2. 1. 84

102

Heimick

112

112

Quincy

Watterson

Watterson  
Quincy  
Heimick



P R O T O K U L

jedno-godzinne rygorozum z germanistyki z p.Adolfem Brennerem, odbytego w dniu 10.października 1923 r.-

O b e c n i:

Przewodniczący: ~~Pdzien~~ Prof. Dr. Estreicher

" " Chrzanowski

Egzaminatorowie:

" " Wukadinović

Egzamin rozpoczął Prof.Dr. o godz.  
i egzaminował do godz. następnie egzaminował  
Prof.Dr. do godz.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za

d. j. w.

Adnotaya:

Ponieważ kandydat nie przybył na egzamin, a nieprzybycia nie usprawie-  
dlił, preto nieodbyty egzamin należy mu liczyć za przepadły.

10. x. 23

Henry







L. 474

P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinnego rygorozum z germanistyki z p. Adolfem Brennerem,  
odbytego w dniu 10. maja 1924 r.-

O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Estreicher

Egzaminatorowie:           "       "   Chrzeńkowski  
                                     "       "   Wukadynowicz

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Wukadynowicz* o godz. 12  
i egzaminował do godz. 12½ następnie egzaminował Prof.  
Dr. *Chrzeńkowski* do godz. 1

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za

*nie dostateczny*

d.   j.   w.

*Wukadynowicz*

*Wukadynowicz*

*Brenner*



11/16  
17/16

11/16

11/16

11/16

11/16

11/16



L. 957

23

P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinne rygorozum z języka niemieckiego z p. Adolfem  
Brennerem, odbytego w dniu 29. września 1924 r.-

O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Garbowski

Egzaminatorowie: " " Wukadinović

" " Dyboski

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Wukadinović* o godz. 6.10  
i egzaminował do godz. 6.40 następnie egzaminował  
Prof. Dr. *R. Dyboski* do godz. 7.10.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *satisfactory*.

d. j. w.

*J. Garbowski*  
*R. Dyboski*  
*Wukadinović*







Telegram

Nr

Przewód Nr

3

13

Uwagi służbowe:

Uniwersytet wrocławski  
filozoficzny



dn. 11/10 1923

godz. 8 min.

podpis

Urząd

Kielce

1215

Nr

słów

dn.

godz.

min.

Zarząd Telegramów nie przyjmuje odpowiedzi  
ności za straty, wynikłe z późnego przesłania  
lub doręczenia telegramów.

Zachorowatem egzaminu zdawać  
nie mogę - Brenner -  
Kielce -

N.B. Dn. 10 był termin; remind ujęto, że "przybrała rosta" Kandydata; oświadczył, że wskutek  
zachorowania "drogich naci" Brennera termin jest tak przyspieszony, że nie może zdawać. Ponieważ telegram

jest z tem w niezgodzie.

Wheichy





1. The first part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of subscribers. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.