

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Jopkówna Janina Zofia

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Jopkówna Janina Zofia	
6. LICZBA STRON/KART: 14		7. LICZBA SKANÓW: 14
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



~~Geografia~~

Do

Diekanetu Wydaistū Filozoficznego H. J.

» Krakowie.

Podpisana uprząta o takowe depunowanie
do egzaminów ścisłych z Geografii jako
przedmiotu głównego; Geologii jako przedmiotu
pobocznego, celem uzyskania stopnia
doktora filozofii.

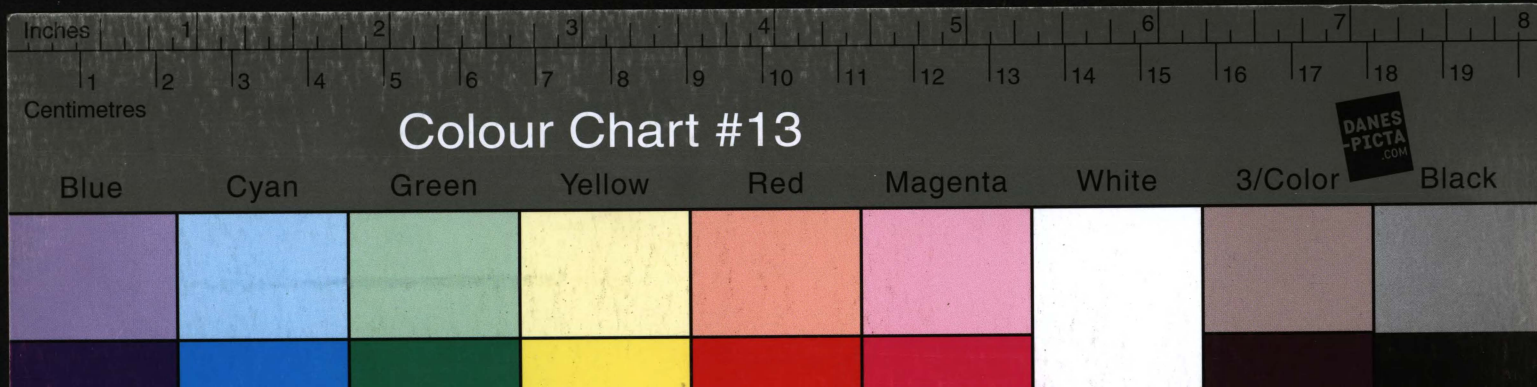
Do podania zatęca:

- 1.) Metrykę
- 2.) Świadectwo dojrzałości
- 3.) Ekshibitorium
- 4.) Curriculum vitae
- 5.) Prośb. p. t., zgodzenie porinchni zrośnienie
na ochronę Jury Krakowsko-Częstochowskiej i zach. części
miejski Między.
- 6.) List na opłacenie takry za ocenę pracy
» kwocie 50 zł.

Janina Łopie Jępkówna

Kraków dn. 24/X. 1933.

Zatęca emulsi,
wygłtłki ochreśtawu
Janina Jępkówna



UNIVERSITY OF CALIFORNIA
LIBRARY
1256/2

1938

Professor

Department of Biology

University of California

Department of Biology

- 1. ...
- 2. ...
- 3. ...
- 4. ...
- 5. ...

...

...

...

Gargroff

UNIVERSITÄT
W. KRAKÓW
1885/86

W Krakowie, dnia 27. października 1885 r.

Do

Wzrostu Prosektor:

Dr. med. i Hyg. Filozofii

Przebieg choroby i jej przebieg
o wyłączeniu opłaty na piśmie
na podstawie rozporządzenia

Podpisana uprzednio o wyłączeniu opłaty na piśmie
na podstawie rozporządzenia

Do egzaminu z anatomii i fizjologii
przedmiotów głównych: fizjologii, jako przedmiotów
podlegających, celom uzyskania stopnia
doktora filozofii.

- 1) Anatomia człowieka
- 2) Fizjologia
- 3) Histologia
- 4) Embryologia
- 5) Patologia
- 6) Fizjologia zwierząt
- 7) Fizjologia człowieka
- 8) Fizjologia człowieka
- 9) Fizjologia człowieka
- 10) Fizjologia człowieka
- 11) Fizjologia człowieka
- 12) Fizjologia człowieka
- 13) Fizjologia człowieka
- 14) Fizjologia człowieka
- 15) Fizjologia człowieka
- 16) Fizjologia człowieka
- 17) Fizjologia człowieka
- 18) Fizjologia człowieka
- 19) Fizjologia człowieka
- 20) Fizjologia człowieka
- 21) Fizjologia człowieka
- 22) Fizjologia człowieka
- 23) Fizjologia człowieka
- 24) Fizjologia człowieka
- 25) Fizjologia człowieka
- 26) Fizjologia człowieka
- 27) Fizjologia człowieka
- 28) Fizjologia człowieka
- 29) Fizjologia człowieka
- 30) Fizjologia człowieka
- 31) Fizjologia człowieka
- 32) Fizjologia człowieka
- 33) Fizjologia człowieka
- 34) Fizjologia człowieka
- 35) Fizjologia człowieka
- 36) Fizjologia człowieka
- 37) Fizjologia człowieka
- 38) Fizjologia człowieka
- 39) Fizjologia człowieka
- 40) Fizjologia człowieka
- 41) Fizjologia człowieka
- 42) Fizjologia człowieka
- 43) Fizjologia człowieka
- 44) Fizjologia człowieka
- 45) Fizjologia człowieka
- 46) Fizjologia człowieka
- 47) Fizjologia człowieka
- 48) Fizjologia człowieka
- 49) Fizjologia człowieka
- 50) Fizjologia człowieka

Janina Zofia Jędrzejowska

Kraków dnia 24/10/85

Dr. med. i Hyg. Filozofii

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU J. KRZAKOWSKIEGO
W KRAKOWIE.

L. 1156/32

W Krakowie, dnia 27. października 1932 r.

JW Panom Profeserom:

drowi Smoleńskiemu

" Nowakowi

przesyłam podanie p. Janiny JOPKÓWNY
z prośbą o wydanie opinii na piśmie
czy na podstawie załączonej pracy
można kandydata dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału Filozoficznego:

J. Jachime

Procedura odbyła się dn. 15/XII 1932
Preztor p. Jachime
Dziekan " Jachime
Preztor " Jachime

Curriculum vitae.

Jarmila Váňová Jopková narozena dne 20/X. 1905.

v Praze nešťastně od roku 1916 - 1920 do

Dur. Gym. reálk. S. S. Kroučevské v Krokavě

do klas od I - IV třídění. Klesy od V - VIII nej

ukončena v Pastr. Gym. reálk. v Krokavě

v letech od 1920 - 1924 r., v kterém to roku

zdejší egremu dojížděti.

od roku 1924/25 - 1927/28 byla stuchaczk

N. J. v Krokavě na vydavce filosofických.

v roku 1927/28 ukončena studium

Pedagogické N. J.

absolutním obzorem v roku 1929.

Krokav 27/X. 1932.

Ocena
pracy doktorskiej p. Janiny Jopkówny p. Tytuł: „Zagadnienia powierzchni
równania na obszarze jury Krakowsko-Częstochowskiej i zachodniej części
Nidy.”

Autorka wykonała poprzemnie metodyczne mapy powierzchniowy i
opracowywanego obszaru, mapę dającą się uznać morfometryczną - poziomów
równania, profile przeprowadzone gęsto przez mapy poziomów i wartości
na tym materiale opnie wnioski o ogólny charakter powierzchni równania.
Poza stwierdzeniem, że chodzi o iwaristo poligeniczne i pora zwrócić
kilku możliwości w granicach dochodzonych płaszczyzn o rozwoju
sektorów obszaru badanego, innych wniosków nie udało się wyrobić.
„Postanowienie” zagadnienia jest przeprowadzone metodycznie i logicznie
bardzo opornie i świadczy o dobrym przygotowaniu naukowym
autorki, która zapewne przez dochodzenie nad tym tematem
zwracała uwagę na konieczny wpływ do plastyki studiów Leuzyzels. Same
rebra megalitów, stwierdzenie istnienia poziomów równania i form
morfologicznych obszaru, nawiązanie ich do domysłu innych
z literatury geologicznej daje wyniki pozytywne, ośled praca oceniana
odpowiada warunkom pracy doktorskiej:

W Krakowie, dnia 5. listopada 1931

Jan Nowak

CABINET GEOLOGIQUE UNIVERSITE DE JAGIELLONSKIE

Do Dziekanatu Wydziału Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego

„Krakowie”

Oceła dysertacji doktorskiej p. Janiny Jopkówny

p.t. „Zagadnienie powierzchni zrównania na obszarze Jury Krak.-Ostoch. i zachodniej
części ~~to~~ niemieckiej Nidy”. -

Przedmiotem pracy jest jedno z najwazniejszych a równocześnie najmniej
zbadanych zagadnień morfogeny ziem polskich. Poruszone je w literaturze
geogr. wielokrotnie od czasu gdy nauka niemiecka starała się precyzyjnie tak
zwane „Germanische Rumpffläche” na zach. poza obszar Sudecki doposażyć
się równocześnie znaczną pow. destrukcyjnej w płycie rosyjskiej. Były to
dogłębne uwagi o charakterze hipotez - i to (za wyjątkiem próby syntety
Hunderticha) nie tworzyły całości zagadnienia, które mimo tego do-
magało się specjalnego studjum mimo dotychczas nie poirysit.

Autorka wzięła sobie za zadanie zbadać podstawy tych hipotez i na pod-
stawie współczesnego stanu znajomości geologii i morfologii obszaru pro-
blemu oświecić. Rozpoczęła od słusznego stwierdzenia, że nieprawdopo-
dobna jest tu forma zrówn. jednolita, - że, jeśli istnieje, musi być poli-
genetyczna. W rodzaju porównawczym rozwoju paleogeograficznemu
ustala okresy, w których procesy zewnętrzne mogły doprowadzić do zrów-
nania pow. części były. Mapa. - i naruszeń postawienia tych form
do historyj wzgl. ich atektowania. W trzecim zarysie reszty terenu
wykazuje istnienie wyróżniających się obszarów wiechowicowych
i ich morfologiczną rolę w krajobrazie. - Omawia te rozdziały - nie-
jakże wstępnie - celując obok jasności ujęcia całego zagadnienia
geologii i morfologii obszaru oparta na wyprzedzającym wyprzekaniu
fachowej literatury. Następnie szereguje krytyczny przegląd
dotychczasowych poglądów na zarys, genery i czas powstania
pow. zrówn. Wyjmuje Mapa. - co dopiero stawia punkt wyjścia
do własnych rozważań nad tytułowym zagadnieniem.

Podkreślając konieczność przeprowadzenia ad hoc w terenie szerego-
wych badań stara się autorka wyśledzić tymczasem pewne wyniki

drogę uczaliny hipsu- i morfometrycznej oraz przedstawienie stosunku
 między budową geologiczną. Posługując się przy tem ujęciem pow. wy-
 towej, zestawieniem kartograficznym „porównań”, zbadaniem ich
 stosunku hipsu. i szeregiem profilów, - przyniesie istotną tych po-
 mocnych wyzwa ujęcia i celowo. Przy rozważaniu stosunku
 wyróżniających „porównań” do hipsometrycznego zakresu różnicow-
 nych warstw i do przebiegu elementów tektonicznych postać struktury
 nich geol. niektórych powierzchni, rzuca nowe światło na general-
 i i brzołogię i innych. Dostarcza przekonywujących dowodów na
 szeroki zakres „struktur polskiej” pow. zrównania, pomieszczenia;
 natomiast wstrzymuje się przed rozstrzygnięciem sprawy Gurewici
 porównań wyizolowanych, bierze się (stwierdza) z ich znaczącej deformacji.
 Wykazuje wpływ ruchów tektonicznych na strome powierzchni
 wierzchołkowej. Dowodzi poligonalności form wyróżnionych się
 w połacie porównań = stwierdza się powierzchni różnicow-
 w całości morfologicznej ale nie morfometrycznej. - Wreszcie
 ustala program dalszych badań.

Rozprawę cechuje opracowanie przedmiotu i metody, krytycyzm
 i ostrożność sądu. Właściwie jej nie opracowała się do krytycznej oceny
 dotychczasowych postulatów, ustaleń braków i spracowania
 drogi badania. Wyniki osiągnięte na podstawie analizy morfo-
 metrycznej na tle geologii są oryginalne i nowe, - stając się
 postęp w poznaniu morfologii Wyżyny Małop. - Dlatego, choć
 ostentacyjnie rozstrzygnięciu problemu pow. zrówn. w opracowywaniu
 obraca następni będzie mogło dopiero po dłuższych studiach teren-
 nowych, rozprawa p. Jopkowskiej ukazuje zagadnienie to
 w nowym świetle i dostarcza nowych argumentów do jego
 szerszego rozważania na charakteru rzeźby i wartości-
 nej pracy naukowej i wartości dysertacji doktorskiej opowiad.

30/X. 1932. Kraków

Prof. Józef Smoleński

L. 2617/32

PROTOKÓŁ

dwu-godzinnego rygorozum z geografji jako przedmiotu głównego
i geologii jako przedmiotu pobocznego z p. Janiną JOPKÓWNĄ,
odbytego dnia 7. listopada 1932 r.

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof. dr. Jachimecki

Egzaminatorowie: " " Nowak

" " Smoleński

Egzamin rozpoczął o godz. 10. — Prof. dr. Jan Nowak
i egzaminował do godz. 10.45 następnie egzaminował Prof. dr.
Smoleński do godz. 12.45

Komisja Egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: celujący

d. j. w.

Jachimecki

Jan Smoleński

Jan Nowak

Protz celujący

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.

L. 2981/32

PROTOKÓŁ

jedno-godzinne rygorozum z filozofii
z p. Janiną J O P K Ó W N A
odbytego dnia 7. grudnia 1932 r.

Obecni:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Jachimecki.

Egzaminatorowie: " " Heinrich
 " " Garbowski

Egzamin rozpoczął o godz. 11:00 Prof. Dr. Garbowski i egzami-
nował do godz. 11:30. następnie egzaminował Prof. Dr. Heinrich
do godz. 12:00.

Komisja Egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za : celujący

d. j.w.

Podpisy:

Jan Jachimecki

J. Garbowski
Heinrich

