

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Jarosławiecka Maria

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Jarosławiecka Maria	
6. LICZBA STRON/KART: 16		7. LICZBA SKANÓW: 16
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1
~~hist. sztuki~~

25

Rady Wydziału Filozoficznego Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie

Proszę o dopuszczenie mnie do zdawania egzaminów ścisłych
z zakresu historii sztuki jako przedmiotu głównego i archeologii
klasycznej jako pobocznego.

Do podania dotarcza:

1. chętny chrztu.
 2. Triadecta matury exne
 3. Dwa indeksy
 4. Curriculum Vitae
 5. Triadecta kolokwialne (H.) wócom putentka dr. 31. III. 24
 6. Sreńska architektura krakowska w epoce pseudoklasycyzmu.
- White

W Krakowie, dnia 31. marca 1924

Janja Jarosławiecka

*) wyjęte dyktando, celem wyrobienia abstrakcyjnego.

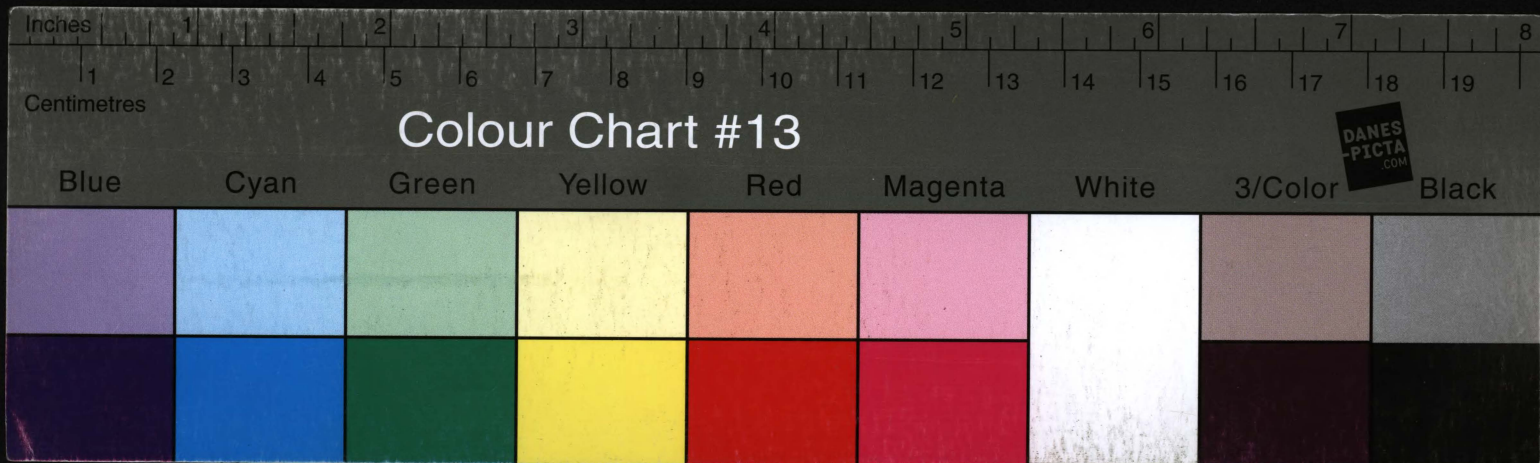
White

31. III. 24

odebrałam dokumenty pod 1-B.

13/IV 1930

Dr Jarosławiecka



Handwritten text, possibly a signature or title, crossed out with a red diagonal line.

Handwritten text, possibly a title or heading.

Handwritten text, possibly a subtitle or section header.

Handwritten text, possibly a paragraph or section of text.

Handwritten text, possibly a paragraph or section of text.

Handwritten text, possibly a paragraph or section of text.

Handwritten text, possibly a paragraph or section of text.

Handwritten text, possibly a paragraph or section of text.

Handwritten text, possibly a paragraph or section of text.

Handwritten text, possibly a paragraph or section of text.

Handwritten text, possibly a paragraph or section of text.

Handwritten text, possibly a paragraph or section of text.

Handwritten text, possibly a paragraph or section of text.

Handwritten text, possibly a date or reference.

Handwritten text, possibly a signature or name.

Handwritten text, possibly a signature or name.

Handwritten text, possibly a date or reference.

Handwritten text, possibly a signature or name.

Handwritten text, possibly a signature or name.

№ 348

В. К. Ковалев, 1914 г.

П. П. П. П. П.

П. П. П. П. П.

П. П. П. П. П.

В. К. Ковалев, 1914 г.

В. К. Ковалев, 1914 г.

В. К. Ковалев, 1914 г.

В. К. Ковалев, 1914 г.

В. К. Ковалев, 1914 г.

В. К. Ковалев, 1914 г.

В. К. Ковалев, 1914 г.

В. К. Ковалев, 1914 г.

В. К. Ковалев, 1914 г.

В. К. Ковалев, 1914 г.

В. К. Ковалев, 1914 г.

В. К. Ковалев, 1914 г.

В. К. Ковалев, 1914 г.

В. К. Ковалев, 1914 г.

В. К. Ковалев, 1914 г.

В. К. Ковалев, 1914 г.

В. К. Ковалев, 1914 г.

В. К. Ковалев, 1914 г.

В. К. Ковалев, 1914 г.

В. К. Ковалев, 1914 г.

L. 343.

W Krakowie, dnia 31. marca 1924 r. -

JW PANOM PROFESOROM

DROWI MYCIELSKIEMU

" PAGACZEWSKIEMU

przesyłam podanie p. Jarosławieckiej
z prośbą o wydanie oceny na piśmie, czy
na podstawie załączonej pracy można
kandydatkę dopuścić do rygorozów. -

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Władysław

26
Rady Wydziału Filozoficznego,
Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie

Janja Jarosławiecka

Promocja dnia 16/III 1924 prosi o dopuszczenie do examina-
minów ścisłych celem uzyskania
Rektor Rs. Prof. Zimmermann stopnia doktora filozofii.
Zielon Prof. Garbowski
Promotor " Degenerowski

Curriculum vitae.

Urodziłam się dnia 7. lipca 1897 w Przemyśle. Po ukończeniu szkoły ludowej w swoim kraju i 7 klas w gimnazjum żeńskim Łopki Strackowskiej we Lwowie, 8mej klasy na Kursach naukowych we Wiedniu, zdałam maturę z odznaczeniem dnia 15. VII. 1915.

W roku szkolnym 1914/18 zapisałam się na Wydział filozoficzny U. J., na który uczęszczałam do końca roku szkolnego 1921/22, słuchając wykładów z zakresu historii sztuki, archeologii klasycznej, nauk pomocniczych historii i filozofii ogólnej.

W Krakowie, 31. marca 1924

Chaja Jarosławiecka

7

Ocena pracy p. Maryi Jarostawieckiej
p. t. Świecka architektura krakowska w epoce
pseudoklasycyzmu.

Przedłożona mi do oceny praca p. Jarostawieckiej zaleca się gruntownością i oparowaniem wcale dużego materiału zarówno zabytkowego jak i archiwalnego. Rozprawa ta przynosi dużo nowych przyrządków do dziejów architektury krakowskiej z epoki pseudoklasycyzmu. Dodac muszę, że temat był nietrywialny z powodu braku monograficznych opracowań, jak również literatury zagranicznej, dotyczącej tego przedmiotu, albowiem architekturę tej epoki dopiero w nowszych czasach więcej zaczęto się zajmować. W tych warunkach autorka zrobiła wszystko, co było w jej mocy. Jakkolwiek rozprawa jest nieco zadługa, a konstrukcja jej trochę chwiejna i niejasna, to jednak, jako rzecz syntetyczna i sumiennie opracowana, zasługuje na uznanie. Ponieważ autorka wykazała, że potrafi samodzielnie pracować i że ma rutynę w poszukiwaniach archiwalnych, przeto stawiam wniosek o dopuszczenie jej na podstawie niniejszej rozprawy do egzaminów. W Krakowie, dnia 8 kwietnia 1924.

Prof. Stefan Pajacerek.

Ocena pracy p. Marii Jarostanickiej
p. t. „Świecka architektura krakowska w epoce
pseudoklasycyzmu”.

Rozprawa niniejsza jest bardzo udatną pierwszą próbą przedstawienia architektury świeckiej Krakowa od ostatniego stulecia XVIII wieku aż prawie po połowę stulecia XIX. Autorka podjęła się zadania trudnego i trudnego, tak ze względu na artystyczną autopsję stron zewnętrznych oraz wnętrza, jak i z powodu trudności dostępu do niektórych z tych budowli. Literaturę drukowaną nie miała prawie żadnej wobec bardzo nielicznych opracowań polskich dotyczących przedmiotu, a porównanie zabytłom polskim z budowlami zagranicznymi utrudnia jej znalezienie wielkiego braku. Obecnie w tej mierze literatury, w bibliotekach Krakowskich tak skąpo reprezentowanej. Poza to autorka ze swą pracą do archiwów Krakowskich: do dawnych miasta, Budownictwa Miejskiego, Ziemskiego, Wojakowego, Uniwersyteckiego Biblioteki Jagiellońskiej i pałaców innych i wydobyla z nich materiał pierwszorzędnej wagi, w skład którego osłonięta została nowymi typami przedmiotów dokumentacyjnych, naprzód pod względem artystycznym, a obrotowy i zdefiniowany pod względem historycznego pochodzenia. Zaczyna autorka od trzech najpiękniejszych pałaców rodziny Wodzickich, dwóch braci Elżbiety i Franciszki w Ryńku i ul. S. Jana - oraz Michała bpa. przemyskiego przy ulicy Kanoniczej. Zaczyna w nich wyraźnie główne cechy koniecznie się styl Ludwika XVI, przechodzącego zwolna w styl pierwszego Cesarstwa, w skład którego ciągnie się przez pół wieku wieloletni - rozwój

10
pseudoklasycyzmu w fasadach heznych krakowskich Kamienic
a nawet podmiejskich dworzków. Zaczyna się ten fałszywy
pałacem obserwatorium astronomicznego, a kończy osta-
tnim domem krakowskim w stylu Empire Jennera z 1844
r. Wśród tego przeglądu autorka rozwinęła skrzętnie i zawnie
później stylizowane postępy ówczesnego stylu, zaenau-
jąc znowa wraz to znaczący jego upadek. Wypyt-
ko to przedstawione jest jasno, zmierze, może między-
mi z niecałkiem potrzebnymi powtórzeniami,
co jednakże wynika z jej z samego założenia kon-
stankij pracy, w której autorka omawia w piln-
nej postaci wszystkie strony zewnętrzne buda-
wli, w drugiej natomiast wnętrza. W opisie a-
nalizie jednych i drugich jest zawsze dokładna i wnikli-
wa wyjątkowo, najdrobniejsze nawet szczegóły konstruk-
cyjne i dekoracyjne. Kilka drobnych zastrzeżeń re-
zerwowych ze względu na twierdzenia autorki można
by tu i owdzie zrobić, jak n.p.: 1) Elżan Wodnicki
starosta Krakowski (a chodzi o autorkę przy imionach
i nazwiskach osób to nie ^{przebiega} podaje nigdy ich współ-
czesnej wręczonej tytulatury, jak tu n.p. Elżana
Wodnickiego, ostatniego starostę Krakowskiego i jego
brata Franciszka starostę Grybowskię) nie buduje,
ale prebendownym pałac w Kościelnikach, zbudowany
stanowczo w w. XVII o typie włoskim przez Marsy-
now. 2) Stanisław Wodnicki nie buduje pałac w Kie-
dźmiedzin, który stawiają Piotr Małachowski ostatni
wojewoda krakowski i jego żona Tekla z Wodnickich
obojbierdzictwa, ale odstaje go w swej ręce po
śmierci obojga. 3) Piękny pałac bliski podwórza S. Pro-
ta przy ul. Grodzkiej, jeden z wadliwych w stylu

roku, dopiero w połowie wieku XIX stał się pałacem
 Stadnickich, w drugiej zaś połowie wieku XVIII i początku
 XIX, był pałacem Stanisława Tarnowskiego i jego żony,
 Leony z Potockich. 4/ Hotel Łaski nie dopiero w 1883,
 ale już o jakie 30 lat wcześniej zwat się Łaskim będąc
 poprzednio Hotelem Kurota. Sam zaś dołnie kapię-
 tam jako 60 letnie dziecko, że w roku 1863 mieszkałem
 już w nim z rodzicami jako w Hotelu Łaskim.

Mimo tych kilku drobnych usterek, dla przyszłych
 tej jedynie przyniesionych, rozprawa p. Jar-
 slawickiej jest w całym tego stopnia znaczeniu pracy
 poważną i pożyteczną, oraz ze wspaniałymi dod-
 kami ilustracjami powinna być koniecznie drukiem
 ogłoszona i w skład tej w tym miarą być za-
 zupełnie wystarczająca,
 ażeby autorke dopuścić do egzaminów
 doktorskich z historii sztuki.

W Krakowie, dnia 16/5 1924.

Prof. Dr. Jerzy Męciński.

L. 699.

P R O T O K Ó Ł

dwu-godzinnego rygorozum z historii sztuki i archeologii klasycznej z p. Marją Jarosławiecką, odbytego w dniu 25. czerwca 1924 r.

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Estreicher

Egzaminatorowie: " " Mycielski
" " Bienkowski
" " Pagaczewski

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Mycielski* o godz. 11
i egzaminował do godz. 11 3/4 następnie egzaminował
Prof. Dr. *Pagaczewski* do godz. 12 1/2 w końcu egza-
minował Prof. Dr. *Bienkowski* do godz. 1

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za

d. j. w.

celujący

Wm
Prof. *Mycielski*
P. *Bienkowski*
Julia Pagaczewski

11

W. J. T. M.

11/11

12/12

P. J. T. M.

W. J. T. M.

W. J. T. M.

W. J. T. M.
W. J. T. M.
W. J. T. M.
W. J. T. M.

L 1319

P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinnego rygorozum z filozofji z p. Marją Jarosławiecką,
odbytego w dniu 13. grudnia 1924 r.-

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Garbowski

Egzaminatorowie: " " Rubczyński
 " " Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Wład. Rubczyński* o godz. 10⁴⁵
i egzaminował do godz. 11¹⁵, następnie egzaminował
Prof. Dr. *Władysław Heinrich* do godz. 11⁴⁵.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *satisfactory*.

d. j. w.

J. Garbowski
Komisja
Rubczyński

