

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Janik Michał

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Janik Michał	
6. LICZBA STRON/KART: 28		7. LICZBA SKANÓW: 28
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Jasnie Wielmożny Dziekanarzu!

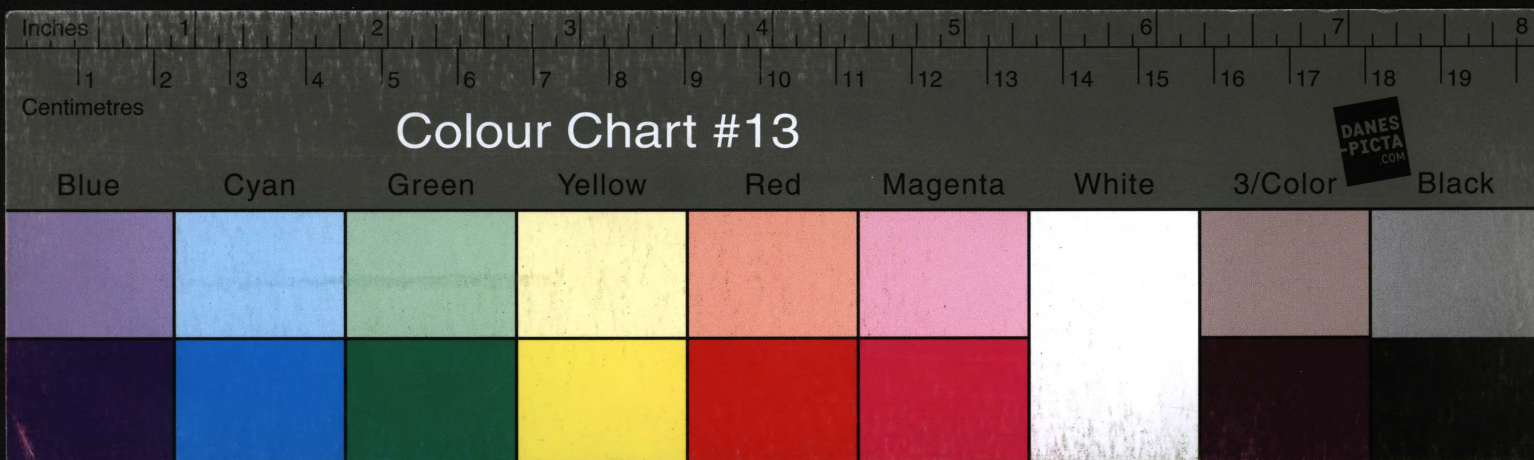
Proszę, niniejszem uprosić mię, o listę
kandydatów, pragnących uzyskać stopień
doktora filozofii na Chrześcijańskiej Wszechnicy
Jagiellońskiej. Na ten cel przesyłam pracę
o zakresie literatury polskiej. Ponieważ
z jednej strony nie znam szczegółów
formalności, które załatwić będą muszę-
my, a z drugiej strony odległość miejsca
położyła nie pozwoliła zasięgnąć mi potrzebnych
informacji osobistie i w źródła, przeto
proszę, aby

Jasnie Wielmożny Dziekanat
zechciał mnie poinformować na drodze
pismiennej o skutku niniejszej prośby
urządowi lub ewentualnie wskazać
mi wiadome z nią informacje.

Z wyrazem głębokiej ceni

Michał Janik
adres: nauczyciel gimnazjum polskiego
w Cieszyńcu

Cieszyń 15. lutego 1900 r.



Tan Michal Janik, naukowca w gimnazjum w Cieszymiu
 ubiega się o stopień Doktora filozofii i w tym
 celu strzyż natężenie wypracowań. O pracę tej
 wypracowań przesłał Ekm. H. hr. Tarnowskiemu
 i Panu Dr. J. Trzebickiemu

4/IV 1900

Krentz

Wzrost Pan Prof. Trzebicki

5/5 1900

Krentz

do L. 376. W. fil.
14 III 900



Jasne Wielmożne Grono Profesorów!

Pragnąc uzyskać stopień doktora filozofii na Uniwersytecie Jagiellońskim, proszę o przyznaczenie mnie do egzaminów ścisłych na podstawie rozprawy p. n. „Melencyusza Smotrzyńskiego żywot i pisma (zarys monograficzny)”, a to z literatury polskiej, jako przedmiotu głównego i z filologii klasycznej, jako przedmiotu pobocznego.

Na ten cel załączam: świadectwo dojrzałości, absolutorium z odbytych studiów filozoficznych i także na ocenienie rozprawy.

Kraków 24. lutego 1900 r.

Michał Janik

No 276 W. 4th
1/2nd St



Dear Professor!

My dear Professor,
I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. in relation to the matter of the proposed amendment to the constitution of the State of New York. I am very glad to hear that you are so interested in the subject, and I am sure that your efforts will be successful in securing the adoption of the proposed amendment.

Very respectfully,
Your obedient servant,

Michael J. Smith

Michael J. Smith

Albany
20. 10/10
1. 10/10
1. 10/10
1. 10/10

(3. 10/10)

Absolutorym
i si iasentus dopi.
obrymacem Janik

Do
Pana Wielmożnego
Grona Profesorów
Wydziału Filozoficznego
na Uniwersytecie Jagiellońskim

" Krakowie

Michał Janik, nauczyciel
gimn. polsk. w Cieszkowie

prosi

o przyznaczenie do
egzaminów ścisłych
(jak wewnątrz)

Mam	
20 Ropy	2 fl.
1 pe st.	1 fl.
1 kutwa	2 fl.
1 suwary	1 fl.
	6 fl.
	+ 3 fl.
	9 fl.

(3 kątami)

do L. 376/W. fil.

Wrocław, d. 15/4 wr
Okuceni Referenci
P. hr. Tarnowskiemu

przesyłam xmodyfi-
kowaną korekturę
p. Tarnowskiemu
o wydanie wójci-
ni, w sprawie na
jej podstawie przy-
jmuje Kandydata
do egzaminu.

Prick. W. fil.
Cudun

Prorokowa p. a. Michała Janika p. l.
 „Melchysara Smotryckiego żywot
 i pisma, zarys monograficzny, przed-
 stawiona dla wyskama stopnia do-
 kładowości, składa się z wstępu, dwu
 rozdziałów i zakończenia. We wstępie
 autor przedstawia podmioty, które go
 skłoniły do napisania tej postaci
 i pracy, do których jego praca
 nie może być wyczerpującą tak, jak-
 by autor tego magrat. W rozdziale
 pierwszym, zatytułowanym „Wstępy-
 nie”, autor opowiada życie Smo-
 tryckiego i przedstawia jego pisar-
 ską działalność aż do śmierci; kiedy
 ten namysłowy przeciwstawił unii
 religijnej przekonując się, że sprawa,
 za którą walczył, jest złą i prze-
 chodzi na stronę tych, których do-
 tykając miał za przeciwników. Jest

tu podane bardzo szczegółowe stroszczenie najwspanialszego dzieła Smotryckiego (*Threnos*), które największy wpływ wywarło, webróć jego gramatyki języka cerkiewnego i przedstawiona jego dalsza polemika z pisarzami Kościoła łacińskiego i uniwersum, zawarta w *Weryfikacji*, *Obronie Weryfikacji* i innych jego pismach.

W drugim rozdziale, który ma tytuł *Wunio*, opowiada autor przemianę, jaką przeszedł w przechodząc Smotryckiego i podaje szczegółową analizę głównego dzieła jego z tego drugiego okresu jego życia t. j. *Apolozii Peregrinacji*, przedstawia rolę, jaką Smotrycki odegrał na soborze Kijowskim a następnie omawia późniejszą jego polemikę ze schizmatykami.

W zakończeniu podana jest ogólna charakterystyka Smotryckiego. Autor nie ocenia Smotryckiego jako polemisty religijnego, uważając to za rzecz teologów, ale jako człowieka i Rosjanina pięknego popołudnia, i wiści o nim silne

odbić cywilizacyjnego wpływ Polak.

Pracy tej można bardzo wiele uczynić
 aemtor. A napisać, że nie posiada
 żadnej krytyce tego źródła biograficzne-
 go, na którym się prawie wyłącznie opie-
 ra, t. j. Księgi Jakóba Suszy, następ-
 nie, że nie uwzględnia obfitej litera-
 tury roryjskiej, odnoszącej się do dziejów
 Unii, dalej, że nie posiada szerokiego
 kła historycznego dla przedstawienia
 działalności Smolczyńskiego i nie mówi
 o wpływach, pod których powstał gło-
 sne dzieło jego, Threnos; wreszcie,
 że analiza utworów Smolczyńskiego
 w tej rozprawie ma charakter pro-
 wainie mechaniczny, wprowadza-
 cy. Wszakże już wgląd na to,
 że autor sam czuje niektóre nie-
 dosłanki swojej pracy i przedsta-
 wia powody, dla których nie mógł
 ich usunąć; już wgląd na to,
 że praca jego jest pierwszym w lite-
 raturze polskiej próbą ujęcia
 i ocenienia działalności Smolczyńskiego,

co wreszcie pomimo licznych braków
pracy mój i mój wnioskować,
i autor mój i Komisję pracować
na polu naukowym przy odpowied-
nych warunkach, — uważam
te prace za jeszcze wystarczające
do tego, aby Kandydata przyjąć
do ustępu egzaminu na
stopień doktorski.

Dr Józef Trctny

W Krakowie 10 kwietnia 1902.

terminu na 19/IV 1902 o 11¹⁷

powiadomione 26/IV 1902

Jasnie Wielmożny Panie Dyrektarze!

W tych dniach otrzymawszy
od drugiego Pana Referenta mojej rozpra-
wy doktorskiej listowną wiadomość,
że rozprawa została przychylnie za-
opiniowana. Należy tego prosiłbym
o wyznaczenie mi terminu do ustnych
wygłoszeń na drugą połowę lipca
b. r. i o taskane powiadomienie, kiedy
i w jakiej wysokości mam zrobić
potrzebną opłatę. Przepraszam,
że trudną listownie, lecz z powodu zajęć
i oddalenia nie mogłem teraz wybrać
się do Krakowa.

A z wysokiem pozdrowieniem
Michał Janiak
nauczyciel gimnazjalny
z Łocხოვე

19. IV. 1902.

11.

ponowa d. 23/7 407

21

Zdanie o rozprawie p. g. p. pana Czechota Janika
pod tytułem Czelechy i Mortycho - żyłoch i Pema.

leżący przed dawnym muzeum, który
cały pan Janik stał się o jego
przebiegu do chwili dotychczas
leżący na podłazie tej samej
pracy, objawiając zdanie, że prace
jego pierwsza część w tym przed-
miocie zastępuje na miejscu, że
samemu przed tym nie było bez doświadczenia,
ale że autor w interesie swoim
wolałby potrwalić je przez
2-3 tygodnie, a przedewszyst-
kiem poznać więcej doświadczenia,
i wolałby 2 dni odczytać a więc
długo charakterystyczny przebieg i
cały koniec.

Mezycy też pan Janik był
w długim czasie nie mógł dostać
tytułu z cennikiem. Co się tyko
doświadczenia, lub oświadczenia w tej
długość doświadczenia, latwa jest
doświadczenia, i widać, że doświadczenia
je w miastach bez biblioteki
nie mógł także dostać doświadczenia,
nie mógł też wolałby zostać
i doświadczenia. Proszę
Mortycho i Gramatyka

porównaj potratu
pauzy. Wio doświadczenia
i oświadczenia je doświadczenia
i oświadczenia.

11.

Jezyka Cechińskiego, jest do-
dany, starannie dobrane, nie
odfusz do druku. Wolałbyś do-
brać, żeby przy dołożeniu i ja-
kemu streszczeniu druku Jan
Trybickiego, był i ich gładki, nie
o teologicznej stronie jego argu-
mentacji, który autor nie miał
przedstawić teologowi, ale o jej
stronie logicznej, o inteligencji
i latencji Smolnickiego.

Dodana w lakonicznym che-
raktycznym ogólnym, może by-
daje się drukiem nie można wskazać
do to rzeczy, bo między tam druki
Smolnickiego nie studiował.

Wzrost 2.ego, to historyjnie jak
wiedzieć w tej pracy przed oku-
ma być, umiasta by tylko w ory-
jale: a 2.ego drugie wzrostu to
praca zupełnie wyjątkowa
nie jest, lewy nie wyraża.

Wzrost 3.ego to jest, to
lewy, historia, i jest pierwsza
w polskiej literaturze historycznej,
a czy to obserwacja i staran-
nie. Streszczenie druki Smolnickiego
leży z innymi leżącymi obok
dobrymi, dołożenie, i innych

i polityce dla tych liter
 Janusz zapomniał się temu co
 tam nie było. Przekonał
 jest i przekonuje wciąż i cię-
 ło, a do tego był tak dobre jak
 braku nie było. Wiadomo
 zatem jak już Janusz podał
 o dalszym smutnym, jest
 to, ale historyczną literaturę, o
 historyczną stosunków między
 baroko przy dacie. Przeprowadzić
 jest historia, ale nie jest czerpać
 punkt, ma być, ma być, a
 oświecenie i uścisnąć i dalsze
 autor. Jest to pierwszy
 powieści, to powieści o ten
 polu jak Janusz ma mieć. Z tego
 powieści być i może być
 powieści jak przeprowadzić
 w Krakowie 24. kwietnia 1902.

Cz. Janusz
 prof. lit. poln.

Nr. 478

Protokół

z pierwszego egzaminu wstępnego. Prowadzący Dziekan Prof. Dr. Czerniakowski.
Egzaminatorowie: Ec. Prof. Dr. Turnowski (~~filologia~~ literatura polska), Prof.
Dr. Rozwadowski (filologia słowiańska), Kandydat Michał Janicki.

Prof. Turnowski egzaminował od 11tej do 12tej - wgniot dostateczny
Rozwadowski " " 12tej " 13tej " dostateczny
Zatem kandydatowi być dopuszczonym do drugiego egzaminu wstępnego

19/7 202

Czerniakowski

Dr. Rozwadowski
J. Janicki

BY THE L. ROBERTSON

OF THE L. ROBERTSON

LONDON

Nr. 497.

Protokół

z drugiego egzaminu iścitego pro gradu. Obecni: Prof. Cui-
zunk jako dziekan wydziału filozoficznego; Prof. Pawlicki i P. Prof.
Skarzewski jako egzaminatorowie z filozofii; Kandydat M. Milet Janik.

Ten Skarzewski egzaminował od 11⁴ do
D. Pawlicki

Wynik dostateczny
i dostateczny

Zatem Kandydat może być dopuszczonym do promocyj.

Cuius

23. VIII. 02.

X. Dr. Pawlicki
M. Skarzewski

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

Nr.