

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Brablec Stefan Leopold

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2017 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Brablec Stefan Leopold	
6. LICZBA STRON/KART: 14		7. LICZBA SKANÓW: 14
8. DATA WYKONANIA: 2017	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



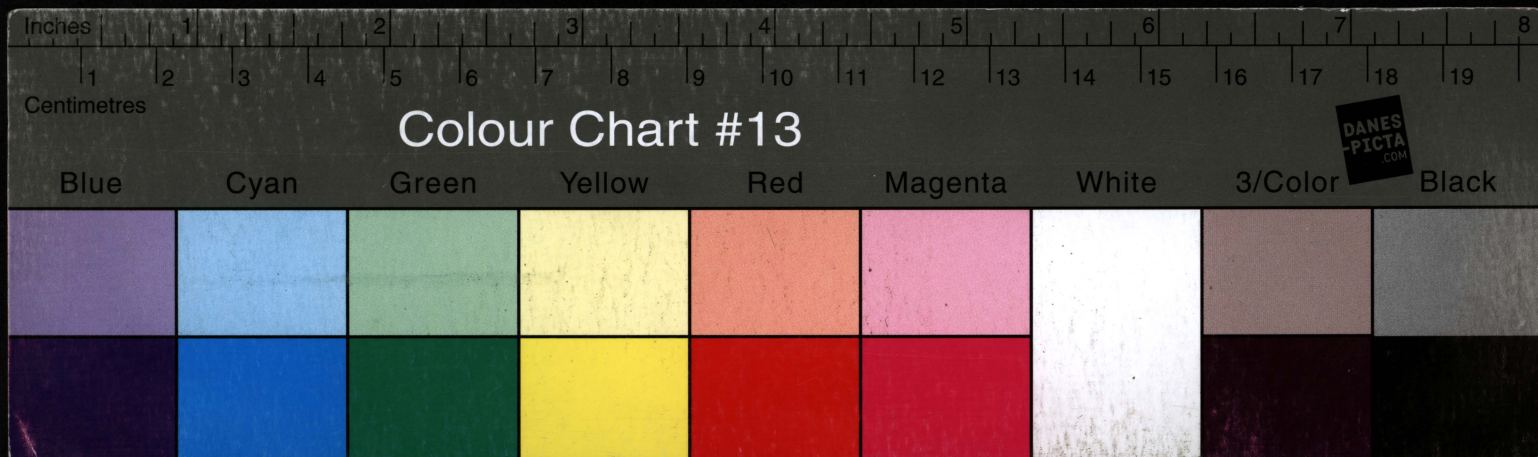
Curriculum vitae.

Urodziłem się 13. lipca 1878 r. w Krakowie. Do gimnazjum uczęszczałem w Nowym Sączu, w latach 1890-7. Otrzymałem świadectwo dojrzałości z odznaczeniem, zapisalem się w poczet swych najnych uczniów wydziału filozoficznego c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, gdzie odbywałem studia od 1897/8 - 1901/2. W ciągu tego czasu zajmowałem się filologią klasyczną i filozofią.

W r. 1902. złożyłem egzamin kwalifikacyjny przed c. k. Komisją egzaminacyjną w Krakowie na nauczyciela filologii klasycznej w gimnazjum. Na wykłady filozofii ścisłej uczęszczałem przez J. Piłowskiego, bratem czynny udział w konwersatorjum filozoficznym i wykonaniem pracy „Uwagi o Platonie”

W Krakowie 9. czerwca 1906

Stefan Leopold Brablec
prof. gimn. w Podgórze.



Opinia
o rozprawie Pana Brzeleca Stefana
pro gracie. -

Rozprawa p. t. : "O Bogu Platona" zawiera summeną analizę trzech dialogów Platona tj. Timajosa, Fileba i Przeciwy pospolitej w odcieśnieniu do idei bóstwa. Szczególnie korzystnie przedstawia się analiza Fileba. Autor strzegł dozwolę iż ena dobitnie cisieta Platona, tudzież współczesną literaturę ~~dotyczącą~~ sagadnienia które wybiera. Na wy nikt rozprawy tj. że Platon w pojęciu bóstwa sbliska się najwiecej do pojęć chrześcijańskich nie wydaje mi się jednako w sposób usasadniony w sposób wyczerpujący, do tego byłby potrzebny jeszcze o wiele dobitniejsza analiza porównawcza, która w rozprawie brakuje. Wskazywać się też może brakiem historycznego, rozprawa byłaby wiele sygnata, gdyby autor był wyłożył filozoficzno-religijne poglądy Platona na tle rozwoju ideałów religijnych w Grecji przed Platone m. Ponieważ jednak rozprawa jest pracą samodzielną a samce ra gwarantem i naukowo przeprowadzoną analizę niektórych ważnych myśli Platona preto usnaje ją za nadającą się do druku i sądzam, że na wypuszczenie jej autora do egzaminów służy. -

M. Staszewski

W Krakowie 20. II. 1906.

7
Opinia H. Dr. Pawlickego
o rozprawie Pana Stefana
Breblera pro gradu..

Laskawy Panie Dziekanie!

Rozprawa p. Breblera pod
tytułem: o Bogu Platona,
jakkolwiek nie wyczerpuje
przedmiotu, bo przeważnie
zajmuje się trzema dialogami,
prawda, że bardzo waruemi He-
tery obrane, dowodzi jednak autor
że samodzielnie przedmiot bardzo
trudno umiast opracować, że
korzysta krytycznie z bogatej

literatury niemieckiej i doradzi do
 kilku wniosków przedłożonych
 w materji tak zwanej, w której naj-
 więcej badawce dochodzili do wra-
 żeniowych sobie twierdzeń. Nie było
 autorowi zarzutu z niekorzystania
 z literatury dzieł angielskich i fran-
 cuskich i stworzył pewną przedmi-
 totność pojęciową, bo także wyzna-
 nie leżałoby po zgrzeżeniu zwy-
 kłej wyprawy doktorskiej. Wystar-
 cza, że Mendelstajnowi, że umie-
 nekowo tego opracować a pod tym
 względem uważać wyprawę jego pro-
 gradu za wystarczającą.

X. Dr. Pawlicki.

Opinia p. dr. Pawlowskiego

o rozprawie Pana Leona

Pracekna pro gr.

Pracownicy Pami. Duchownej

Rozprawa p. Pracekna pro

tytułu i. Boga Patona

Pracekna pro gr.

pracekna, bo pracekna

cajnuje na trzema dialogami

pracekna, to pracekna

pracekna, pracekna

pracekna, pracekna

pracekna, pracekna

pracekna, pracekna

Literatury naszego i donosi
 kilka wiadomości prawdziwych
 w miedzy tym czasie, w której
 naszymi badaniami dochodzili do
 przekonania sobie prawdziwości. Na
 autorów zawarto i niektórych
 i innych. Jest angielski i
 niektóre i niektóre. Który
 ten pierwszy, to także
 nie byłoby po za granicami
 tego naszego. Wskazując
 na i niektóre donosi, a
 niektóre. Który opowiada a pod
 względem naszego rozprawy
 gładzi do naszego.

H. Dr. Pawlik.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.

Nr. 779. —

Kraków, dnia 29. października 1906.

P R O T O K Ó Ł

2.godzinne rygorozum z filozofii z p. Stefanem Brablecem, odbytego dnia 29.października 1906.

O b e c n i:

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Rudzki

" " Straszewski

Egzaminatorowie:

X." " Pawlicki

Egzamin rozpoczął Prof. *Straszewski* o godz. 4 $\frac{1}{2}$ i egzaminował do godz. 5 $\frac{1}{2}$, następnie egzaminował Prof. *X. Dr. Pawlicki* do godz. 6 $\frac{1}{2}$.
Komisya egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*

M. P. Rudzki d. p. s.

L. Dr. Pawlicki
M. Straszewski

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 868.

Kraków, dnia 27. listopada 1906.

P R O T O K Ó Ł

1. godzinnego rygorozum z filologii klasycznej z p. Stefanem Brablecem,
odbytego dnia 27. listopada 1906.

O b e c n i:

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Rudzki.

	"	"	Morawski
Egzaminatorowie:	"	"	Sternbach

Egzamin rozpoczął prof. *Sternbach* o godz. $3 \frac{1}{2}$ i egzaminował do godz. $4 \frac{1}{2}$; następnie egzaminował prof. *Morawski* do godz. $4 \frac{1}{2}$.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*

d. u. s.

A. P. Rudzki

Morawski
Sternbach

