

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Jamenfeld (Jamenfeldówna, Jammenfeldówna) Rebeka

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Jamenfeld (Jamenfeldówna, Jammenfeldówna) Rebeka	
6. LICZBA STRON/KART: 22		7. LICZBA SKANÓW: 22
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Do

Szezanatu Wydziału Filozoficznego

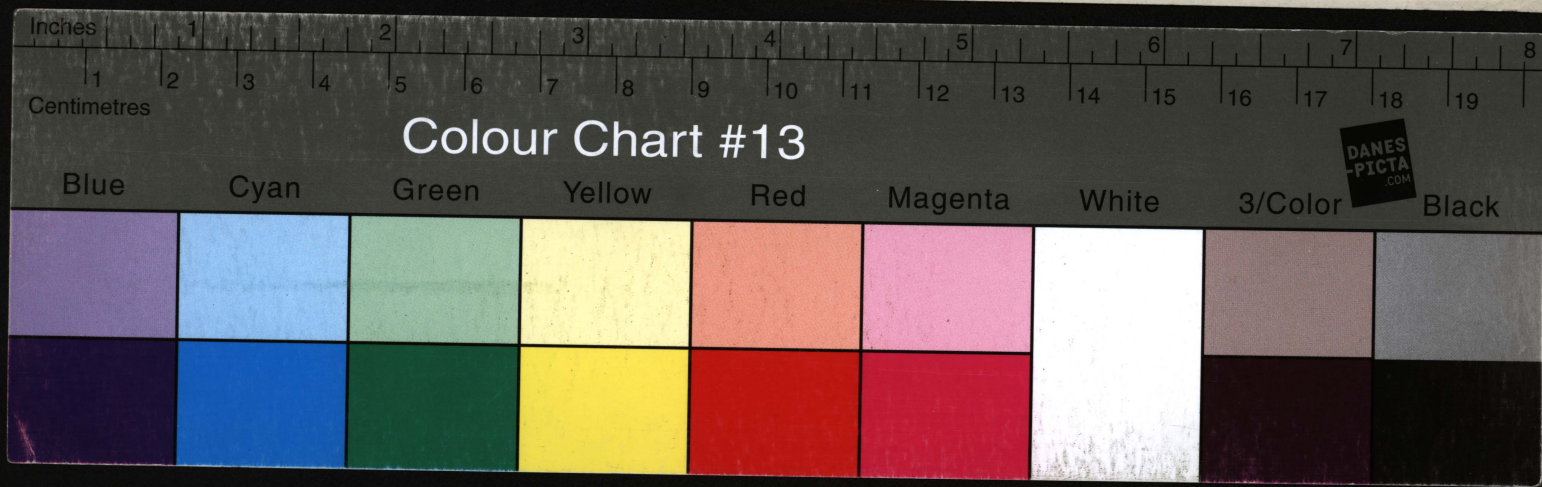
w Krakowie

Podpisana prosi o dopuszczenie
się do wygłoszeń z nauk ścisłych,
z języka i literatury polskiej,
jako przedmiotu głównego i z fi-
lologii klasycznej jako przedmiotu
pobocznego.

Na poparcie prosby ratuje:

- 1) Pracę naukową p.t., Książki jako
"język literacki"
- 2) Indeks
- 3) Metody.
- 4) Absolutarium
- 5) Świadectwo dojrzałości
- 6) Curriculum vitae.

Adres: R. Jamenfeld w Krakowie 23 października 1918.
Kraków
ul. Tatarska 5 Jamenfeld Rebecka
III piętro.



WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

W Krakowie, dnia 25 października 1928 r.

Wzajemnie Profesorów:

Prof. Włodzisławowi

Prof. Józefowi

przeszedł podanie p. Robert JAKUBOWICZ

z prośbą o wydanie opinii na piśmie

czy na podstawie załączonych przebiegów

można kandydata dopuścić do tygoc-

zów.

Załącznik Wydziału Filozoficznego:

[Handwritten signature]

[Handwritten text]

[Handwritten text]

[Handwritten text]

[Handwritten text]

[Handwritten text]

[Handwritten text]

[Handwritten text]

[Handwritten text]

[Handwritten text]

[Handwritten text]

[Handwritten text]

Adres: J. Jankowski, ul. Krakowska 5, 33-100 Kraków

ul. Krakowska 5

tu pyta.

Jankowski, J.

4
WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIwersytetu Jagiellońskiego
W KRAKOWIE

L. 1910/28
W Krakowie, dnia 25 października 1928 r.

JW Panom Profesorom:

Drowi Windakiewiczowi

" Łosiowi

przesyłam podanie p. Rebeki JAMENEELD
z prośbą o wydanie opinii na piśmie
czy na podstawie załączonej pracy
można kandydatkę dopuścić do rygoro-
zów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Sturmis

Curriculum vitae

Urodziłam się dnia 1 lutego 1902 r. w Łopjowie
 ad Biata p. Chotkósz. Studiowałam gimnazjalnie
 w Keningstam i w państwowym gimnazjum w Chotkowie
 z postępem celującym i w 1922/23 a mianowicie:
 po ukończeniu egzaminu wstępnego do klasy IV. Kl. IV-VI
 ukończyłam w l. szk. 1918/19 - 1922/23. Materyałem celując.
 Zapisalam się dnia 29/IX 1923 r. na Wydział
 Filozoficzny U. J. w Krakowie.
 Absolutorjum otrzymałam dnia 9 maja 1928 r.

Rebeka Jansenfeld.

Ocenia pracy doktorskiej panny Janczelskiej.

Praca panny Rebecki Janczelskiej Krasnotat jako krytyka literatury zawiera rezerwy oraz krytykę Krasnotata o prozach polskich i obcych, poprowadzone wybitnie jego poglądy na poezję i doprowadzone restawieram jego twórcy o własnych piórze. Praca jest mordańska, pełna szczegółów, wybranych, jego praca i history, tu i tamże objaśniona porównawczo, co o tych samych autorach sądzą wybitniejsi pisarze. Wątpliwości w tej materii nie interesuje zajmujący albowiem mechanizm restawieram. Jego samego materiału dostać się należy skutkiem znacząco lepiej. Najbardziej surowy, co Krasnotat mówi o Shelley, Byronie, Goethe, Schiller, Richter, Wielki, Mickiewicz, Herasim, czasem jest ocena Mickiewicza i Byrona.

Jeżeli chodzi o staranne rezerwy materiału, które ujęte jest wprost, dobry układ - praca ta wymaga za wyłączeniem na stopni doktorski z postępnym dostatecznym

Krasnotat 29 października 1928

J. Wondolowski

Praca ta wymaga na bardzo dobrym, pracy dojrzałości, wobec jednak ostrożności prof. Łasa, wyrażają jego opinie i zgodam się na odmowę jej z stopniem ukończenia

Łasa 29 listopada 1928

J. Wondolowski

9
Kraków 31.X.1928.

Wielce Szanowny Panie Dziekanie!

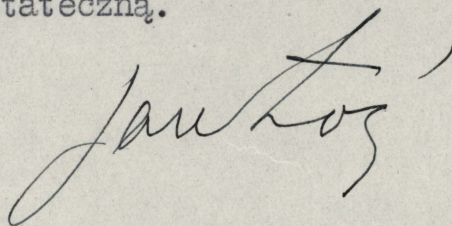
Przy niniejszem odsyłam rozprawę doktorską p.Jamenfeldówny
wraz z oceną, którą uprzejmie proszę zakomunikować Panu Prof.
Windakiewiczowi.

Z głębokiem poważaniem

Jan Łożyński

Rozprawa p. Rebeki Jamenfeldówny nosi tytuł: Zygmunt Krasiński, jako krytyk literacki. Rozpatrzyłem ją ze strony treściowo-metodycznej i formalno-językowej. Nie czuję się powołanym do wygłoszenia ostatecznego sądu o stronie pierwszej, gdyż nie jestem specjalistą w zakresie historii literatury, mimo to jednak poczuwam się do obowiązku wypowiedzenia ~~iw~~ tym względzie sądu szczerego, opartego na przekonaniu wewnętrznym. Otóż zdaje mi się, że treść rozprawy nie odpowiada jej tematowi, uwidocznionemu w tytule: mamy tu bowiem nie studjum ~~xxxxxxxx~~ o Krasińskim jako krytyku literatury, ale tylko szereg-według mego zdania-naiwnych notatek o sądach Krasińskiego, wygłaszanych przygodnie po przeczytaniu pewnych dzieł literackich. Co się tyczy mej oceny tych sądów p. Jamenfeldówny jako naiwnych, bardzo być może, iż się mylę i gotów jestem zmienić zdanie odpowiednio do kompetentnej oceny korreferenta. Pozostaje jednak druga strona rozprawy p. Jamenfeldówny: formalno-językowa. Otóż tutaj zamiast uporządkowanego wykładu znajdujemy szereg niedbale napisanych i żywcem z podręcznego notatnika przepisanych notatek, które się nie wiążą ~~w~~ żadną całością organiczną. Nawet w dzisiejszym okresie prawie powszechnego zaniedbywania formalnych stron języka polskiego mówionego lub pisanego, wystąpienie p. Jamenfeldówny jest niezwykle i dlatego też ~~ja~~ "rozprawę" muszę uznać za nieodpowiadającą wymaganiom, a więc za niedostateczną.

Kraków dn. 30.X.1928.



WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIwersytetu Jagiellońskiego
W KRAKOWIE

L. 1910/28

13

W Krakowie, dnia 27. listopada 1928 r.

DO

Pani Re b e k i J a m m e n f e l d ó w n y

W

C z o r t k o w i e

ul. Piłsudskiego

Zawiadamiam, że praca Pani doktorska uznana została za niedostateczną do składania rygorozów ścisłych.

Na podstawie § 9 porządku egzaminów ścisłych na Wydziale filozoficznym wolno Pani w dowolnym terminie podać tutejszemu Wydziałowi, który orzekł reprobację, nową pracę na ten sam albo inny temat.

Dokumenty Pani a to: metrykę urodzenia, świadectwo dojrzałości, 2 indeksy i absolutorjum zwraca się.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Semkowicz
/Semkowicz/

Poświadczam, że Pan Jan Wilpert złożył egzamin

28/IV 1928.

15

Pracowni Księgi Świątecznej!

Najprzede proszę, aby Pan sobie
odesłał mi dokumenty, a nie
wydał ich jakiemuś, którego
wystawiamu upoważnienie, gdyż
pewnieżreun będzie, jeśli wprost
z Dykannatu odesła. Panu
już dawno po 23 km, drżąc się,
ie mi dotychczas nie odesła
i bardzo Pana o to proszę, by
bezwzględnie mi wiadomość odesłał.
By mi bardzo potrzebne, gdyż
zabrałto mi już odpisów.

Z uszanowaniem
Rebeka Yeminfeld

KARTKA POCZTOWA

NADAWCA:

R. Jansenfeld
Grazdhorst

ul. P. T. Studzinskiego

POCZTA POLSKA



Sz. Pan

Sebastian Wojcicki

Drukarnia Hydraulika F. Kowalski

Grazdhorst

Wrocław

M. P. i T. (11-1928) 50,000,000

16

17
Warszawa, dn. 14 V. 1929 r.



UNIwersytet Warszawski

DZIEKAN
WYDZIAŁU HUMANISTYCZNEGO

L. 5757/29

Do Pana Dziekana Wydziału Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie.-

Wobec pewnych wiadomości podają-
cych wątpliwość świadectwo przedstawione-
go przez p. Rebeke Jamenfeld, uprzejmie za-
pytuję, czy praca jej p.t. "Kraśński jako
krytyk literacki", była przedstawiona Radzie
Wydziałowej i została przyjęta przez odpow-
iednią Komisję, oraz czy kandydatka mogła
być dopuszczona do rygorozów.-

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIwersytetu Jagiellońskiego
W KRAKOWIE

D z i e k a n

WG

L. 868/29

22.16.29

Marie Hauke

UNIVERSITY OF CALIFORNIA

LIBRARY
DIVERSITY BUILDING

[Faint, mostly illegible text covering the main body of the page, possibly bleed-through from the reverse side.]

L. 86 8/29

Kopia

19

W Krakowie, dnia 16. maja 1929 r.

Do

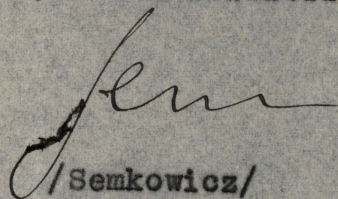
PANA DZIEKANA WYDZIAŁU HUMANISTYCZNEGO
UNIwersytetu

W

Warszawie.

W odpowiedzi na pismo Pana Dziekana z dnia 14. maja b.r.
L:575/29 donoszę uprzejmie, że praca p. Rebeki Jammenfeldówny
p.t. Krasinśki jako krytyk literacki uznana została przez Komisję
za niedostateczną i że kandydatka nie mogła być dopuszczona do
rygorozów, o czym Dziekanat kandydatkę uwiadomił pismem z dnia
27. listopada 1928 r. L.1910/28 donosząc jej, że może podać Wy-
działowi tutejszemu w terminie dowolnym nową pracę na ten sam
lub inny temat. Z tego powodu inne Uniwersytety nie zostały
zawiadomione o reprobowaniu kandydatki.

Dziekan Wydziału filozoficznego:


/Semkowicz/

20
W. K. KOWIE
2.86 8/24

W. K. KOWIE

THE STATE OF NEW YORK

IN SENATE

January 1, 1900

REPORT OF THE
COMMISSIONER OF THE LAND OFFICE
IN RESPONSE TO A RESOLUTION
PASSED BY THE SENATE
JANUARY 1, 1899
ALBANY: J. B. LEECH, STATE PRINTER.
1900.

[Signature]
Commissioner of the Land Office

w Czortkowie, dnia 9 listopada 1928r.

d: 508.

Do

Dziękuję Wydziału Filozoficznemu
Uniwersytetu Jagiellońskiego

"
Krakowie.

Odniesienie do pisma z dnia 3/XI. 1928. Dyrekcji państwowego
gimnazjum im. Jul. Słowackiego w Czortkowie zawiadania na
podstawie Protokołu egzaminów dojrzałości z r. 1923. Nr. 12.,
w p. Jannefeldówna Rebecka rel. mojej. nr. 1/2. 1902 w Łofjörre
ad Biada woj. Łarupohrsk, którejś w duż. Łarupohrsk w dniu
19 marca 1923r. egzaminu dojrzałości i post. religijny.



[Handwritten signature]

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych
Urząd Główny Wychowania
Warszawa

W Warszawie dnia 15 października 1922 r.

807-2

Wzrost i ciężyść
ciężkość ciała

Wzrost

Wzrost ciała człowieka zmienia się w ciągu życia. W okresie dojrzewania wzrost ciała jest bardzo szybki. W okresie starości wzrost ciała jest bardzo wolny. Wzrost ciała człowieka zależy od wielu czynników, takich jak: odżywianie, warunki życia, choroby itp.

