

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Imich Aleksander

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Imich Aleksander	
6. LICZBA STRON/KART: 24		7. LICZBA SKANÓW: 24
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Zoologie

Kraków 31st. V. 1928.

Podanie

Aleksandra Imicha

Do Dziekana tu Wydziału filozoficznego U. J.

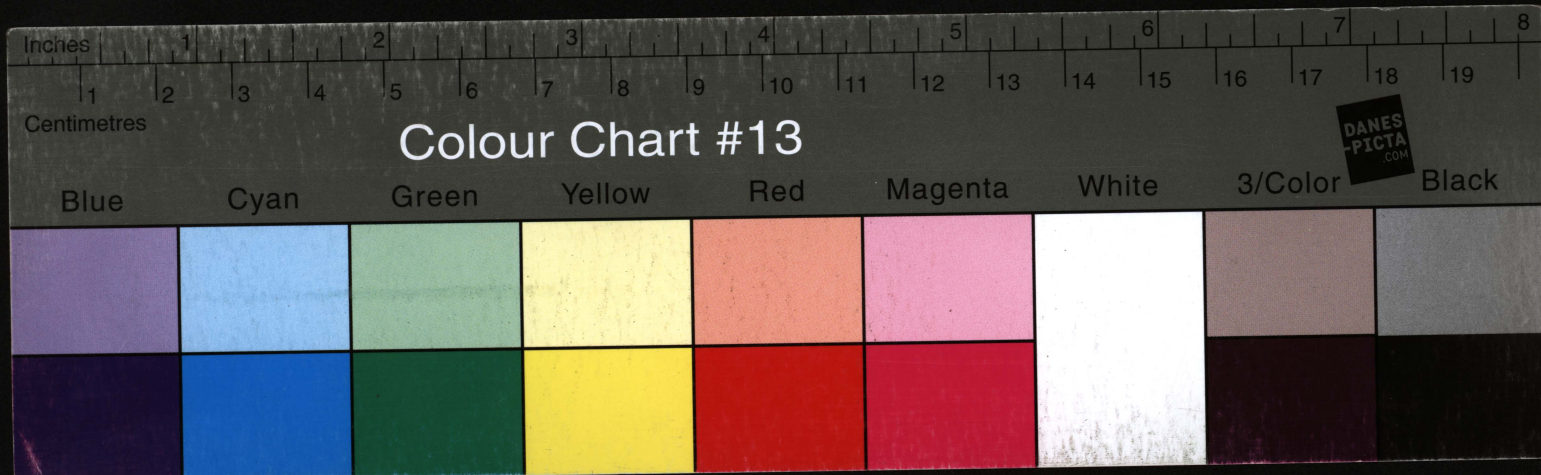
Niżej podpisany prosi o pozwolenie mu na
zdawanie egzaminów doktorskich z zoologii, jako
przedmiotu głównego i geologii, jako pobocznego.

Przy niniejszem podaniu załączam:

- 1) Pracę naukową z zakresu zoologii p. t.: „Badania nad przemianą materji i fizjologją przewodu pokarmowego u robaków wodnych z rodziny Naidomorpha i Aelosomatidae.”
- 2) Indeksy z 7u lat studiów (absolutorium przedłożę w końcu bieżącego trimesztru ponieważ muszę uzyskać testy z ćwiczeń odbywanych w b. trim.)
- 3) Krótki życiorys własny.
- 4) Metrykę urodzenia.
- 5) Pokwitowanie kwestury U. J. z uiszczenia opłaty za ocenę pracy.
- 6) Świadcstwo dojrzałości (kopja)

Rysunki wypożyczone
dnia 18/II

A. Imich.



WYDZIAŁ FIZYCZNY
KATEDRA FIZYKI
L. 114/118

W Krakowie, dnia 2 czerwca 1968 r.

Wzajemnie Profesorom:

Prof. Stanisławowi

" Hoyerowi

Przebieg badania p. Aleksandra

IMONA z przebiegiem odczynu

na piśmie czy na podstawie

osobnej pracy mojej kandydata do-

pełnia do Wydziału:

Wydział Fizyki i Matematyki

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Handwritten notes in the right margin, including "p. 114/118" and other illegible scribbles]

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIwersytetu Jagiellońskiego
W KRAKOWIE

L. 1071/28

W Krakowie, dnia 2 czerwca 1928 r.

JW Panom Profesorom:

Drowi Siedleckiemu

" Hoyerowi

przesyłam podanie p. Aleksandra
IMICHA z prośbą o wydanie opinii
na piśmie czy na podstawie załączonej pracy można kandydata dopuścić do rygorozów.

Dziekan Wydziału filozoficznego:

[Signature]

Procuracja odbyła się dn. 20. marca 1929.

Prezenter: Prof. Kallenberg

Indicant: " Zawnewski

Procurator: " Siedlecki

Krótki życiorys Aleksandra Imicha kandydata filozofji.

Urodziłem się w roku 1903 w Częstochowie, gdzie
wcześniej do szkół i w roku 1921 otrzymałem
świadectwo dojrzałości w I Gimnazjum Państwowem
im. H. Sienkiewicza w Częstochowie. W roku 1920 stałem
jako ochotnik w szeregach armji podczas odsieczy
bolszewickiej. W roku 1921/2 wstąpiłem do Uniwer-
sytetu Jagiellońskiego na wydział filozoficzny, obie-
rując za swą specjalność nauki przyrodnicze. Prace
doktorską z zakresu zoologii wykonałem w Zakładzie
Zoologii pod kierunkiem prof. M. Siedleckiego.

Aleks Imich.

Kraków 10 maj 1928.

18/X 1928.

9

Ocena rozprawy doktorskiej
p. Aleksandra Imicha

p.t. Badania nad przemianą materji i fizjologją przewodu
pokarmowego u robaków wadnych z rodziny Naidomorpha
i Selosomatidae.

Autor wyznaczył w swych badaniach z pracy Pneumofiego,
Simma i Kierewsteina, lecz zarówno materiały badawcze
jak i zakres badań znacznie rozszerzył. Postąpił w tym celu
żywienia zwierząt subkutanym, które miały być badane oraz
witalnym karmieniem za pomocą karmników mogących służyć
za indykatory.

Opisał 2 gatunki z podr. Selosomatidae oraz 14 gatunków
z Naidomorpha, a więc więcej niż poprzedni badawca, który
głównie badał rodzaj Chaetogaster.

Na początku autor daje krótki opis stosunków anatomicznych
przewodu pokarmowego tych drobnych robaków i urzędnia drobnymi
nuregótami dotychczasowe opisy. Później pokarmu opisuje dość
dokładnie, podobnie jak i mechanizm ruchu jelita, przytem znów
dodaje nowe nuregoty. — Badanie reakcji jelit u różnych gatunków
doprowadza autora do interesującego wniosku, że rodzina
Selosomatidae (railinacerna) nie wykazuje kwasu w przewodzie
pokarmowym w przeciwstawieniu do większości rodziny Naidomorpha.
Dodaje też w tej sprawie nowe nuregoty, zgodne lub uzupełniające
badania Simma a poprawia dane Kierewsteina. Jako nowy
nuregot podaje wmaganie się kwasoty pod wpływem promieni X. —

Dość długi rozdział, również o drobnymi nowymi nuregótami
odnosi się do karmienia zwierząt, obojętny.

Główna część pracy odnosi się do trawienia. Autor bada
trawienie skrobi, błonnika, białka, chityny natomiast

nie rozstrzyga się Trawieniem białka. W wyjątkowych wypadkach
 badaniach nad trawieniem uzupełnia, dyktuje i poprawia
 dane dawniejszych autorów, dodaje zupełnie nowe uwagi,
 uwagi i dobre wskazówki.

Praca ta jest owocem bardzo długich i zmudnych
 badań, na materiale obfitym i różnorodnym ale bardzo
 trudnym do badania. Wiele uwag i uwagi pracy jeszcze
 wymagałyby słabych badań, ale dotychczasowa ilość nowych
 danych, choć czasem drobnych, jest zupełnie wartościowa.

Co do ułożenia pracy, można by zrobić pewne uwagi.
 Byłoby lepiej dodać jeszcze części historycznej, a nie rozstrzygać
 się tylko o cytowanie autorów w odpowiednim momencie.
 Część o barwieniu intrawitalnym można by umieścić, po rozstrzygnięciu
 jako część innych rozstrzygnięć i t.p.

Mimo usterek dobre, że autor pracy, dał dowód
 sumiennej pracy, dobrej wolności do obserwacji i młodej
 dobrej woli samodzielnego opracowywania problemów
 naukowych.

Statego uważam rozprawę p. Aleksandra Trucha
 za zupełnie wystarczającą, po prostu.

Prof. M. Siedlce.

Ocena

pracy p. A. Imicha p. 4. „Badania nad przemianę materji i fizjologję przewodu pokarmowego u robaków wodnych z rodziny Naidomorpha i Aelosomatidae.”

W pierwszych rozdziałach zatytułowanych „Próśnicowanie morfologiczne przewodu pokarmowego” oraz „pobieranie pokarmu”, niema podanej literatury. Nie dowiadujemy się więc, co już było opisane i co autor obserwował nowego. Nadto autor używa niepotrzebnie wyrazów obcych, jak „celulorowi” i „rectum”, które od dawna są spolszczone.

W rozdziale p. 4. reakcja przewodu pokarmowego autor podaje ważne spostrzeżenie, że u okarów rodziny Naidomorpha, żyjących się pokarmem ewiersem, reakcja w jelicie jest kwaśna, podczas gdy u okarów rodziny Aelosomatidae, (reakcja jest zasadowa) żyjących się rozmaitemi odpadkami, co potwierdzają także badania skłębienia jonów wodorowych, wykonane jednak tylko na przedstawicielach Naidomorpha.

Na podstawie badań nad zachowaniem się komórek jelita względem czerwieni obojętnej autor dochodzi do kilku nowych faktów, dotychczas nie opisanych.

W rozdziale nad trawieniem skrabi, tłuśronu, błonnika i chityny autor przytacza kilka nowych przygotowań, dotychczas także nie opisanych.

Widoczne jest, że autor poświęcił dużo pracy i czasu na badania i jest dobrym i krytycznym obserwatorem. Uwzględnił to jak i szereg nowych przygotowań, w pracy wykaranych, uważam pracę za zupełnie wystarczającą pro gradu.

Prof. Dr H. Hoyer

Kraków 5/XI 1928

L. 2048/28

13

PROTOKÓŁ

dwu-godzinne rygorozum z zoologii wraz z anatomją porównawczą
i geologii z p. Aleksandrem I M I C H E M, odbytego dnia 14 listo-
pada 1928 r.

O B E C N I

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr. Semkowiec

Profesorowie: " " Siedlecki
 " " Hoyer
 " " Nowak

Egzamin rozpoczął o godz. 10 Prof.dr. *Siedlecki* i egzaminował
do godz. 10.45 następnie egzaminował Prof.dr. *Jan Nowak* do godz. 11.15
w końcu egzaminował Prof.dr. *Hoyer* do godz. 12.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *dostateczny*

d. j. w.

Semkowiec

Jan Nowak
Hoyer
Siedlecki

L. 2191/28

PROTOKÓŁ

jedno-godzinne rygorozum z filozofji z p. Aleksandrem IMICHEM
odbytego dnia 7 grudnia 1928 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr. Semkowiez

Egzaminatorowie: " " Rubczyński

" " Heinrich

Egzamin rozpoczął o godz. 1 Prof.dr. *Heinrich* i egzaminował do
godz. 1. Następnie egzaminował Prof.dr. *Rubczyński* do godz. 2

Komisja egzaminacyjna uznała wyniki egzaminu za: *niedostateczny*

d. j. w.

Semkowiez

Marciniak
Rubczyński

L. 856 / 29

17

PROTOKÓŁ

1 godzinnego rygorozum z filozofji z p. Aleksandrem IMICHEM
odbytego dnia 16 marca 1929 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr. Semkowiec

Egzaminatorowie: " " Rubeżyński

" " Heinrich

Egzamin rozpoczął o godz. *10* Prof.dr. *Rubeżyński* egza-
minował do godz. *11.30* następnie egzaminował Prof.dr. *Heinrich*
do godz. *11*

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za:

Dostatek

d. j. w.

Semkowiec

Rubeżyński

Urząd Stanu Cywilnego Okręgu Bożnicznego
Miasto Częstochowa, Pow. Częstochowski.

METRYKA URODZENIA.

Wydana przez Urzędnika Stanu Cywilnego Częstochowskiego Okręgu Bożnicznego.

№	Zkąd pochodzi	Gdzie się urodził	Imię i Nazwisko urodzonego	Data urodzenia			Imiona rodziców
				Dzień	Miesiąc	Rok	
71/1903	Często- chowa	Często- chowa	Aleksander Smich	4	lutego	1903	Włocław. Rubin i Lucylika z d. Kwasner

Tysiąc okieniecet trzech rok

Miasto Częstochowa dnia 11 maja 1928 r.

Urzędnik Stanu Cywilnego/Prezydent

№ 8. 10000. 9/XII-9:0 № I-3506.

Druk. Br. Święckiego w Częstochowie.



Magistrat m. Głuchowy 9857
Czwarta Komisja

Wskazana d. 1 MAJ 1928 r.
Referent:

Belicent

Odpis.

GYMNAZJUM PAŃSTWOWE IM. HENRYKA SIENKIEWICZA

W CZĘSTOCHOWIE

ŚWIADECTWO DOJRZAŁOŚCI.

Aleksander IMICH

urodzony w Częstochowie dnia 4 lutego roku 1903 wyznania mojżeszowego, przyjęty na podstawie egzaminu do klasy trzeciej

Gimnazjum państwowego im. Henryka Sienkiewicza w Częstochowie, uczęszczał do niego sześć lat, ukończył całkowity kurs nauk i w czerwcu roku 1921 złożył egzamin dojrzałości przed Komisją Egzaminacyjną, powołaną przez Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego.

W r. 1920 podczas najazdu nieprzyjaciół stanął do obrony w szeregach armii obojczycej.

Aleksander IMICH sprawował się b. dobrze i wykazał postępy:

W nauce religji b. dobrze	(5)	W fizyce dostateczne	(3)
W języku polskim dobre	(4)	W chemji dobre	(4)
W języku łacińskim dostateczne	(3)	W kosmografji	
W języku francuskim dobre	(4)	W naukach przyrodniczych dobre	(4)
W języku niemieckim -----		W rysunkach dobre	(4)
W historii Polski i poszczeg. -			
- dobre	(4)	W -----	
W geografji dobre	(4)	W -----	
W matematyce dostateczne	(5)	W -----	

Komisja Egzaminacyjna orzekła, że Aleksander IMICH jest przygotowany do studjów wyższych, i postanowiła wydać mu niniejsze świadectwo dojrzałości.

Częstochowa, d 13 czerwca r. 1921.

Nr. 76

Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej - Delegat Ministerstwa W.R. i O.P.
Dyrektor Gimnazjum: W. Prodzowski (M p)

Członkowie Komisji Egzaminacyjnej - nauczyciele gimnazjum:

Adam Czechowski (mp)

Ks. Michał Giesielski Magister Teologii (mp)

L. Wojak (mp)

Jan Kozicki (mp)

J. K. Trzosa (mp)

H. Bieganska-Prodzowska (mp)

W. Głuchowski (mp)

Bolesław Srokowski (mp)

Nr Rep. 1278. Dnia piętnastego Czerwca

roku tysiąc dziewięćset dwudziestego pierwszego

ja niżej podpisany Paweł Brodzowski, Notariusz

w Częstochowie, kancelarję swoją przy ulicy Armii Maryi Nio

w Częstochowie utrzymujący, niniejszym zaświadczam zgodność tego od-

pisu z oryginałem poręczającym mi przez Aleksandra

Imiecha kawalerskiego w Częstochowie. Woryginał

przy porównaniu z tym tego odpisu żadnych popraw-

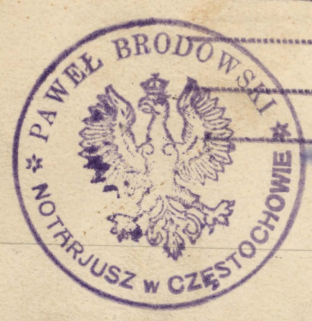
ek dopisanych lub wykreślonych wyrazów ani

innych zwrócićcych oznak niezauważono. Zgo-

?

(M. P)

duo do 54 libri d. stempla me probus.



Notaryusk Einar Arnason

UNIwersytet Jagielloński

L. 117

Wolne od opłaty stempl. §. 29, punkt 4.
Załącznika do Rozp. Min. Skarbu z 24
92. Dz. Ust. 44, Poz. 198.

ABSOLUTORJUM

Imię i nazwisko Aleksander I M I C H

rodem zCzęstochowy

słuchacz (ka) Wydziału filozoficznego

imatrikulowany (a) dnia 27.IX.1921 r.

[illegible]

zapisany (a) w Album pod L. 834

odbył (a) przepisane dawnymi rozporządzeniami nauki

w obrębie Wydziału filozoficznego

w dowód czego otrzymuje niniejsze absolutorjum

UPRAWNIAJĄCE GO DO UBIEGANIA SIĘ O
STOPIEŃ DOKTORSKI.

Zdawane egzamina:

Rodzaj egzaminu:

W y n i k :

Coll.z ěwicz.zoologicznych 3 tr.z daty 5.X-23----	-----bardzo dobry
Coll.z chemji nieorg.z 2 tr.z 6.IV.22.....	dobry
Coll.z chemji nieorg,z 17.VI.22.....	bardzo dobry
Cwicz.z anatomji roŝlin w I tr.r.1922/3.....	bardzo dobry
Coll.z botaniki og.z 2 tr.z 26.IV.23.....	celujący
Coll.z ěwicz.w oznacz.roŝlin.....	celujący
Cwicz Cwicz.z mikrochemji.w II tr.r.ak.1922/3.....	celujący
Coll.z chemji og.anal.jak.z 2.VII.23.....	bardzo dobry

[illegible]

Uwagi o zachowaniu się słuchacza (ki):

Zachowanie się słuchacza było zgodne z przepisami akademickimi.--

XX

W Krakowie, dnia 30 czerwca 1928 r.

Stachurski

Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Lehner

Dziekan Wydziału filozoficznego

