

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Hornicki Platon

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Hornicki Platon	
6. LICZBA STRON/KART: 18		7. LICZBA SKANÓW: 18
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		





Świeśny Dziekanacie!

Podpisany był słuchaczem zwyczajnym na uniwersytecie lwowskim a to przez 3. półroczka na wydziale teologicznym a przez 9. półroczny na wydziale filozoficznym poświęcając się przez ten czas studjom filozofii ścisłej i filologii klasycznej. Na tym samym uniwersytecie złożył egzamin naukowy. Ma szkół średnich z filozofii i języka greckiego jako przedmiotów głównych i języka łacińskiego jako przedmiotu pobocznego.

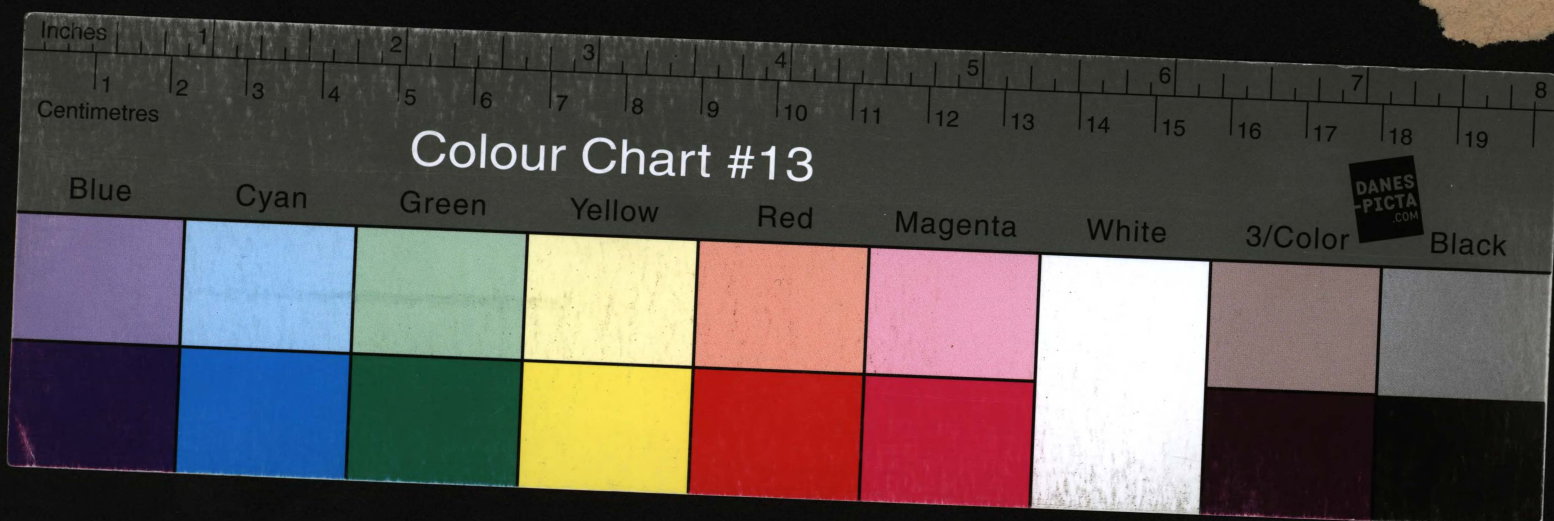
Podpisany przedkłada rozprawę naukową pod tytułem: "Problemat uwarpi" i prosi o dopuszczenie go do egzaminów ścisłych z filozofii jako przedmiotu głównego i języka ukraińskiego jako przedmiotu pobocznego celem uzyskania stopnia doktora filozofii.

Załączka: a) metryka.
b) świadectwo dojrzałości.
c) indeks.
d) rozprawy. (znajdują się już w protokole podawczym).

Przemyska, w listopadzie 1922 r.

Platon Hornicki.

Łódź, dnia 1. 3.



L. 681

W Krakowie, dnia 19. stycznia 1923.-

JW PANOM PROFESOROM

Drowi RUBCZYŃSKIEMU

" HEINRICHOWI

przesyłam podanie p. Hornickiego
z prośbą o wydanie oceny, czy na
podstawie załączonej pracy można
kandydata dopuścić do rygorozów.

Dziekan Wydziału filozoficznego:

J. Kaniński

instytut, swobod. dykt. ioleks

Wichura

Platon Hornicki

Do

*Świeżego Dziekana Wydziału
filozoficznego Uniwersytetu Jagiellońskiego*

u

Kraków.

Platon Hornicki.

profesor gimn. państwowej II lo w Brzeżanach.

prosi: jak wnoszą.



Curriculum vitae.

Urodziłem się dnia 30. listopada 1884. r. w Wróblacynie
powiat Rawa ruska. Studiowałem gimnazjalnie odbyłem w latach
od 1896 do 1903. r. złożywszy egzamin dojrzałości w gimn.
akademickim we Lwowie. (r. 1903.) W tym też roku zapisa-
łem się na uniwersytet we Lwowie gdzie studiowałem bez
przerwy przez 3. półrocza na Wydziale teologicznym i
przez 9. półroczy na wydziale filozoficznym poświęcając
głównie studjom filozofii ścisłej i filologii klasycznej. (r. 1903-1909.)
Reskryptem Rady Hk. Kr. z dnia 16. II. 1909. l. 58385 objętem
posadę zastępcy nauczyciela gimn. akademickiego we Lwowie -
a złożywszy na uniwersytecie lwowskim egzamin nauczycielski
z filozofii ścisłej i języka greckiego jako przedmiotów głównych
i języka łacińskiego jako przedmiotu pobocznego (dnia 20. V. 1903. r.
l. 862. ex. a. 1912/13.) otrzymałem posadę rzeczywistego na-
uczyciela w państwowym gimn. II. w Przemyśle i na tym
postanowiłem pozostać dożyłkiem.

Platon Hornicki. -

DZIEKAN
WYDZIAŁU FILOZOFICZNEGO
UNIwersYTETU Jagiell
W KRAKOWIE

Kraków dnia 17/I 1923.

Wielce szanowny Panie Profesorze,

Prof. gimn. przemyskiego Platon Hornicki
wniósł podanie o dopuszczenie go do
doktoratu na podstawie trzy filozoficznie
na dogmie rygorozam (tzw. pobożne)
obst. sobie język ukraiński. -

Kamim mu się odpowie, musi wiedzieć
czy Creiz. Pan Profesor podjąłby
się egzaminować p. Hornickiego
z języka ruskiego?

Mozna krótko na tym liście napisać
tak lub nie.

z głębokim powrotem

Stankiewicz.

DIETKAN
WYDZIAŁ FILOZOFICZNEGO
UNIWERSYTETU JAGIELLONSKIEGO
W KRAKOWIE

Kraków dnia 10. 10. 1903.

10. 10.

Wzajemnie szanowni Państwo,

Przepraszam, że nie mogłem dotychczas dotrzeć do Państwa, ale jestem bardzo zajęty i nie mam czasu na odpisywanie. Proszę o wybaczenie. Z wyrazami szacunku i przyjaźni pozdrawiam Państwa i proszę o wybaczenie. Z wyrazami szacunku i przyjaźni pozdrawiam Państwa i proszę o wybaczenie.

Przepraszam

OZIEKAN
KATEDRA FILOZOFICZNEGO
UNIWERSYTETU JAGIELLONSKIEGO
W KRAKOWIE

Kraków dnia 15/11/1913

Wielce szanowny Panie Profesorze

Przepraszam, że nie mogłem
wcześniej pisać, ale jestem bardzo zajęty
wieloma sprawami. Mam nadzieję, że
wkrótce będę mógł napisać więcej.
Z wyrazami szacunku
J. J. J.

z głębokim poważaniem

Jan J.

Prof Trebrah mē
more to tye paise

Ocena pracy p: Pl: J. Flornickiego

p: t. „problematic uwagi”

Jak wskazuje już sam spis rzeczy, powoła-
cy przewidanej premyślowi układu; stara się
autor osmieszyć stosunek spawisk, obejmowa-
nych terminem „uwaga” do innych procesów
psychicznych i rozumujących, je wtajemnicza-
i odwrócić smarki zalewając stalsze, istotne
od ranej przygodnych i smiernych. Skromne wsia-
my tej pracy i stosowana w niej miedial wyłączenie
metoda analizy introspekcyjnej nieposiadały na-
wzajemnie na chwilażby w przybliżeniu wyserpu-
jące rozstrząśnienie (a tem mniej rozmiaranie)
tak obfitego kompleksu zagadnień, które na-
leża do najważniejszych w psychologii. Widocz-
nem jest, że autor - dość wygłany w literaturze
przedmowa przedmownej - publikacji z lat
ostatnich niema, co się tłumaczy do pierwszego
stopnia jego oddaleniem od większych bibliotek
i zakładów naukowych. Wiestussem już stanow-
zo i dla pracy zdecydowanie jest lekceważenie
z jakim się odnosi do badań eksperymentalnych
psychicznych nad uwagę, gdy przecież już ja-
ko nauzequel w szkole średniej mógł przekma-
nie z doświadczeń w swoim zawodzie, jak wielki
wpływ na uwagę mają stany sumienia i wyka-

seia, lepnego i gornego wdzynienia, krasienia
korni i t. d. Chwalebna jest otwartosc i skrom-
nosc, z jaka wysnaje w obec kilku waznych
pytan, ze niemozie ich rozstraszac. Ale pozniej
tej niedostatecznosc srodkiw podleglych jego
dyspozycji powinno bylo mu zwic ustepu
poddyktowac odpowiednie delimitacyjne zakresy
su badanych kwestyi.

A jednak poniewaz tych tu podniesionych stron-
niczych prac p. Flornickiego nierasta-
gnije na wzruszenie. Ma wielkie zalety pro-
stej i jasnej wystrojenia, z poza ktorego
tez przesiera jasnosc wyszkolonego metodyz-
mu myslenia i wiele zawartych w niej
obserwacji, jak n. p. o storniku uwagi
do wzru i do zainteresowania przedmiotem,
do wskazywania, wskazuje ze autor wie sam
dzielnie i trzeswo sledzic i glębiej ana-
lizowac przejawy swiadomosci.

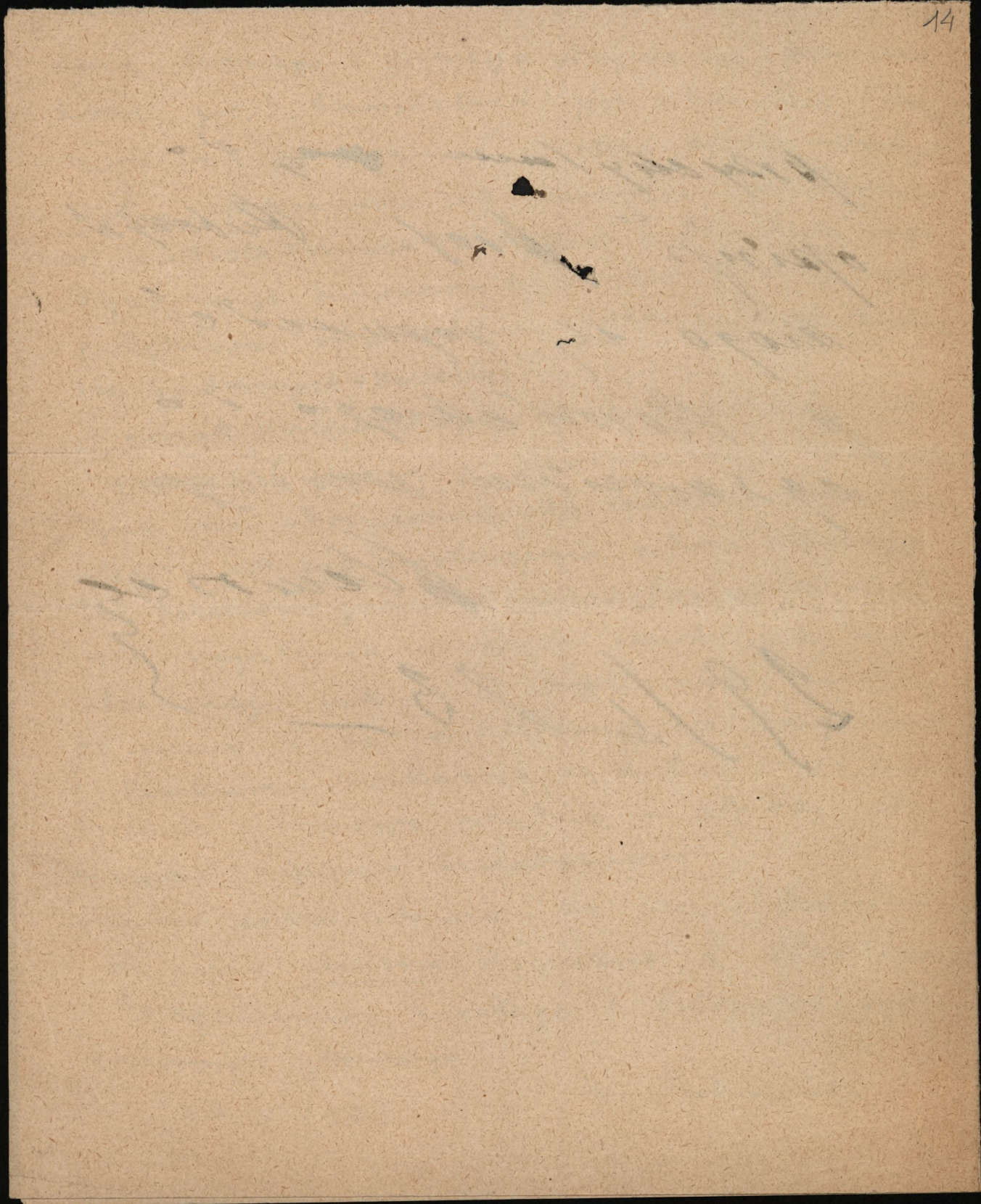
Glętego jestem zdania, ze na podstawie
tej pracy mozna dopuscic p. Flornickiego
do egzaminu sisciego z filozofii, jako
przedmiotu glęownego

26/I 1923

W. Rubynicki

przychodzący do
 opinii" prof. Rubczyński
 którego się dopuścić
 p. Homickiego do
 egzaminu veritatis

Flewicz
 19/1 23 —



L. 1312.

P R O T O K O Ł

dwu-godzinne rygorozum z filozofji z p. PLATONEM HORNICKIM,
odbytego w dniu 19. maja 1923 r.-

O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Kallenbach

" " Rubczyński

Egzaminatorowie:

" " Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Rubczyński* o godz. 10^{ej}
i egzaminował do godz. 11^{ej} następnie egzaminował
Prof. Dr. *Heinrich* do godz. 12^{ej}

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *niedostateczny*

d. j. w.

Kallenbach.
Heinrich
Rubczyński

100. 100. 100.

11/21

Chenier

1221

Wiederholung

Handwritten signature: *James M. Smith*

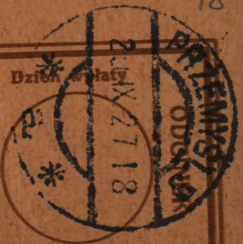
17
Odpow. puentano dnia 22.9.94.

TT! Mamy prośbę o przestanie mi metryki checi
i dojrzalosci, jakie w r 1922/3 zażyczyłem do prośby o
dopuszczenie do egzaminu doktorskiego. Równocześnie
zażycam 1. z. p. na Karta prośbki. Z poważaniem

Młot Harnicki.
Przemysł. Kościński 3.

MIEJSCE DLA
KORRESPONDENCJI

18



1 zł — gr

IMIĘ, NAZWISKO
I ADRES NADAWCY

P. Hornicki.

prof. gimn.
Przewyżł.

Koźmicki 3. I.

G. D. P. I T. (1-927)