

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Hoborski Antoni

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Hoborski Antoni	
6. LICZBA STRON/KART: 16		7. LICZBA SKANÓW: 16
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1

Matematyka

Słotne Grono Profesorów Wydziału filozoficznego!



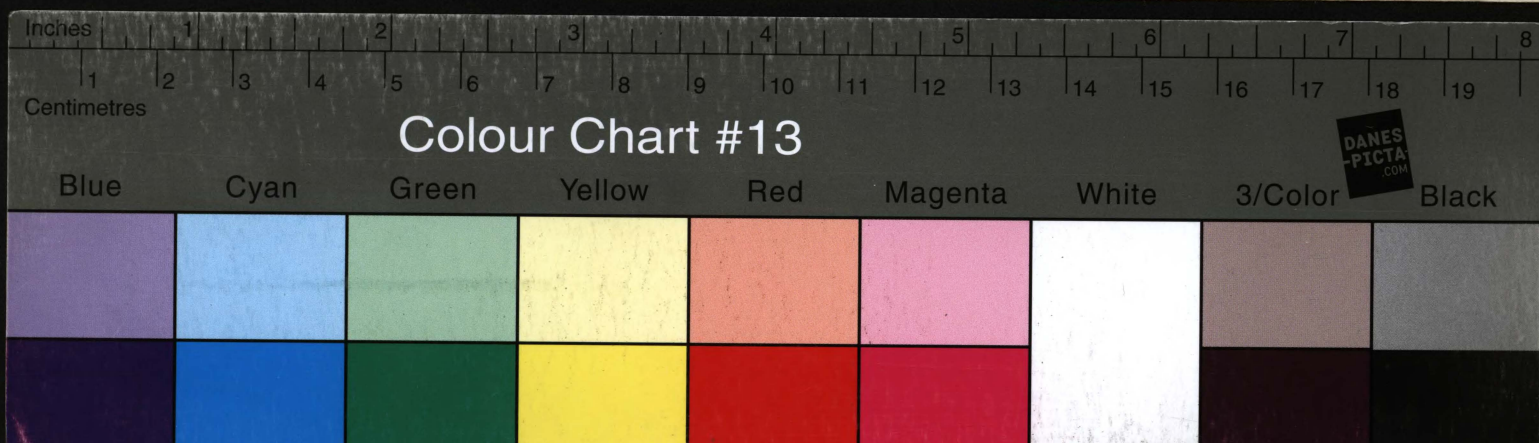
Śwież podpisany uprasza o przy-
puszczenie go do egzaminów
ścisłych z matematyki i fizyki.
Żąda do niniejszego podania:

- 1) metrykę chrztu
- 2) świadectwo dojrzałości
- 3) świadectwo odejścia z uniwersy-
tetu Jagiellońskiego
- 4) curriculum vitae
- 5) prace matematyczne p. t.
Calkowanie równania różniczko-
wego $\frac{\partial^2 z}{\partial t^2} = \frac{\partial^2 z}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 z}{\partial y^2}$.

W Krakowie d. 9 marca 1903

Antoni Młoborski.

Świadectwo dojrzałości, odejścia z uniwersytetu i metryka,
odebrane dnia 26/6 908 Młoborski





WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 242.

Kraków, dnia 9. marca 1908.

JW. Panu Profesorowi
Drowi Żorawskiemu
" Zarembie

przesyłam rozprawę p. Hoborskiego
z prośbą o wydanie oceny na piśmie czy
na jej podstawie można kandydata do-
puścić do rygorozów.-

Dziekan Wydz. fil.:
W. Wietanowski

4
Do Słownego Wydziału
filozoficznego
c. k. Uniwersytetu
Jagiellońskiego
w Krakowie.

Antoni Hoborski

prosi, jak
welonatn

Promocya dnia
~~26~~ 26 / VI 908

Promotor Prof. Dr.
Rostafinski.

(5 raty uczniów)

Curriculum vitae.

Urodziłem się dnia 1 kwietnia 1879 w Tarnowie. W roku 1897 skończyłem egzamin dojrzałości w gimnazjum w Tarnowie; w latach od roku 1898 do 1901 uczęszczałem do uniwersytetu Jagiellońskiego (wydział filozoficzny); w r. 1903 w listopadzie skończyłem egzamin na nauczyciela matematyki i fizyki w szkole średniej; w r. 1904 zostałem mianowany rzeczywistym nauczycielem matematyki i fizyki w gimnazjum w Dzierżanach; w r. 1906 przeniesiony zostałem do gimnazjum w Nowym Sączu, a w r. 1907 do piętego gimnazjum w Krakowie; w październiku r. 1907 nadzwyczajna Rada Szkolna Krajowa w Krakowie nauczycielskim i nadała tytuł profesora.

Antoni Młoborski.

7

Ocena pracy p. t. Całkowanie
równania różniczkowego o częściowych
pochodnych.

$$\frac{\partial v}{\partial t} = \frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial y^2},$$

przedstawionej przez p. Antoniego Hoborskiego
w celu uzyskania stopnia Doktora Filozofii.

Pan Hoborski rozwija, w przypadku
prostym dwuwymiarowym, rozwiązanie
zagadnienia ~~z zadaniem~~ ^{z zadaniem trójwymiarowym} sprasowanego, przez referenta
w rozprawie p. t. *Solution générale du
Problème de Fourier*, ogłoszonej w r. 1905
w *Bulletynie międzynarodowego Akade-
mii Umiejętności* w Krakowie.

P. Hoborski postępuje si metodą, która,
w ogólnych zarysach, nie różni się od
metody, wyłożonej we wspomnianej pracy
referenta, ale, w szczegółach, ma różnicę
trudności do pokonania, albowiem:

1° W rozprawie „*Solution générale etc*”

wiele twierdzeń podano bez należytego
dowodów

2^o Teoria równania

$$\frac{\partial v}{\partial t} = \frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial y^2},$$

opracowanego przez p. Hoborskiego,
przedstawia, w powyższych założeniach, trudności,

które przy badaniu równania

$$\frac{\partial v}{\partial t} = \frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial z^2},$$

stanowiącego przedmiot rozprawy referenta,
nie nadają się już.

Praca p. Hoborskiego, wykonana z niewątpliwą
sumiennością, świadczy o talentach
autora do badań matematycznych i o
gruntowności opanowaniu już z teoryi
potencjału, również mającej w odzwierciedleniu
kultury matematycznej i w Filozofii
teoretycznej. Sądzę więc, że rozprawa
p. Hoborskiego w pełni zasługuje na spełnienie
warunków dyplomacji na uzyskanie
stopnia Doktora Filozofii.

J. Zaruby

Kraków 29 Kwietnia 1908.

Ocena pracy P. Antoniego Hoborskiego:

„Całkowanie równań różniczkowego o
czystkowych pochodnych: $\frac{\partial U}{\partial t} = \frac{\partial^2 U}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 U}{\partial y^2}$ ”

Profesor S. Zarembka w rozprawie „Solution générale du problème de Fourier” ogłoszonej w roku 1905 w Buletynie Akad. demii Umiejętności w Krakowie, opiera się głównie na badaniach Poincaré’go i innych pracach poprzednich, rozstrzyga przy bardzo ogólnych założeniach zagadnienie Fouriera, tj. przy określeniu pewnych warunków bardzo ogólnych, a wyrażających analitycznie odnośne zadanie fizyki matematycznej, przeprowadził całkowanie równań różniczkowego czystko-

wego:

$$\frac{\partial^2 V}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 V}{\partial z^2} = \frac{\partial V}{\partial t}$$

p. Antoni Hoborski, w pracy przedsta-
wionej celom uzyskania stopnia Doktora
filozofii traktuje zagadnienie ciekawa-
nie równania $\frac{\partial^2 V}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} = \frac{\partial V}{\partial t}$ przy warun-
kach analogicznych do warunków Prof.
Zarembky, czyli jak można krótko wyrazić
to, zajmuje się ogólnym rozważaniem
zagadnienia Fouriera w płanemizmie.

Należy przedewszystkiem podnieść
to, że Kandydat dla podjęcia tej pracy
musiał przeprowadzić bardzo gruntowne
studya z działy równań różniczkowych
ciągłych fizyki matematycznej.

Dalej trzeba zwrócić uwagę na to, że z jednej strony zadaniem kandydata było umiarkowane wyrażenie się na treść i porządek wypracowania Prof. Zaruby, którycy przy tym nie wymagał ze strony kandydata żadnego naciągania pracy, z drugiej zaś, że ze względu na różne różnice zagadnień w powyższych punktach kandydat musiał pewne kwestje traktować samodzielnie.

Wobec tego praca kandydata wykonana została z wielką starannością i posiada niewątpliwie wartość naukową.

Wobec tego powyższego należy zdaniem podpisane go przez p. Antoniego H. Borowskiego uznać za czynny ze strony autora zgodny z wymaganiami, które

moim i tawie przy egzaminie na Dyploma
doktora filozofii.

Kraków 14 Maja 1908

Zdrucie

Kraków, dnia 25. maja 1908.

Nr. 453

P R O T O K Ó Ł

2 godzinnego rygorozum z matematyki i fizyki z p. Hoborskim, odbytego dnia 25. maja 1908.

O b e c n i:

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. N a t a n s o n

Egzaminatorowie:	"	"	W i t k o w s k i
	"	"	Ż o r a w s k i
	"	"	Z a r e m b a

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Żorawski* o godzinie 5. — i egzaminował do godz. 5 m. 40 następnie egzaminował Prof. Dr. *Zaremba* do godz. 6 m. 20, w końcu zaś egzaminował Prof. Dr. *Witkowski* do godziny 7.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *celujący*

Żorawski

J. Zaremba

A. Witkowski

Wład. Hoborski

UNIVERSITY OF CALIFORNIA
LIBRARY
W. H. HARRIS

Forwards
1000
H. H. Harris

Nr. 545. W KRAKOWIE.

P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinne rygorozum z filozofii z p. H o b o r s k i m, odbytego dnia 25. czerwca 1908.

O b e c n i :

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. N a t a n s o n

" " Straszewski

Egzaminatorowie:

X. " " Pawlicki

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Straszewski* o godzinie 5 m. 15
i egzaminował do godz. 5 m. 45, wkońcu egzaminował Prof. Dr. X. *St.*
Pawlicki do godziny 6 m. 15. —

Komisya egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*
d. u. s.

M. Straszewski
X. Dr. Pawlicki
M. Natanson

RECEIVED
OFFICE OF THE SECRETARY OF THE ARMY
WASHINGTON, D. C.