

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Hajdówna (zamężna - Hajda-Rzadkowska) Helena

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Hajdówna (zameżna - Hajda- Rzadkowska) Helena	
6. LICZBA STRON/KART: 16		7. LICZBA SKANÓW: 16
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1

Do Dyktanda Wydziału Filozoficznego

Niniejszą prosiłam prosił Taszkę
o dopuszczenie jej do egzaminu
ścisłego z historii, jako przed-
miotu głównego i polskiego
jako przedmiotu pobocznego.
Proszę o jej popisanie następują-
cymi wydziałami:

- 1) metryka
- 2) świadectwem dojrzałości
- 3) absolutorjum
- 4) praca
- 5) curriculum vitae.

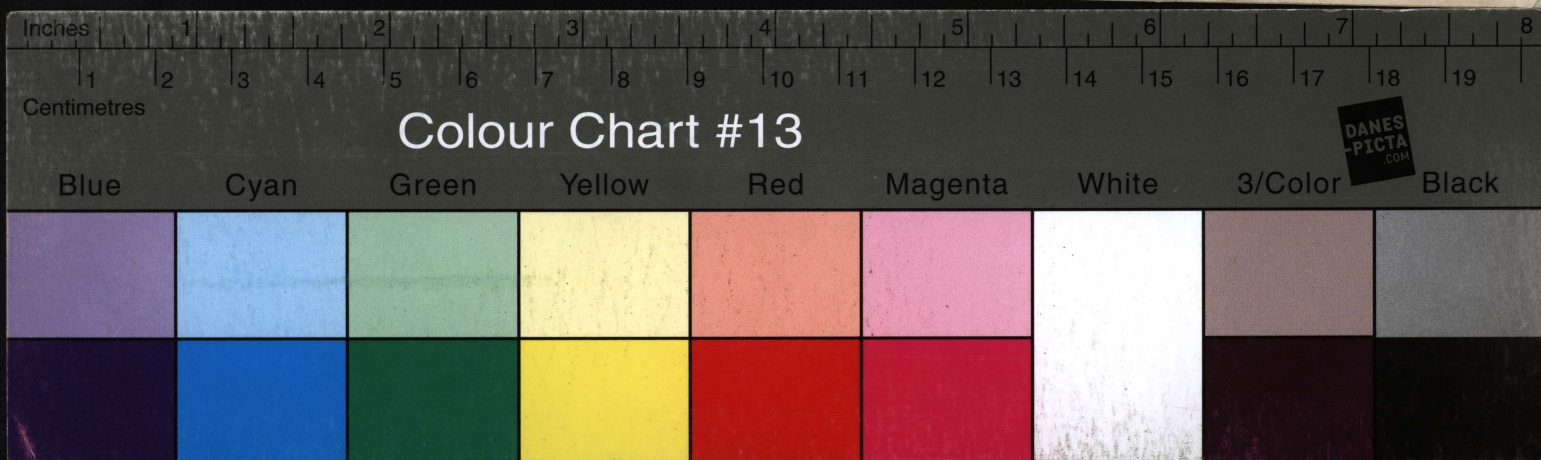
Helena Hajdówa

9. X. 1926

Bedzin, Szczerbskiego 13.

Wzyskliwie dołączam
dołączam

Dr H. Hajda - Burdowski



WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

L: 1491/26

Do Dyrektora Wydziału Filozoficznego

Wzajemnie porozumiewając się
o sposobie wyrażenia
wskazówek i uwag
na temat wykładu
z historii filozofii
w semestrze zimowym
1926/27

Wobec powyższego
na podstawie załączonych
dokumentów
dydaktycznych

Dziękuję Wydziałowi Filozoficznemu

z wyrazami szacunku
Helena Hajdich

3. X. 1926

Helena Hajdich
Wydział Filozoficzny
Kraków
1926

Wydział Filozoficzny
Kraków
1926

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

L: 149126

W Krakowie, dnia 12 października 1926 r.

JW Panom Profesorom:

Drowi Kotowi

" Konopczyńskiemu

przesyłam podanie p. Heleny H A J D Ó W N Y
z prośbą o wydanie opinii na piśmie czy
na podstawie załączonej pracy można kan-
dydatkę dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Sobieski

*Prośbą o adkaptę się dnia 7. maja 1927r.
Publikacja Prof. Dr. Konopczyński
Dziekan " " Sobieski
Przewodniczący " " Kot*

*prof. Kot
prof. Konopczyński*

Curriculum vitae .

urodzona dnia 1902 r. w Białymstoku. Nauki powszechne
 pobierała w domu. W 1915 wstąpiła do III klasy
 gimnazjum p. Jadwigi Kunyowskiej w Białymstoku i
 w roku 1920 otrzymała świadectwo dojrzałości.
 W tym roku zapisała się na Wydział Filozoficzny
 na Uniwersytecie Jagiellońskim, gdzie dotychczas
 studiowała historję, jako przedmiot główny i
 polski, jako przedmiot poboczny.

Helena Hajdówna

Kraków 9.X.1926 r.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is faint and mostly illegible due to fading and the texture of the paper. Some words are difficult to discern but appear to be part of a continuous paragraph.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is faint and mostly illegible due to fading and the texture of the paper. Some words are difficult to discern but appear to be part of a continuous paragraph.

Ocena rozprawy p. Heleny Hajdówny

p. t. Stosunek polskiej opinii publicznej do Rewolucji Francuskiej.

Praca p. Heleny Hajdówny należy do najwybitniejszych, jakie w tym roku powstały pod piórem niektórych adeptów ubiegających się o stopień doktora. Impresyjny zakres zbadanych źródeł drukowanych i rękopiśmiennych, umiejętność ich wykorzystanie, prawidłowa konstrukcja, jasny i zły wykład, ładny i wciągający - wszystko dzięki inwencji i sympatii dla sprawy praw demokratycznych - stanowi tak wielkie zalety książki p. Hajdówny, że można je bez wahania rekomendować jako pracę doktora. Oczywiście o bardziej dokładnym wykorzystaniu źródeł do takiego tematu nie może być mowy; niewątpliwie znajdują się uzupełnienia w liściach i pamiętnikach, a przede wszystkim w takich wciąż świadkach cudzoziemskich (i korespondencjach dyplomatycznych); bądź co bądź autorka daje dużo, a więcej to nad materiałem wzmiankuje w zupełności; gromadzenie materiałów nie odbywa się tu jedynie na formie wykładu, jak to często się zdarza u niektórych uczonych.

Władysław Konopczyński
Prof. Uniwersytetu Jagiellońskiego

Kraków 7.X.26.

Oceła

wprawy p. Heleny Hajdówny p.t. „Stosunek polskiej opinii publicznej
do rewolucji francuskiej”

Opracowanie stosunku polskiej opinii publicznej do fr. Rewolucji franc. wymagało:

- 1) sumiennego zebrania wszelkich pełnego materiału źródłowego, który wyraził ów stosunek
- 2) starannego ugrupowania go, ze względu na różnorodność wypadków, które opinię wywoływały, na rozmaitego rodzaju i jednostek, które na wypadki reagowały, oraz na rozmaite źródła, w których się ta reakcja wyznosiła
- 3) uprządkowania porządku obywateli opinii w natury by. pragmatyczny związek z zmienną jej siłą polityczną w Polsce, stanowiącą podłożem sprzeczności politycznej, a nie historycznej, jej opinii.

Wszystkimi tymi wyznacznikami wprawa p. Hajdówny odznaczała się zadowalająco.

Co do zebrania materiału - sumiennosci autorki zastępuje na prawdziwe wyróżnienie. Pracując lat kilka nad tym tematem, wyzerpata wszystko, cokolwiek dać jej mogła biblioteka Eotrichera oraz katalogi naszych bibliotek, wyzerpata bezwzględnie wszystkie czasopisma ówczesne, ustnie słysząc się w różnych bibliotekach o przetrzymaniu każdego z nich w kom-plecie, następnie, nie pominięta żadnej z dostępnych kopii drapieży tym, żadnej uwo-rysej osoby wydanej. Spis źródeł okazuje, jak kompletny jest jej zmaganiści publiczności ówczesnej, jak wyzerpata ^{te} „Kopisówiennicze gazety pisane”, korespondencje prywatnych informatorów, nie re utwara, nawet petyty.

Niezwykłą staranność okazała autorka w wyszukiwaniu przeogólnego materiału. Nie daje się przytknąć jego ilości i rozmaitości. Umię ten tak owinąć go około prasy, liwej przewodnik, że materiał mi na chwilę nie robi wrażenia luźnych ekscerptów. Umię przeto uwzględnić góry poważniejsze na the drugorzędnych (zastrzeżenie miastem tylko do nieobstatacznego używania Pnethy (Kasica), zaskadnie na the obeliskowionych, wady, dowcipów itp.

Tylko jedno dminacznego historyka owych czasów, wszechstronnie przenikającego ludzi i sytuację, może pokusić się o zmaganię eck karidrazowy fazy Rewolucji z porządkowaniem. Autorka, opierając się tu głównie na Cerkarze naukowej, wyzerpata zmaganię polsk. w kraju. Autorka, opierając się tu głównie na Cerkarze naukowej, wyzerpata zmaganię polsk. w kraju. Autorka, opierając się tu głównie na Cerkarze naukowej, wyzerpata zmaganię polsk. w kraju.

Rezultaty pracy - które przedewszystkiem nietylko u państwa zebrania materiału - są niezmiernie cenne. Odkrywający obraz zmaganię części ówczesnej opinii publicznej w Polsce (1788-1794), pozwalają zmaganię, jaki był rodzaj, zakres i siła informowania

sfer politycznych i ogółu prasy gazety, korespondentów itp., jak i kształtowała opinię
na ulicy, w klubach, na galerii sejmowej, jak o wartościach prośbaleń rosta i kształta,
z latami, że wyrosta na polityczny czynniki w wielkiej mierze w związku z echem.
W. Rewolucji. Zebrane przez autorów objawy tej opinii pozwalają nam wskazać główne
w nurtach i ruchach politycznych jak akcja niemiecka o niemieckim
lub walka o kasto sukcesji tronu. Rozdziały VI i VII (o przewrocie powstania i po-
stas powstania Kosi.) przedstawiają nam najwięcej barwnie, ale nie zamykają, lecz
z przynajmniej zamiłowania wielkie tylko wyrażenia się w pewnych formach - opinii publ.
Wstęp znaczący imię na ogólnym zjawisku europejskim i stosunek opinii w różnych krajach
do W. Rewolucji - Staby.

Szły zrywy, poboczenia. Język razi tu i owdzie przykre, błędne.

Praca należy do dojrzałości i do wyrażenia oświeconych obywateli.

Stanisław Kozłowski

L. 246/27.

PROTOKÓŁ

2 godzinnego rygorozum z historii i języka polskiego z p. Heleną
HAJDOWNA, odbytego dnia 12 lutego 1927 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Sobieski

Egzaminatorowie: " " Chrzanowski

" " Konopczyński

" " Kot

Egzamin rozpoczął o godz. 10²⁰ Prof. Dr. *Konopczyński* i egzaminował
do godz. 11 następnie egzaminował Prof. Dr. *Kot* od 11 do godz. 11⁴⁵
w końcu zaś egzaminował Prof. Dr. *Chrzanowski* do godz. 12¹⁵-12⁴⁵

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *ostateczny*

d. j- w.

Sobieski
W. Konopczyński
Kot
Chrzanowski

2. Podatnik w tym czasie w tym czasie w tym czasie

W tym czasie w tym czasie w tym czasie

W tym czasie

W tym czasie w tym czasie w tym czasie

W tym czasie

W tym czasie

W tym czasie

W tym czasie w tym czasie w tym czasie

W tym czasie w tym czasie w tym czasie

W tym czasie w tym czasie w tym czasie

W tym czasie w tym czasie w tym czasie

W tym czasie

L. 413/27

PROTOKÓŁ

1- godzinnego rygorozum z filozofji z p. Heleną HAJDÓWNĄ, odbytego dnia 30 kwietnia 1927 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Sobieski

" " Rubczyński

Egzaminatorowie:

" " Heinrich

Egzamin rozpoczął o godz. 9½ Prof. Dr. Rubczyński i egzaminował do godz. 10 następnie egzaminował Prof. Dr. Hajdówna do godz. 10.30

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: celujący

d. j. w.

Sobieski
Rubczyński
Heinrich

Rękopis mej pracy doktorskiej p. t.
 "Stosunek pol. opinii publicznej do rewolu-
 cji francuskiej" wyposyżonyam z Drukarni
 Wydz. Fil. U. J. i obowiązuję się wrócić go
 w przeciągu dwóch miesięcy.

Helena Hajdla - Bradkowska

Zgodnie z um. wyrażam
 prośbę

11/III 1930 J. K. K.

Kraków 11. III. 1930

Adres: Bedzin, Szosowa 13

