

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Gutek Zygmunt

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Gutek Zygmunt	
6. LICZBA STRON/KART: 16		7. LICZBA SKANÓW: 16
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 504. -

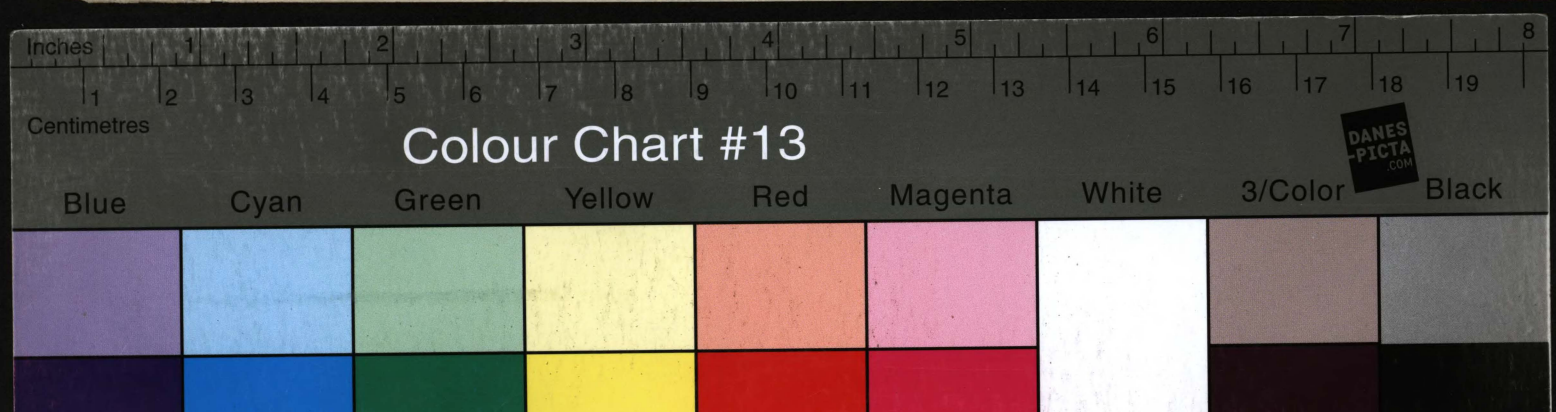
fil. scisla

Świeższe Grono Profesorów
Wydziału filozoficznego U. u. J.

Podpisany uprasza o dopuszczenie go do wygłoszeń
1. z filozofii ściślej jako przedmiotu
du głównego
2. botaniki jako przedmiotu pobocznego
Zatwierdził:
1. Świeższe dojralsi
2. Absolutoryum
3. Rozprawa p. E. Moucha
Geografia prawnicza i metodologia nauk.

Zygmunta Gutek

*met. i fil. i in. i dojralsi
& absolutoryum
i Gutek*



WILSON'S MICROFILM
C. E. UNIVERSITY MICROFILMS
ANN ARBOR, MICHIGAN
- 1954

Handwritten signature

20

Handwritten text:
George Brown Professor
of the Philosophy
Department

Handwritten text:
University of Wisconsin
Madison, Wis.

Handwritten text:
April 19, 1954

Handwritten text (faint):
The following is a list of the
books in the collection of the
Department of Philosophy
at the University of Wisconsin
at Madison. The books are
listed in alphabetical order
of the author's name.
1. Aristotle. The Ethics.
2. Aristotle. The Politics.
3. Aristotle. The Nicomachean Ethics.
4. Aristotle. The Metaphysics.
5. Aristotle. The Organon.
6. Aristotle. The Meteorology.
7. Aristotle. The Generation and Corruption.
8. Aristotle. The Meteorology.
9. Aristotle. The Meteorology.
10. Aristotle. The Meteorology.

Handwritten text:
L. J. ...

Handwritten text:
Professor of Philosophy

Handwritten text:
Professor of Philosophy
Paul ...

Handwritten notes and signatures:
...
...
...
...
...

WYDZIAŁ FIZYKI
KATEDRA FIZYKI
Lp. 404 -

Handwritten signature

Handwritten text, possibly a name or title

Handwritten text, possibly a name or title

Kraków, dnia 19. lipca 1910.

Handwritten text, possibly a letter or report

Handwritten text, possibly a name or title

Handwritten text, possibly a name or title

Handwritten text, possibly a name or title

Handwritten text, possibly a name or title

Handwritten text, possibly a name or title

Do

Świeżego Głowa Profesorów
Wydziału filologicznego
Uniwersytetu Jag.

W Krakowie

Kraków, dnia 19. lipca 1910.-

J.W.W. Panom Profesorom

Drowi S t r a s z e w s k i e m u

" P a w l i c k i e m u

przesyłam rozprawę p. Gutka z prośbą
o wydanie opinii na piśmie czy na jej
podstawie można kandydata dopuścić do
egzaminów ścisłych. -

Zygmunt Gutek

Dziekan Wydz.fil.:

Hayon

Przemysła dnia 27/VII 1910

Promotor Prof. ~~Hayon~~
Pawlicki

prosi o dopuszczenie
go do egzaminów

/z załącznikami/

Curriculum vitae.

Urodziłem się dnia 2 maja 1886 i do ~~21~~ ²² pierwszego roku przeżyłem czas na wsi przygotowując się równocześnie do gimnazjum. Toż samie egzaminu wstępne ucieczyłem do gimnazjum Jarosławia gdzie też zdałem maturę w roku 1906. W tymże roku zapisalem się w poczet słuchaczy Uniwersytetu Jagiellońskiego wydziału filozoficznego i studiowałem prymus i filozofię ścisłą a w roku 1910 otrzymałem pracę p. E. Moucha Teoria poznania i metodologii nauk by być przypisany do wydziału z filozofii ścisłej jako przedmiotu głównego i botaniki jako przedmiotu poboczego.

Kraków 19 lipca 1910

Zygmunt Gutek

7

Opinia
o rozprawie pro gradu
Pana Guttha Lysmunka

Rozprawa p. Ernesta Macha teorya poznania
, metodologia nauki jest cennym pryczytnikiem
do myślenia jednego z wielkich wczesnych filozofów
współczesnej filozofii. Charakterystyka
teoryi Macha o elementach jest
bardzo ciekawie wyłożona. Brak jednak
teoryi, może nie wyraża się w sposób
ale jest bardzo wiele dobrych spostrzeżeń.
Tętno ~~prekursora~~ Długość czasu
czy ekonomii myślenia jest słuszną
i merna się z nią zgodzić. Sprawa
prekursora jest jasny styl dobry
podany. Rozprawa dobre wady
o Macha dać. Wady może być do
przebiegu do egzaminu sędziów

M. Pleszewski
W Warszawie 19. VII. 1910. —

Opinie
X. Prof. Dr. Pawlińskiego
o pracy pro gradu
p. Zygm. Gutka:
„Ernesta Macha teoria
poznania i metodologia
nauk“

Laskawy Panie Dziekanie!

Dobrze zrobił autor, że wybrał sobie temat, będący
właśnie na czasie. Bo aczkolwiek teoria poznania jest
wciąż przedmiotem nowych badań i nowych sporów
lecz i portać niepozyskanej wartości słynnego profi-
Macha bynajmniej się nie restawował. Nic proste,
że temat trudny, odstraszający, ale zdolności i zaparcie
autora pozwoliły mu dobrze wywarować się z podję-
tego zadania. Wyłożył główne zasady Machowskiej
teorii poznania i jego Metodologii a do tego jest
stylem niezwykłym, zrozumiałym, że pierwsza i dru-
ga prowadzi do kompletnego zniszczenia. Wobec, aby
za ten tak długi dyskursus autora do rygorosów.
Kraków 22 lipca 1910.

X. Dr. Pawliński

Dear Sir,
I have the honor to acknowledge
the receipt of your letter of the
10th inst. in relation to the
above mentioned matter.

Very respectfully,
J. M. Smith

I have the honor to acknowledge
the receipt of your letter of the
10th inst. in relation to the
above mentioned matter.
I have the honor to acknowledge
the receipt of your letter of the
10th inst. in relation to the
above mentioned matter.
I have the honor to acknowledge
the receipt of your letter of the
10th inst. in relation to the
above mentioned matter.
I have the honor to acknowledge
the receipt of your letter of the
10th inst. in relation to the
above mentioned matter.

Very respectfully,
J. M. Smith

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 726.

P R O T O K Ó Ł

dwu-godzinne rygorozum z filozofii z p. G u t k i e m, odbytego dnia
23. lipca 1910.-

O b e c n i :

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. H o y e r

" " S t r a s z e w s k i

Egzaminatorowie:

X. " " P a w l i c k i

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Pawlicki* o godz. 4 i egzaminował
do godz. 4 50 następnie egzaminował Prof. Dr. *Straszewski* do godz. 5 50

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*
d. u. s.

Hoyer
M. Straszewski
X. *Dr. Pawlicki*

WYOMING
COUNTY

W. & A. H. H.

1874

1874

1874

1874

1874

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 432-

P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinne rygorozum z botaniki z p. G u t k i e m, odbytego dnia
25. lipca 1910.-

O b e c n i :

Przewodniczący Dziekan Prof. Dr. Hoyer

" " Rostafiński

Egzaminatorowie:

" " Janęzewski

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Rostafiński* o godz. 4¹⁰ i egzaminował
do godz. 4.30 następnie egzaminował Prof. Dr. *Janęzewski* do godz. 5

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *satisfactory*
d. u. s.

Hoyer
Rostafinski
Janęzewski

RECEIVED
FEBRUARY 12 1907

W. H. H. H.

16