

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Grzybowski Wacław Józef

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Grzybowski Wacław Józef	
6. LICZBA STRON/KART: 20		7. LICZBA SKANÓW: 20
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE
Nr. 500.



Proszę scisła

Do Świątyni Grana Profesorów
Wydziału Filozoficznego
Ul. 7. w Krakowie.

Niżej podpisany uprząm o doposażeniu
do doktorowskiego wygłoszenia z filozo-
fji scistej jako przedmiotu głośnie-
go i historii filozofji jako dodatko-
wego. Dotychczas przy niniejszym
rozprawę p. 4. "Pragmatyzm drinijer-
a także wyliczone sub A) zatwierdza-
ni.

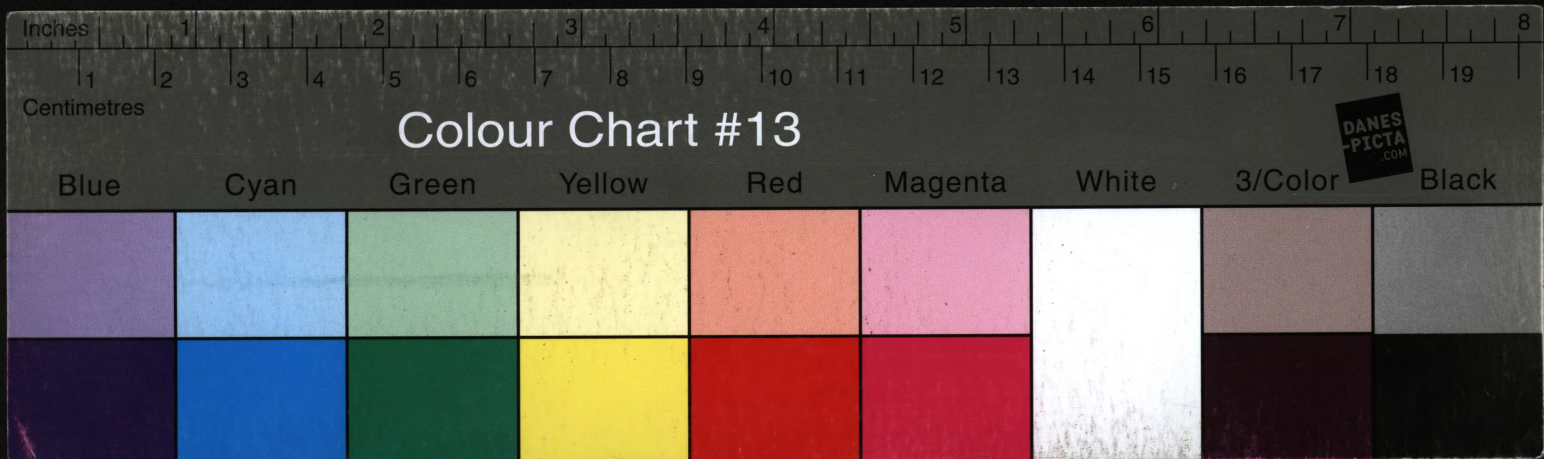
A.) Zatwierdzenia:

- 1) Metryka
- 2) Absolutoryum
- 3) Natura realna i Nbyema
- 4) Kopia heroldji
- 5) Pokwitowanie z uiszczeniem daney
za ocenę pracy.

Wacław Józef Grybowski

23/III 911r.

Zatwierdzenie pod 1) 2) 3) 4)
ofarymota 29/IV 911r
W. Grybowski



WYDZIAŁ PEDAGOGICZNY
KRAKÓW
1911

Kraków, dnia 22. marca 1911.

J. V. Ponom. Prof. socj.

Drzewi. Rubieżewskiemu

Helmickowski

Przebieg rozprawy o. Gętybowskiego, z tym
że o wykładzie ośmym na piśmie czy na jej
podstawie można kandydować do wy-

głosów.

Dotyczy Wydz. Fil.

[Handwritten signature]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

4

Do Ścisłego Grona Profesorów
Wydziału Filozoficznego

Kraków, dnia 23. marca 1911.-

J.W. Panom Profesorom
Drowi Rubczyńskiemu
" Heinrichowi

przesyła rozprawę p. Grzybowskiego, z
bą o wydanie oceny na piśmie czy na jej
podstawie można kandydata dopuścić do ry-
gorozów. -

Mieczysław J. Grzybowski
wniośna o dopuszczenie
do doktorskiego rygorozum.

Dziekan Wydz. fil.:

Kryszewski

Curriculum vitae

Niżej podpisany urodził się dn. 21 Marca (v.s.) 1887r. w Zamiechowie na Podolu województwie. W roku 1899 oddany został do szkoły realnej w Kijowie, którą ukończył w 1904 roku. W 1905 r. zdał egzamin maturalny i uzyskał na wydział prawa w uniwersytecie Kijowskim.

Od 1906 r. odbywał studia na uniwersytecie Krakowskim.

Ogłosił również drukiem:

- (1) Fragmenty literackie - w „Jednostkach”: „Różni wrazi” - Kijów 1905 i „Życiów” - Kijów 1910.
- (2) „Poland the knight among nations by L. N. Norman” - Przegl. - Pownuchy - Sierpień 1908
- (3) „William James” - „Czas” 1910.
- (4) „Logos” moskiewskie czasopismo filozoficzne - „Żwiat Stowisni” - Luty 1911.
- (5) Il problema della vita nel pensiero polacco moderno - - Bollettino del Circolo di Filosofia - Firenze - Gennaio 1911-
- (6) Sur la vision monoculaire - Bulletin de l'Académie des Sciences de Cracovie - Juillet 1910.

Wacław Grybowski

23/III 911.

23/11/11

Curriculum Vitae

Nieży podprawy urodził się do El Morca (rs.) 1887r. w Łańcutach na Podolu województwa. W marcu 1899 oddany został do szkoły realnej w Kijowie, którą skończył w 1904 roku. W 1905 r. otrzymał dwuletnią naukę słowiańską i wykładał na wydziale prawa w Uniwersytecie Kijowskim. Od 1906 r. odbywał studia na Uniwersytecie Kijowskim. Dyplomem doktora:

- (1) "Fragmety słowiańskie w 'Jednostkach'": "Roczniki i listy" - Kijów 1905 i "Ziemia" - Kijów 1906.
- (2) "Poland the knight essay written by L. N. Norman" - Paryż - Poincaré - Lipsk 1908.
- (3) "William Jones" - Lipsk 1910.
- (4) "Lectures on the development of philosophy" - Lipsk - Lipsk 1911.
- (5) "Il problema della vita nel mondo e nella natura" - Bolletino del Circolo di Filosofia - Roma - gennaio 1911.
- (6) "Sur la vision mondaine" - Bolletino de l'Académie des Sciences de Cracovie - Lipsk 1910.

Wacław Grybowski

23/III 1911.

Ocena pracy

from Wactawa Greybrookings

p. 1. Pragmatyem divisijsy

Przedtóżna praca stawia sobie za za-
danie zebrać wszystkie wiadomości historyczne
filozofii współczesnej i wanoz. pragnie-
my i mern. Au lot osiągnąć cel nasz i naj-
wreszcie. Zna on filozofia i naukę przedmiotów
przemysłowych i jęz, a posiadając talenty
przedstawia nam ich wyrażenie i jęz
w sposób i sposób i racjonalny i
jednocześnie wiary i wiary ~~zawsze~~ zgod-
nienia pragmatyzmu. Praca wprawy-
my data historyczny i historyczny i historyczny
historyczny i historyczny i historyczny, które
poprzedziły powstanie pragmatyzmu.
Dalej rozwija ona zgodnienia prag-
matyzmu uwzględniając wszystkie
zgodnienia postawione, i las
myślisz i myślisz i postaw zgodnienia
pragmatyzmu. Koniec o mroźnicach
współ. Bergsona, która według autora

Dear Sir,
 I have the honor to acknowledge
 the receipt of your letter of the 11th inst.

in relation to the matter of the
 same, and in reply to inform you
 that the same has been forwarded
 to the proper authorities for their
 consideration. I am, Sir, very
 respectfully,
 Yours,
 J. H. [Signature]

jest 1711 kaza poglądom paży i młodym.

Wzrostu i uroju i zdrowia i siły i starości
zostawiam 19/10 celu i ca

Kraków 19/10 1911

H. H. H. H.

the house of the
the house of the
the house of the
the house of the
the house of the

Ogona

przedłożonej w celu uzyskania
stopnia doktorskiego

rozprawy p. Wautawa J. Grzybowski
p. t. „Pragmatyzm dzisiejszy”
(próba charakterystyki)

Przedstawiona mi praca sprawia
już jasnym u wstępie sformułowa-
niem problemu i zewnętrzna prze-
myślenia układu bardzo dodat-
nie wrażenie. P. Grzybowski wycho-
dzi z trafnego, przeważnie dziś
wnawanego założenia, że „meto-
da jest najistotniejszym, jedynym
decydującym, jedynym tworzącym czyn-
nikiem w rozwoju myśli synte-
tycznej”, wytknął sobie za zadanie

zbawiać i wykarzać, jaka wyżywność
 charakteru metodycznego a w szczegól-
 ności poglądy teoretyczno-poznawczych
 i sposobu budowania na nich ogól-
 nego, wgl: metafizycznego poglądu
 na świat, więc różne kwestie kon-
 cepcje filozoficzne, oszacowanie miarą
 pragmatyzmu, ewentualnie czy nale-
 ży tu odróżnić i jakie dalej od sie-
 bie odbiegające typy, z jakich zwi-
 det daje się wywieść to, co można
 uważać za wspólne pragmatystom
 rozmaitych cieni, dalej jakie zaga-
 lenia uzyskamy tu doniosłość na-
 czelną a jakie - auz z innego punk-
 tu widzenia może nie mniej war-
 ne, porostaty w cieniu, skutkiem
 mniej gruntownego i konsekwen-
 tnego opracowania ich, a nawet
 domniemania i przedwyświelenia w roz-
 umieniu ich. Ten ostatni punkt
 stabilizacji wydatnia się w pracy
 p. G.: tego punktem może było
 to, że zanadto wybitnie podkreśla-
 ła się „nowego urumowienie sta-
 nowiska wobec zjawisk świata”
 na powstanie nowej formy my-
 ślowej. Zbyt także lekceważy real-
 ną siłę przeciwnika nieracjonal-
 nych poglądów, narzucając schwa-
 styzmem filozoficznym wykazy-
 wanie sprzeczności poglądów nie-
 dry sobą i z nieumiarunkowaniem
 podstawowymi zasadami. Różnica

o zwótlach pragmatyzmu, którym autor poprzedza przedstawienie i rozwój najistotniejszych jego przekona-
 niem zaleceń metodologicznych tegoż, jest bardzo na ogół cenny i nie-
 kawy, jakkolwiek z zapatrywaniem autora o zupełny brak wstępu i ciągłej linii rozwoju filozofii zapewne większość powarych histo-
 ryków tego przedmiotu się nie zgo-
 dzi. Jakkolwiek problemy filozofii nie ustawicznie wzbogacają się i rozwijają, nie wszystko tu jest płynnem, i niebraknie pewnych statycznych jąder a przynajmniej re-
 lacji, między której terminami wy-
 liza kardynalne predykaty me-
 dyane a w konsekwencji i wyniki. Trafne są bardzo i subtelnie skre-
 ślone uwagi o wymaganiach nie-
 w ostatnich czasach porzuceniu nie-
 wspólności istoty rzeczy i jej racjonalnego ujęcia i o rosnących dążeńach indywidualistycznych i indeterministycznych, o prądach ku pogłębieniu i odnalezieniu kul-
 tury, nurtujących we włoskiej pragmatyzmie. Głównie też jasno, z widocznym szacunkiem nie na samej podstawie wyrażania ale ^{przeniesienia} w przedsiębiorczych w pracowni psychologizacji prac, wykazuje au-
 tor, że mianowitym wynikiem w powstaniu pragmatyzmu jest przede wszystkim rozwój psychologii, między innymi także postępy refleksji

nad rozumowaniem się religij-
 nego i estetycznego. Gdy autor mówi
 o postępującym rozumieniu znaczenia
 potrafi dla wielkich jednostek, przydo-
 brza iatować, że nie mogłoby nale-
 żyć wpływu Ruskina i prac nad psy-
 chologią potężnych indywidualności.
 Natomiast całkiem słusznie podkre-
 śla wielkie znaczenie Piętra Janeta
 Gibsona i Alfr. Bineta przy omawia-
 niu swego pragmatyzmu. Wskazuje
 również poszczególne momenty
 składowe tego kierunku, jak
 stanowisko radykalnego empiry-
 zmu, teleologiczność poznania,
 irracjonalizm i woluntaryz-
 mu, instrumentalizm, relatywi-
 zmu, biologizacji poznania, uty-
 litaryzmu i przewidywania (tego o-
 statniego u starszych pragmatyków
 włoskich) wreszcie myśli rodzajej-
 czyn a zrobionej z prądami (u młods-
 zych) jest bardzo staranne. Wreszcie
 i końcowy rozdział pracy (zawierają-
 tej bardzo obfita bibliografia) zawiera
 nader cenne uwagi o poglądach
 pragmatyzmu na stosunek re-
 alności do działalności, na nie-
 doskonałości i tendencje ku ulepsza-
 niu (melioryzm), na relacji wzro-
 stu indywidualnych w postępie cywi-
 lizacji i trawą się z tem pluralizmem.
 W końcu na powiarcie i uwiere-
 nie wielu założeń pragmatycznych
 w teoryach Bergsona, na górujący w
 nich moment myślenia życiowego
 i ideał jego harmonizacji.

Ze względu na podniesione wyżej zalety, nie
 waham się zakwalifikować tej pracy, obja-
 wiającej wybitną zdolność metodycznego i samodzi-
 elnego traktowania problemów filozoficznych, jako
 celującej, mimo razami wyczuwalnej wątpliwości i nie-
 pewności, że krytyki pragmatyzmu nie uważają za wyjątek z reguły.

P R O T O K Ó Ł

dwu-godzinne rygorozum z filozofii z p. Grzybowski, odbytego dnia
5. maja 1911. -

O b e c n i:

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Krzyżanowski

" " Rubczyński

Egzaminatorowie:

" " Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Rubczyński* godz. *4* i egzaminował
do godz. *5* - następnie egzaminował Prof. Dr. *Heinrich* do godz. *6 1/2*

Komisya egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *celujący*.
d. u. s.

Krzyżanowski

Rubczyński
Heinrich

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinne rygorozum z *historii sztuki* z p. *Grzybowski* odbytego dnia 22. czerwca 1911.-

O b e c n i :

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Krzyżanowski

" " *Creizenach*

Egzaminatorowie:

" " *hr. Mycielski*

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Mycielski* o godz. 4 - i egzami-
nował do godz. 4 m. 30 następnie egzaminował Prof. Dr. *Creizenach*
do godz. 5^{ej}.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *satisfacym*
d. u. s.

Jerzy Mycielski
Creizenach

Krzyżanowski

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
CHICAGO, ILL.

[Faint, mostly illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. Some words like "University" and "Chicago" are faintly visible.]