

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Grudziński Henryk

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Grudziński Henryk	
6. LICZBA STRON/KART: 22		7. LICZBA SKANÓW: 22
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Grudziński Henryk,
Kraków, Batoiego 25.

1
Prośba o dopuszczenie do
rygorozów ścisłych z
germanistyki historii
sztuki.

Do

Dziekanatu

Wydziału Filozoficznego
Uniw. Jagiello.

w Krakowie.

Kraków, dnia 27 czerwca 1924r.

Podpisany uprasza o dopuszczenie go do rygorozów
ścisłych z germanistyki jako przedmiotu głównego
a historii sztuki jako przedmiotu pobocznego.

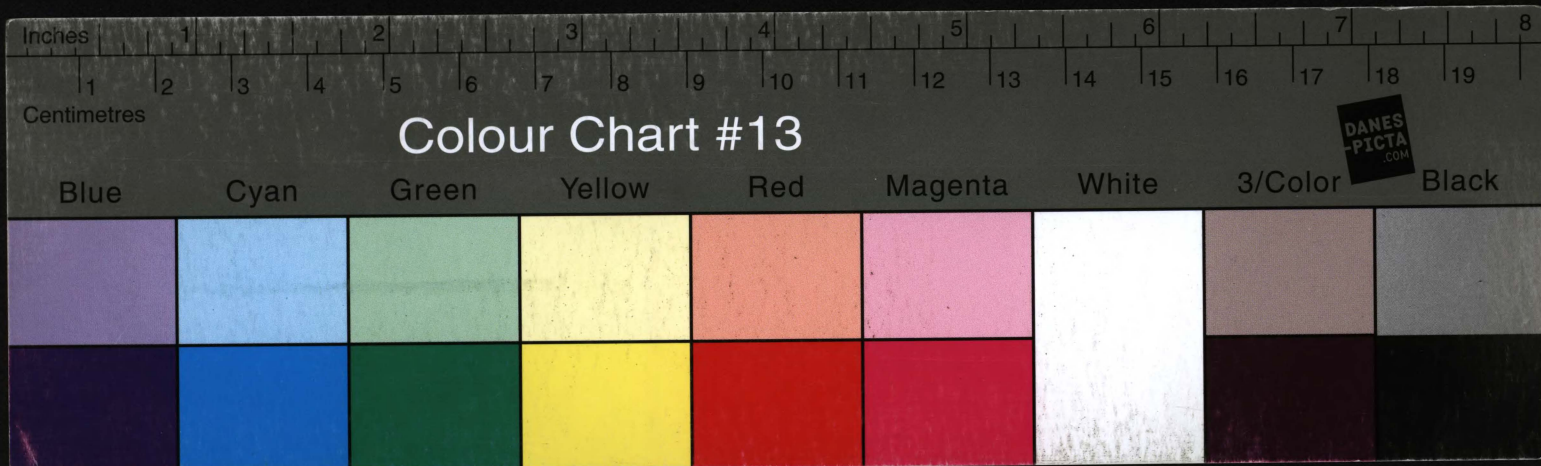
Prośbę swą popiera następującymi załącznikami załącznikami :

- 1./ Testimonium ortus et baptismi,
- 2./ Curriculum vitae, i załączniki,
- 3./ Świadectwo dojrzałości,
- 4./ Zaświadczenie komisji egz. w Pradze i "Index"
- 5./ Praca pod tytułem: "Über Karl Immermanns Roman:
"Munchhausen"

Henryk Grudziński

Załącznik wysyła
z matką

Grudziński
R. 19/24
24



L. 418.

W Krakowie, dnia 28. czerwca 1924 r.-

JWPANU PROFESOROWI

DROWI WUKADINOWICOWI

DYBUSKIEMU

" ~~WUKADINOWICOWI~~

przesyłam podanie p. Grudzińskiego z prośbą
o wydanie oceny na piśmie, czy na podsta-
wie załączonej pracy można kandydata do-
puścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Weichur

C u r r i c u l u m V i t a e .

Urodzony 28 IX 1890 r., w B o c h n i, jako syn prof. gimn., dr. Stefana Grudzińskiego, długoletniego nauczyciela w gimn. Realnem na ul. Studno., ukończyłem szkoły normalne w Krakowie/na Rajskiej/, zaś średnie szkoły i Uniwersytet w niemieckich uczelniach w Czerniowcach i Pradze, w którym to mieście, w toku przygotowań do egzaminów gimnazjalnych i ścisłych, zostałem wcielony do wojska austriackiego, w którym pozostałem do końca Wojny Światowej, zaciągając się natychmiast jako ochotnik do Wojska Polskiego, przyczyniając się do zlikwidowania wojsk austriackich w Łancucie i biorąc udział, jako podchorąży Wojsk Polskich, w czynnej służbie aż do ogólnej demobilizacji roku 1922.

Od tego czasu do dziś dnia zajmowałem się literaturą i psychologią eksperymentalną jako współpracownik krakowskich i prowincjonalnych dzienników a obecnie jestem zaprzysiężonym rzeczoznawcą pisma Ładu Prawnego i urzędu śledczego policyjnego w Krakowie.

Załączam moje dawniejsze, drukowane prace germanistyczne i szereg zaświadczeń.

Kraków, dnia 27 czerwca 1924 r.

Henryk Grudziński.

Ocena.

Naukowy wynik pracy p. H. Grudzińskiego p.t. „Ulex Immermanns. Roman „Minckhausen“ jest niepokojący w stosunku do tytułu na okładce. Jeżeli mimo to przyjmijemy tę pracę jako dysertację, to jedynie dlatego, że badanie oparte jest na dobrej, wytrawnej metodzie i ponieważ praca ta wykazuje zupełne opanowanie odpowiedniej literatury (choć bibliografia podana na końcu zawiera mnóstwo dzieł nie należących do tematu i wskutek tego nie odpowiada zakresowi literaturze cytowanej w samej pracy). Wprost oburzający jest pogardliwy sposób, w jakim mówi o wybitnych historykach literatury (jak n.p. R. M. Meyer), z którymi na polu badań nad Immermannem ani się mierzyć nie może.

Kr. 12. VI. 1925.

Wukradinović

VERTE!

Wobec opinii wyrażonej o powyższej pracy przez prof. Dyboskiego jestem zmuszony cofnąć moje zdanie i przyłączyć się do sądu drugiego referenta. Nadmieniam, że już w mojej pierwszej recenzji wskazałem na to, że treść pracy nie zgadza się z tytułem, i że wyniki naukowe są minimalne. Wystarczy wręście wskazać na to, że R. M. Meyer, chociaż zajmuje się tym samym przedmiotem w małej tylko rozprawce w Euphorionie III, usprawiedliwia się, że nie warto "o tak małym wyjątku, tyle mówić". A co dopiero napisać o tem dysertacji na prawie 100 stron z 450 odnośnikami!

W Krakowie, 6. XII. 1926.

Winkardnovic

7

Wielce szanowny Panie Dziekanie!

Przedypodać z powodu chwilowej nieobecności p. prof. Dybalskiego przysłał mi referat z zakresu mi obcego tj. filologii niemieckiej. Po przeczytaniu pracy doszedłem do przekonania, że fachowego sądu o nią wydać nie zdolam. Co najwyżej mógłbym formalnie przysłać cię na uprzednio przygotowaną ocenę p. prof. Władysławowi. Słuch, że wygotowałem jest niepotrzebne, gdyż kiedyś może do egzaminów przystąpić dopiero w jesieni, a z początkiem września wraca do Krakowa prof. Dybalski, zapyta referat germanistyki odczeka prof. Władysław. Bardzo cię uprzejmie proszę o zwrócenie uwagi z referatu i przedłożenie go prof. Dybalskiemu.

Z najwyższem pozdrowieniem
St. Werhianin

Kraków dnia 13. VII. 1925

Wm. Lloyd Garrison

My dear friend
I have just received your letter of the 10th inst. and am
glad to hear from you. I am well and hope these few lines
will find you the same. I am still engaged in the same
work as before and hope to be able to do it more
effectively than ever. I am sure that the cause
of the oppressed is a noble one and that
we shall eventually triumph. I am, my friend,
your sincere friend and ally.

Wm. Lloyd Garrison

Wm. Lloyd Garrison

Ocena rozprawy

p. Henryka Gudzińskiegop. t. "Über Karl Immermanns Roman"Münchhausen"."

Tematem pracy - wbrew zapowiedzi w tytule i wbrew roztoczonemu, po części niepotrzebnie, obszerne-
mu aparatowi bibliograficznemu - jest tylko jeden mały
epizod w fantastycznej powieści Immermanna "Münch-
hausen", mianowicie rozdział "Ich, Fragmente einer Bildungs-
geschichte". Epizod ten, co prawda zdaniem autora ma
znaczenie podstawowe dla zrozumienia psychiki i
twórczości Immermanna. Przecistawiając się "wply-
wologii" różnych historyków literatury, którzy dla
tego epizodu szukali źródeł literackich, p. Gudziński
usiłuje interpretować go ściśle i wyłącznie autobiogra-
ficznie. Tęza ta, choć niewątpliwie zawiera krątkę
~~oryginalnej~~ prawdy, jednak w tak jednostronnym uję-
ciu ^{ani} udowodniona być nie może ani ~~domysłami~~ domysłami
szeregółów omawianego epizodu bez znaczących naciągów.

zastanawiać się nie da: raczej trzeba przyznać słuszność samemu znakomitemu germaniście R. M. Meykowi (namięt nie i nawet obelżywie zwalanemu przez p. Gudzinińskiego), że w danym epizodzie sporo jest swobodnej gry wyobraźni.

Praca p. Gudzinińskiego pisana jest stylem wykrawnym, żywym i zajmującym, a miejscami nawet efektownym przez obfitość słownictwa i swobodę wyrażenia. P. Gudzinski wykarat rozległe oczytanie w literaturze naukowej przedmiotu. Z tego też względu zapowiadany przez niego cykl studiów o całym "Münchhausen" Immermannna (do którego już przed wojną ogłosił kilka przyszyneków) nadawałby się zapewne do przedstawienia jako dysertacja doktorska.

.. Sama niniejsza praca jednak i ze względu na swój drobny, epizodyczny temat, wyrwany z organicznego kompleksu immermannowskiego dzieła, i ze względu na jednostronność i przesadę osnovrej hipotezy, mojem zdaniem za wystarczającą rozprawę doktorską uważana być nie może.

Kraków, 12. stycznia 1926. R. Dybowski

11
WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

W Krakowie, dnia 26. stycznia 1926 r.

olo L: 718/24.

JW Panu Profesorowi

Drowi S. WUKADINOWIĆOWI

przesyłam ponownie do rozpatrzenia pracę doktorską p.H.Grudzińskiego.

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Siealuch.

Poswiadczenie
 odbioru 5 palas.
 zatwierdzonego do
 gloszonego w druk,
 na cz. dyskusji

Praktyka 18/19
 Henryk Gudinowicz

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

15

L:

863/27

W Krakowie, dnia 19 maja 1927 r.

DO

DZIEKANATU WYDZIAŁU HUMANISTYCZNEGO
UNIWERSYTETÓW

we L w o w i e
Warszawie
Poznaniu
Wilnie

Zawiadamiając niniejszem, że wniesiona dyssertacja doktorska do Dziekanatu Wydziału filozoficznego Uniw. Jag. p. Henryka Grudzińskiego p.t. "Über Karl Immermanns Roman Münchhausen", została przez fachowych referentów odrzucona jako rozprawa pro gradu.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

W. Obiedko

ICH, FRAGMENT EINER BILDUNGSGESCHICHTE

/ AUS KARL IMMERMANN'S ROMAN "MÜNCHHAUSEN" / 1938/9/

Ein Beitrag zum Problem "Erlebnis u. Dichtung"
und zur Theorie der Satire.

Mit einem Anhang aus Immermanns Handschriftlichen Nachlass aus dem
Goethe Schiller Archiv in Weimar. / Mit Erlaubnis der Direktion. /

Als Dissertationsarbeit vorgelegt

von

Henryk G r u d z i ń s k i

Kraków, ul. Batorskiego 22/25

w r. 1924.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1914

1914

1914

1914

1914

1914

Inhaltsverzeichnis

S.1 bis 37.

I.	Abhandlung	1	bis	56.
II.	Benützte Literatur in alphabetischer Reihenfolge	57	"	61.
III.	Anmerkungen in numerischer Reihenfolge von 1 bis 450,,62	"		75.
IV.	Handschriftlicher Nachlass			
	1/Cladde zum Tagebuch vom 19 Okt. 1837 bis 13 dez....			76 bis 77.
	2/Zwei Briefe des Zesors Grasshof an Im. vom 3/III und 14/II 1838	S.,....		78.
	3/Parallipomenon :ein ungedr. Münchhausengedicht.			79.
	4/Parallip.:humoristische Programmskizze zum Lustspiel ohne Dame,mit Münchhausenbezugl Fussnote.....			79
	5/ Einladungskarte komischsat. Inhalts vom 23 /VI 1828.....			80.
	9/ Wortliche Abschrift des Statuts der zwecklosen Gesellschaft in Düsseldorf.....			81 bis 84.
	10/ Diplom der Zwecklosen Gesellschaft 74/77/77/			85.
V.	Schriften der "Zwecklosen Gesellschaft" in Breslau mit Titelphotographien.			36 bis 37.

I have been thinking of you very much lately
and wondering how you are getting on.
I hope you are well and happy.
I have been very busy lately
but I have managed to find some time
to write you a few lines.
I have been thinking of you very much lately
and wondering how you are getting on.
I hope you are well and happy.
I have been very busy lately
but I have managed to find some time
to write you a few lines.

Dr. ROMAN DYBOSKI
PROF. UNIW. JAGIELLOŃSKIEGO
KRAKÓW, Kochanowskiego 24.

Ocena pracy doktorskiej
p. Henryka Gudzinińskiego
„Über Karl Immermanns Roman
'Münchhausen'.”

22