

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Grossówna Dora

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Grossówna Dora	
6. LICZBA STRON/KART: 18		7. LICZBA SKANÓW: 18
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1
St. Vincenz

Rada Wydziału Filozoficznego. U. J. w Krakowie

Niniejsza, Pora Grossowa,
uprasza o dopuszczenie jej do egzaminów ścisłych
z niemieckiego, jako przedmiotu głównego i z polskiego,
jako pobocznego, celem uzyskania stopnia naukowego
doktora filozofii.

Godanie popieram następującymi razami:

Porroasa pt. „Nebel und Ibsen”
Metryka.

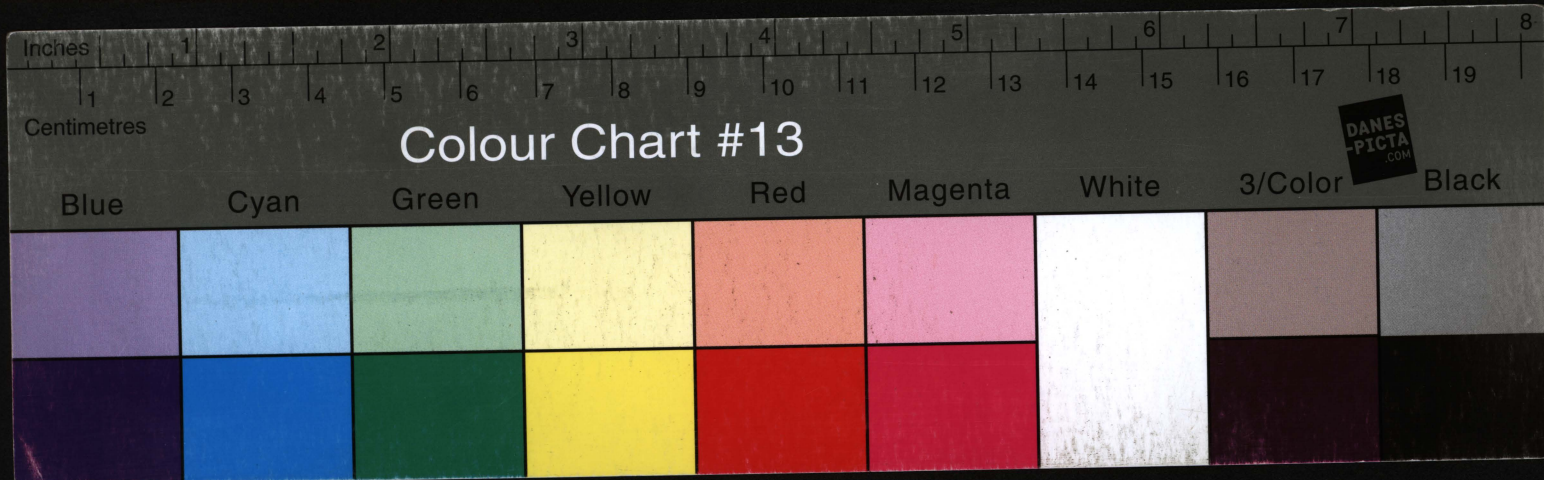
Świadectwo dojrzałości.

Curriculum vitae.

Absolutoryum.

Wawrzynowa

W Krakowie, dnia 30. czerwca 1916 r.



WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

S. 1131/26

Handwritten signature: Janina

W Krakowie, dnia 30. czerwca 1926.

Handwritten text: Pani Profesorowi Dr. Janinie...

Handwritten text: Kraków

Handwritten text: Proszę o wydanie na piśmie...

Handwritten text: Proszę o wydanie na piśmie...

Handwritten text: 1926

Vertical handwritten text on the left margin.

Vertical handwritten text in the bottom center.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

L. 1131/26

W Krakowie, dnia 30. czerwca 1926.

Przebiegł Profesorom
Drogi Władysławowi
Dyboskiemu

Przebiegł podanie p. Dory Grossow
z prośbą o wydanie oceny na piśmie,
czy na podstawie załączonych prac
można kandydaturę dopuścić do rygorów.
Dziękuję Władysławowi Filozoficznemu:

Władysław

Rady Wydziału Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego

Władysław

Chciał podziękować, szczególnie
Władysławowi Filozoficznemu
za jego wyrozumiałość
Władysław

W Krakowie, dnia 30. czerwca 1926 r.

Władysław
Dyboskiemu
Drogi Władysławowi
Przebiegł podanie p. Dory Grossow
z prośbą o wydanie oceny na piśmie,
czy na podstawie załączonych prac
można kandydaturę dopuścić do rygorów.
Dziękuję Władysławowi Filozoficznemu:

Prof. Wukadinowicz
" Dyboski
WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

L. 1131/26

W Krakowie, dnia 30. czerwca 1926.

JW Panom Profesorom
Drowi Wukadinowicowi
" Dyboskiemu

przesyłam podanie p. Dory Grossówny
z prośbą o wydanie oceny na piśmie,
czy na podstawie załączonej pracy
można kandydatkę dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Sicululi.

4
Do
Rady Wydziału Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie.

Pomocą oddany ta się dnia 18. stycznia 1926.
P. K. Dr. Marchlewski.
Zaciekam: Prof. Dr. Łaskowski.
Promotor: Prof. Dr. Dyboski.

Wzrostu dokumant
polecenie Dr. W. Grossowa
24. VI 1926 r.

Niniejsz podpisana, absolwentka
wydziału filozof. uprasza
Jąk rektor.
Dora Grossowa

Curriculum vitae.

Dziew. Grossowa, zamięskałam w Krakowie,
 Małowa 10 - urodzonam 8. października 1901, w Krakowie - uczęszczałam w latach 1907/8 - 1913/14 do
 7-miej klasy w szkole powszechnej, im. J. Długosza -
 następnie na podstawie egzaminu wstępnego wstąpiłam
 tam w roku 1916/17 do kl. VI, I-go gimnazjum
 żeńskiego z prawami publicznosci, w Krakowie i w tymże
 zakładzie studiowałam w r. 1918/19 egzamin dojrzałości
 (z odroczeniem) w r. 1919/20 inskrybowałam na tu-
 tajszy uniwersytecie wydział filozoficzny; zajmowałam
 się w szczególności germanistyką (prof. Hubertowicz) i
 historią literatury polskiej (prof. Stokanowski)
 7 roku ubiegłym miałam następnie posadę w I-go
 gymn. żeńskim, dla języka niemieckiego.
 Dnia 24. czerwca 1926 r. otrzymałam na uniwersytecie
 tytuł absolutorium.

7

O C E N A -

P. Dora Grossówna wykazuje w swej rozprawie p. t. "Hebbel und Ibsen" niezaprzeczalne podobieństwo twórczości obydwu poetów. Stara się ona to udowodnić przez porównanie ich poglądów na świat, sztukę, religję i politykę. Oczywiście takie porównanie powinno służyć tylko za tło do porównania twórczości poetyckiej, o ile praca tego rodzaju ma dojść do konkretnych naukowych wyników. I dla autorki rozprawy porównanie ich poglądów jest środkiem do celu, tylko że u niej pierwsza część w stosunku do drugiej wypadła za długo. Zwłaszcza poważna kwestja zależności Ibsena od Hebbela zdaje mi się w tym związku za mało wypracowana. Dziwnem jest też, że o dziele tak monumentalnem jak "Nibelungen", gdzie różnica między nimi najwyraźniej się uwydatnia, niema ani jednego słowa wzmianki. Ogółem jednak odznacza się praca dojrzałością i samodzielnością ujęcia, tak że przyjęciu jej nic nie stoi na przeszkodzie. Kandydatka może być na podstawie tej rozprawy dopuszczona do egzaminów ścisłych.

Kraków, 6. XII. 1926.

W. Karłowicz

9

beena
rozprawy doktorskiej
p. Dory Grossówny
p. t. "Hebbel und Ibsen: ein Vergleich."

Kandydatka w głównej części pracy restawita ze sobą poglądy obu wielkich pisarzy dramatycznych na cały szereg zagadnień zasadniczych z zakresu estetyki, metafizyki, psychologii, etyki, religji, socjologii i polityki; dodatkowo tylko rajta się porównaniem ich techniki dramatycznej i problemem bezpośredniego wpływu Hebbela na Ibsena.

Za dodatnią stronę pracy pożytywać należy, że autorka nie uległa bezkrytycznej sugestji pewnych analogij między umysłowością Hebbela a Ibsena, lecz zwróciła należyta uwagę także na głębokie różnice, jakie ich dzieła, szczególnie w stosunku do kwestyj społecznych i państwowych.

Ze względu na samodzielne przemyślenie tematu w objętych przez pracę zakresie, rozprawa, mimo iż o wielu ważnych momentach w twórczości obu pisarzy nie traktuje wcale, może być uznana za wystarczającą jako podstawa dopuszczenia autorki do egzaminów ścisłych na stopień doktora filozofji.

Kraków, 16. grudnia 1926. Roman Dyboski

L: 872/27

Lap.

11

PROTOKÓŁ

sdwu-godzinne rygorozum z języka niemieckiego i polskiego z p. Debo-
Jerą G R O S S ~~MA~~ O W N A , odbytego dnia 21 maja 1927 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Sobieski

Egzaminatorowie: " " Chrzanowski

" " Dyboski

" " Wukadinowicz

Egzamin rozpoczął o godz. 10¹⁵ Prof. Dr. *Wukadinowicz* egzaminował
do godz. 11 następnie egzaminował Prof. Dr. *Dyboski* do godz.
w końcu zaś egzaminował Prof. Dr. *Chrzanowski* do godz.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *Niedostateczny*
→ *reprobowana do 1 października 1927.*
d. j. w.

Sobieski

Wukadinowicz

R. Dyboski

Gulianowski

L: 1788/22

PROTOKÓŁ

dwu-godzinne rygorozum z języka niemieckiego i polskiego z p.
Doborą GROSSÓWNĄ, odbytego dnia 20 października 1927 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr. Zakrzewski

Egzaminatorowie: " " Chrzanowski

" " Dyboski

" " Wukadinowicz

Egzamin rozpoczął o godz. 10 Prof.dr. Wukadinowicz i egzaminował do
godz. 10.40 następnie egzaminował Prof.dr. Dyboski do godz. 11 w koń
cu zaś egzaminował Prof.dr. Chrzanowski do godz. 11.45

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *celujący*

d. j. w.

Lah

Wukadinowicz

R. Chrzanowski

R. Dyboski

1885

11
1885
1885
1885

1885

1885
1885
1885

1885

Wynik nigoroseum z jęz. niem.

z p. Grossówną:

bardzo dobry.

20. 10. 1927.

R. Dybowski.

L: 52/28.

PROTOKÓŁ

jedno-godzinne rygorozum z filozofji z p. Dorą GROSSÓWNĄ
odbytego dnia 14. stycznia 1928 r.

O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr Zakrzewski

Prof. Dr Rubczyński

Egzaminatorowie:

" " Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof. Dr *Heinrich* o godz. 10 i egzaminował
do godz. 11:30 następnie egzaminował Prof. Dr *Rubczyński* 10:30
do godz. 11:30

Komisja uznała wynik egzaminu za

celujący

d. j. w.

L

Heinrich
Rubczyński

