

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Greniewski Henryk Feliks

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Greniewski Henryk Feliks	
6. LICZBA STRON/KART: 22		7. LICZBA SKANÓW: 22
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Henryka Feliksa Greniewskiego
studenta XI semestru Wydz. Filoz.
Uniw. Jagiell.

fil. scista

Do Wysockiej Rady Wydziału Filozoficznego
Podanie.

Zatracając odpowiednie dokumenty proszę Wysoką Radę
Wydziału o dopuszczenie mię do egzaminu doktorskiego
z filozofii (logiki), jako przedmiotu głównego i mate-
matyki, jako przedmiotu pobocznego, podczas XI i XII
semestru studiów.

Proszę o dopuszczenie mię do egzaminu przed absolutorjum
motywuję tem, że

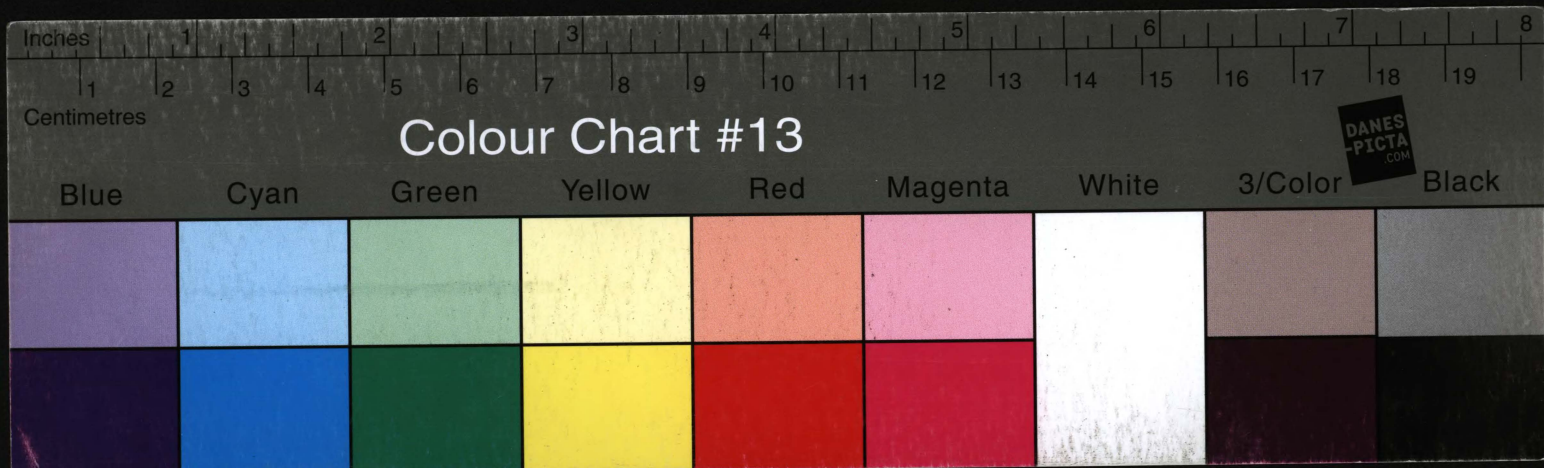
1° Posiadam już skończoną rozprawę, pisaną pod kierunkiem
p. Prof. Dra. W. Wilkosa, przeznaczoną na temat doktorską
(rozprawa ta znajduje się w zbiorach, tytuł: „Przyry-
nek do podstaw logicznych mechaniki”).

2° Poprzednia moja rozprawa została wydrukowana w „Przeglądzie
Filozoficznym” (Rocznik 28, zeszyt I-II, str. 82, Warszawa 1925;
tytuł: „Próba dedukcyjnej teorii przyrównowości”, rozprawa ta
znajduje się w zbiorach), nadto byłem w ubiegłym
roku akademickim sekretarzem Sekcji Logiki Warsz. Instytutu
Filozoficznego (por. „Przegl. Filozof.” tenże rocznik, zeszyt III-IV,
str. 301).

3° Otrzymanie tytułu doktorskiego przed wakacjami zwiększa
prawdopodobieństwo tego, że otrzymam posadę
nauczycielską; otrzymanie zaś posady nauczycielskiej
jest dla mnie ze względów materialnych rzecz niezbędna.

Proszę o dopuszczenie mię do egzaminu już w XI tri-
mestrze studiów motywuję tym stanem zdrowia.

Podczas studiów uniwersyteckich byłem trzykrotnie



Handwritten text at the top right, possibly a title or header.

Handwritten text in the upper middle section, including the word "Paganie".

Handwritten text in the middle section, appearing to be a list or series of notes.

Handwritten text in the lower middle section, continuing the list or notes.

Handwritten text at the bottom of the page, concluding the list or notes.

chory naskutek przemęczenia umysłowego :

I raz na wiosnę roku 1923,

II raz w zimie roku akad. 1923/24

III raz w lecie roku 1925 podczas pisania
pracy Doktoralnej.

Jeżeli otrzymam pozwolenie na złożenie egzaminu już
w II trymestrze studiów, to będę mógł wykorzystać
miejscę ~~ferii~~ Wielkiej Wioły na zupełny odpoczynek i
po tym odpoczynku dopiero przygotować się do drugiego
rygorozum, w przeciwnym razie nie będę mógł między
jednym, a drugim rygorozum należycie wypocząć.
Jeżeli zachodzi tego potrzeba, to mogę przedstawić świadectwo
lekarskie o stanie mego zdrowia

Kraków 6-II-1926 r.

Henryk Greniewski

Załączniki:

1. Rękopis rozprawy "Wpłynek do podstaw logicznych mechaniki".
2. Egzemplarz "Przeglądu Filozoficznego", Rocznika 28 zeszytu I-II.
3. Odpisy świadectw holokurjalnych i seminaryjnych.
4. Świadectwo wykształcenia z Uniwersytetu Warkawskiego No. 145.
5. Świadectwo odejścia z Uniwersytetu Jagiellońskiego, L. 14.
6. Opinia w sprawie mojej prośby wydania p. Prof. Dra. W. Wilkosa
7. Świadectwo Dyrektora wydane przez Gimnazj. Pariskie.
im. Adama Mickiewicza l. 124 ex 1922
8. Odpis Rozporządzenia Komisaryatu Rządu na
m. st. Warkawę No 11451 / I Adm ex 1922 w sprawie
zmiany nazwiska.

Wszystkie załączniki (oprócz świadectwa
prof. Wilkosa) odebrałem

Henryk Greniewski

13-3-1926.

4

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

L: 204/ab
9 II 1926r.

W Krakowie, dnia 9 lutego 1926 r.

JWpanu Prodziekanowi

Drowi GARBOWSKIEMU

przesyłam pośdanie p. Henryka Feliksa
GRENIEWSKIEGO, celem wydania opinji
na najbliższe posiedzenie Rady Wydziału:

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Siedluch.

Pracownia odbyła się dn. 24. listopada 1926.

Rektor: Prof. Dr. Marchlewski

Dziekani: a a Sobieski

Pracownicy: a a Zarucha

Wnioskuję załączenie do brzo

2/II 1927 r.

Dr Henryk Greniewski

Popierem jak najgorzej proszę p. Henry'ego Greena
 wyrażony w podobnym podaniu. P. H. Green jest
 moim krewnym i to jedyną z niemi, która w swoim
 w gotował mi swój opłatek, odpowiadając
 w nim w pracy wiekowej, której dał mi proszę.
 Łączę osobiste z miłości p. Greena, który mógł
 dodać trochę więcej skromności, najuprzejmiej
 zgodzić się z tym, czego nie mogę być, odas-
 tując się do tego, co jest. Proszę moją
 osobistą w nadziei, że jak najuprzejmiej
 mogę być.

Prof. W. & W. W. W.

Thaler R. 69 1926.

Henryka Feliksa Greniewskiego
Studenta
Wydziału Filozoficznego

Do Dyrektora Wydziału Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Przeka.

Zatgając odpowiednie dokumenty i powołując się na uchwałę
Rady Wydziału Filozoficznego z dnia 5/III r.b. proszę o
przyjęcie zatgzonej rozprawy, pisanej pod kierunkiem Prof.
Dra W. Wilkosa jako tery doktorskiej i dopuszczenie mnie
do egzaminu doktorskiego:

- z filozofji (logiki) jako przedmiotu głównego, (2 godzinnego)
- z matematyki jako przedmiotu poobocznego (1-0 godzinnego)

Wrocław 16-3-1926

Henryk Greniewski

Zatgczniki:

1. Rozprawa pmeruacrona na tery doktorskiej p. t. „Przyczynki do podstaw logicznych mechaniki.”
2. Curriculum vitae.
3. Świadectwo wrodzenia wydane pmer Pr.-Katol. parafji św. Korya w Warmawie
4. Świadectwo dojrzałości Nr. 124 z dnia 12-6-1922 wydane pmer Państw. Gimn. im. Ad. Mickiewicza w Warmawie
5. Opis notaryalny Rozporządzenia Kom. Pręda na m. st. Warmawę Nr. 11451/I Adm ex 1922 w sprawie zmiany nazwiska
6. Świadectwo odejścia z Uniw. Jagiellońskiego l. 14 ex 1924
7. Świadectwo wygłoszenia z Uniw. Warmawskiego l. 145 ex 1925

L. 520/26

W Krakowie, dnia 10. maja 1926 r.-

JW Panu Profesorowi

Drowi Rubczyńskiemu

przesyłam podanie p. Greniewskiego
z prośbą o wydanie oceny na piśmie,
czy na podstawie załączonej pracy
można kandydata dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Siedluch

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
KATEDRA FILOZOFII
L. 254/50

W. Krawiec, data 12.12.1950

Prace

Wzrost i rozwój

Wzrost i rozwój

Wzrost i rozwój

Wzrost i rozwój

Wzrost i rozwój

Wzrost i rozwój

Wzrost i rozwój

Wzrost i rozwój

Wzrost i rozwój

Wzrost i rozwój

Wzrost i rozwój

Wzrost i rozwój

Wzrost i rozwój

Wzrost i rozwój

Wzrost i rozwój

Wzrost i rozwój

Wzrost i rozwój

Wzrost i rozwój

Wzrost i rozwój

Wzrost i rozwój

Wzrost i rozwój

Wzrost i rozwój

Wzrost i rozwój

Wzrost i rozwój

Wzrost i rozwój

Wzrost i rozwój

L: 520/26

Prof. Milthor
" Garbowski

W Krakowie, dnia 13. kwietnia 1926 r.-

JW Panom Profesorom

Drowi W. Rubczyńskiemu

Pro-Dziekanowi Drowi T. Garbowskiemu

przesyłam z prośbą o wyrażenie opinii czy
załączona praca uprawnia kandydata do zdawania
wielkiego rygorozum z filozofji, czy też raczej
należałoby polecić kandydatowi zdawania głównego
rygorozum z matematyki.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Sieculski:

Przesłany Dziekanowi!

Po przejrzeniu pracy p. Grinewskiego sądzę, iż na-
dać nie ona raczej do głównego rygorozum z matematy-
ki (z fizyki teoretycznej jako przedmiotem probierowym
ze względu na temat rozprawy). Jakkolwiekby Decyzję
powziął w tej sprawie Przesłany Dziekanat - nie był-
by to nie osobiste kompetentny do wydawania oceny
doktor profesora logiki matematycznej. Powinno być
ten zdaniem oświecić te prace profesor fizyki teoretycz-
nej i sprawdzić, czy ta mechanika, której podstawy
logiczne omawia autor, odpowiada w niezbędnej
mierze systemom mechaniki: klasycznej i nowszej,
przyjmowanym przez fizykę teoretyczną.
Znaków 16 kwietnia 1926.

W. Rubczyński

Henryka Feliksa Greniewskiego
Ruch. Wypis. Filozoficznego

11

Curriculum vitae.

Urodziłem się w Warszawie 11-ego października 1903 r.;
jestem polakiem wyznania rzymsko-katolickiego.
W roku 1915-ym wstąpiłem do drugiej klasy gimnazjum
prywatnego im. E. Konopczyńskiego. Gimnazjum to zostało w 1919-ym
roku upaństwowione i przemianowane na Gimnazjum Państwowe
im. A. Mickiewicza w Warszawie. W roku 1922-im otrzymałem
w Gimnazjum im. A. Mickiewicza w Warszawie świadectwo dojrza-
łości. W latach akademickich 1922/23 i 1924/25 studiowałem
na Uniwersytecie Warszawskim, w latach 1923/24 i 1925/26 — na
Uniwersytecie Jagiellońskim: logikę, filozofię i matematykę.

Kraków 16-3-1926

Henryk Greniewski

Handwritten text at the top right, possibly a date or reference number.

Curriculum vitae

Main body of handwritten text, likely a curriculum vitae or a detailed list of activities.

Handwritten text at the bottom right, possibly a date or reference number.

Handwritten text at the bottom center, possibly a signature or a date.

Henryk Feliks Gremiowski
 studi. Wyż. Filozoficznego

Curriculum vitae

urodzony w Wernarze 14-ego października 1903
 w rodzinie polskiej wyznania rzymsko-katolickiego.
 W roku 1915-ym wstąpił do Drużyny Włamy gimnazjum
 przybaczego im. E. Konarskiego. Gimnazjum to ukończył w 1921-ym
 roku z wyróżnieniem i po maturze na Gimnazjum Państwowe
 im. A. Mickiewicza w Wernarze. 5 roku 1922-ym otrzymał
 w Gimnazjum im. A. Mickiewicza w Wernarze świadectwo dojrza-
 łości. W latach szkolnych 1922/23 i 1924/25 odbywał
 w Uniwersytecie Warszawskim, w latach 1923/24 i 1925/26 — na
 Uniwersytecie Jagiellońskim: logikę, filozofię i matematykę.

Gdańsk 16-3-1925

Henryk Gremiowski

Ocena rozpraw p. Henryka Greniewskiego p. 1.

1) Próba dedukcji teorii przyrównowagi (Przegl. filoz. R. 28, - 1925)

2) Przegląd do podstaw logicznych mechaniki (Ms. - 1926).

Postępowanie z myślami logiki, rozstrzygnięcie nowego znaczenia, a w szczególności Peana i Rusa, podobnie autor pewne pierwotne dotychczasowe przybliżenie filozoficzne o matematyce, „matematyzacji”, aby opisać istnienie warunków to, co - jak np. przez przyrównanie - nie było dotąd, zdaniem jego, dokonane dotychczas. Tędyż istnienie przyrównania rozstrzyga 4 problemy. Za podtekst do drugiego z nich, tj. dedukcji teorii przyrównania, występuje 4 główne teorie: dedukcji, uniesienia przesłanki, klas i funkcji, oraz arytmetyki liczb kardynalnych; przy czym, w Chrześcijaństwie, określa autor klasę jako funkcję zdania, oraz o 1, stosunek - o 2 argumentów. Wśród rozważań stanowi 4 zasadnicze aksjomaty i dowód, że są one nieprzeczne i, co wyjaśnijmy, niezależne. Wskazując na ich termin hyperprezencji (prz. Greutzy) jako klasę nieprzeczności i punktu, chociaż, He, podobnie jak yes (Tp) może być stwierdzone, lub nie, czyż lub nie i po prostu nieokreślone iłów wyrażenia. Drugie zaś wyrażenie stanowi definicję terminów przyrównania, a więc: rachunek przyrównania, kwestia 29. gąbienie postulatów istnienia: determinizmu i indeterminizmu. Tu nie. Ktoż jest próbą dowodu, że aksjomat 4.1 „Determinax” jest niezależny od 1.01.02.03.04 i 4.13, zaś aks. 4.11 wobec 4 aksjomatów teorii przyrównania, oraz 4.11. Ostatecznie, nie wiem, co uśredniać od powyższego.

Determinax. $\equiv$ (Indeterminax)! { 4.27 rozprawy }

Rozprawo, filozoficznie, nie wydaje się metodą tego kłopotliwie ciętego rachunku, wia (wymagającego cięgiego stosunku objaśnienia) nie nowego, podobnie jak nie daje faktycznych wyjątków dozwolonych, proponowanych przy pomocy interpretacji z arytmetyki, tj. że postulat indeterminizmu nie jest sprzeczny z 4 aksjomatami z „rachunkiem”, ani też rozstrzyga definicję terminów przyrównania. Nie wiem, czy np. formuły podprzyrównania (A) i nadprzyrównania (B) mogą być sprzeczne; wskazuje na to jasnosc przykładów autora, jak w embriologii: podprzyrównanie = A dopięcia klasu, nadprzyrównanie = B obłożenia jaja! id. p. Ale ten błąd myślowy filozoficzny

- 1) logiczne formuły bezwzględnie prawdziwe, bywa i filozofia ścisła, jakkolwiek jest dla niej historia tylko poprzedzająca i jej mniej miarą, co dla krytyki innych
- 2) nauki, a postać wobec faktu, że poprzedzonym rozumieniem jako dyspozycje filozoficzne uznawane były np. rozprawy z psychologii doświadczalnej; nie raz wysto obopojmentalne, bez muristum i wisiuie filozoficznego. —

Pod względem formalnym wytknięcie należy cytu błąd językowy, zero, dy niepolskie, sprzeczne i duchem naszego języka, wielką ilość wyrazów obcych, zgoła abstrakcyjnych, tego rodzaju dywagacji językowe jak: obserwowania, obserwowa-
walność, wytknięcia, płyta ozarowa (chwilowa przedsięwzięcia) i t. d. Dołączenie tytu-
tu „pani” przy napisaniu autorów jest wyrażeniem obcym, formalnym; tego-
baby czerpnięcie, przedsięwzięcie go konsekwentnie. Późniejowanie nieodnośnego
stałe. Przypisy, dodane do dysertacji, nie zostały opublikowane! —

Przyjmując rozprawę p. Greniewskiego za dotychczasową, przystać do dopuszcze-
nia go do doktoratu i filozofii jako przedmiotu głównego, murek równo,
opracować zezwolenie, że wobec tego, iż praca ta nie daje żadnych wskazówek o
wytknięciu i stawianiu filozoficznego autora, główny nacisk położony być
może wyłącznie na egzystencjalny ustrój, jako wartościowy.

W Krakowie 26. IV. 26.

Prof. Dr. Tar. Gomborowski

Uważam, kto bez uprzedzeń, ale i bez krytyki czy-
tać będzie uważnie rozprawę p. Greniewskiego,
usposobi zapewne do wydania. Korzystnego na-
ogół sądu to, iż autor krytykuje surowo (na
str. 65^{uu}) swego ^{własnego} poprzednika prace wydrukowaną
zaledwie przed rokiem w „Przeglądzie Filozoficz-
nym”. Otwarcie swego górszemi (na str. 5) wy-
znać, iż nie umie przeprowadzić ogólnego dowodu
dla pewnego swego poglądu a tylko dla pewnej
ogólnej funkcji zdaniowych z zakresu mecha-
niki. Autor dobrze sobie uświadamia niebez-
względność górsza z dogmatyzmem przy pró-
bach rozwiązywania takich problemów i tak
dotyczy determinizmu i indeterminizmu i
problemu rzeczywistości (czy jest ona tylko mater-
yjalna, fizyczna, czy także od fizycznej odmienna)

admiracją wrażenie, że p. Gr.: jest wciąż
pędzić w toku poszukiwania najprostszych ele-
mentów i stosunków, z których datby się skon-
struować z objaśnić mierznienie bogactw i skom-
plikowany świat naszych doświadczeń a w
szczególności rozwoju nauk i życia społec-
nego. Nie można niekiedy a tym mniej tak
instytucyjnie pracownikowi czytać z tej zaru-
ku, że niedaje odpowiedzi definitywnych
na pytania mniemane, czy w ogóle roz-
wiązuje. Również dobrze świadczyć o jego
wyszukiwaniu metody omówienia, wreszcie zastrzeże-
nia, że to lub owa droga daleka od
obratu mediatego, iżby była bezwzględ-
nie najlepsza, ale z powodu, że w tym
stadium rozważań przedstawia nam nie
dogodniejszą od innych jeszcze dostępnych.
Po skromności, która cechuje autora i po
jego widocznej logice w obec wyte-
nika można nie spodziewać, iż z ora-
zem dojdzie do wyniku, które zdola
wyłożyć i wreszcie w sposób zro-
zumiały dla niewtajemniczonych
we wszystkie arkana logistyki.

Podzielaam zdanie Prof. Garborskiego,
iż nauka dopuścić p. gr. na podsta-
wie pracy „Przybytek do podstaw lo-
gicznych mechaniki” do egzaminów
z filozofii jako przedmiotu
głównego - jak również że należy upre-
wić nie przy ustnym egzaminie, czy
właściwie dokładnie i jasno spra-
wić z całością filozofii ^{w tejże najbardziej istotnych} i z jej
rozwoju historycznego.

72 maja 1926

W. Rubczyński

L. 739/26

19

PROTOKÓŁ

dwu-godzinne go rygorozum z filozofji z p. Henrykiem Feliksem
GRENIEWSKIM odbytego dnia 19 maja 1926. r.

O B E C N I:

Przewodniczący i egzaminator Prof. Dr. Garbowski

" " Rubczyński

Egzaminatorowie:

" " Wilkosz

Egzamin rozpoczął o godz. 10 Prof. Dr. *Rubczyński* i egzaminował
do godz. 11/10 następnie egzaminował Prof. Dr. *Garbowski* do godz. 12.30
w końcu zaś egzaminował Prof. Dr. *Wilkosz* do godz. 1.10. -

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*

d. j. w.

J. Garbowski
Rubczyński
Wilkosz

THEORY OF GEOMETRY
AND
ARITHMETIC

PROTOKOL

Two persons to the present time have been mentioned in connection with the theory of geometry and arithmetic.

It is known that

the theory of geometry and arithmetic is a branch of the theory of numbers. It is known that the theory of numbers is a branch of the theory of algebra.

The theory of algebra is a branch of the theory of mathematics. It is known that the theory of mathematics is a branch of the theory of science.

The theory of science is a branch of the theory of philosophy.

It is known that

the theory of philosophy is a branch of the theory of metaphysics.

It is known that

L. 1732/26

PROTOKÓŁ

1-godzinnego rygorozum z matematyki z p. Henrykiem Feliksem
GRENIEWSKIM odbytego dnia 24 listopada 1926 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. ~~XXXXXX~~ Sobieski

Egzaminatorowie: " " Zaremba

" " Wilkosz

Egzamin rozpoczął o godz. 11 Prof. Dr. Zaremba i egzami-
nował do godz. 11 $\frac{1}{4}$ następnie egzaminował Prof. Dr. Wilkosz
do godz. 12

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *użyteczny*

d. j. w.

Sobieski
J. Zaremba
W. Wilkosz
Sobieski

1-3-1910. Received of the Hon. Secy. of the Interior, D.C.

for the sum of \$100.00

for the sum of \$100.00

for the sum of \$100.00

for the sum of \$100.00

1-3-1910

for the sum of \$100.00

for the sum of \$100.00

for the sum of \$100.00

for the sum of \$100.00

Handwritten signature and notes in the bottom left corner.