

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Grajewski Ludwik

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Grajewski Ludwik	
6. LICZBA STRON/KART: 16		7. LICZBA SKANÓW: 16
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1
Art. Sztuki

Do

Swiętego Prekanatu Wydziału filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

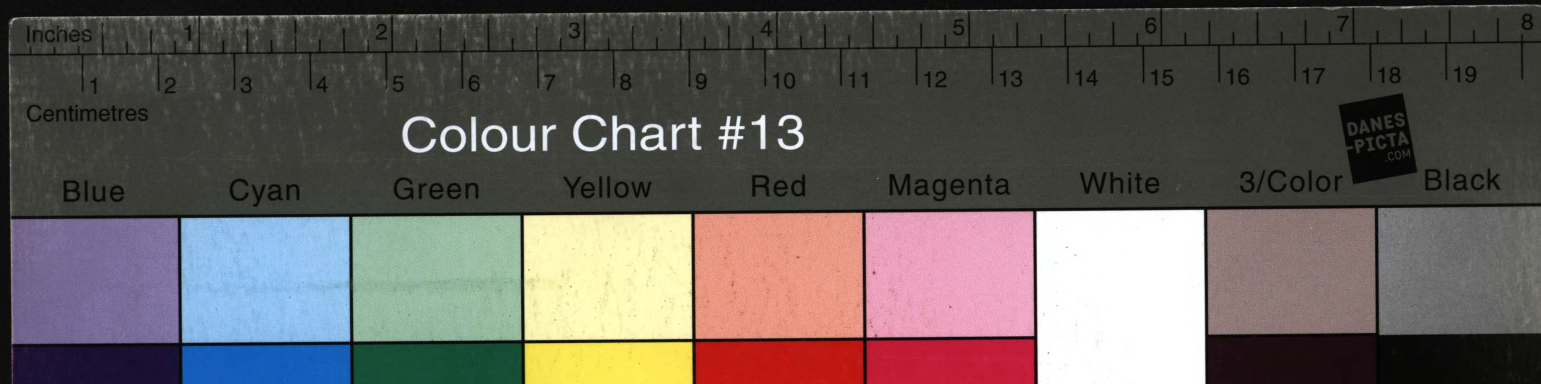
Niniejszy podpisany uprasza o dopuszczenie go do egzaminu doktorskiego z zakresu Historii sztuki jako przedmiotu głównego, a prehistorii jako przedmiotu pobocznego.

Do przedania zatęcza:

- a) metrykę czasu,
- b) świadectwo dojrzałości,
- c) index lectionum,
- d) pracę doktorską,
- e) przebieg życia.

W Krakowie, dnia 13 czerwca 1923 r.

Ludwik Grajewski.



Handwritten signature

JEREMY BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Handwritten signature

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

Dr. J. BENTHAM

WYDZIAŁ FIZYKOWY
UNIWERSYTET W KRAKOWIE

Handwritten signature

PROFESOR
DR JÓZEF WIERZBIŃSKI

Handwritten text, possibly a title or subject

Wobec powyższych faktów...

Handwritten text, possibly a list or detailed notes

Handwritten text at the bottom left

Handwritten signature

L. 1465 W Krakowie, dnia 16. czerwca 1923 r.-

JW PANOM PROFESOROM

Drowi MYCIELSKIEMU

" PAGACZEWSKIEMU

przesyłam podanie p. Grajewskiego,
z prośbą o wydanie oceny na piśmie,
czy na podstawie załączone pracy
można kandydata dopuścić do rygoro-
zów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

J. Kallenbach.

Przewaga wzięta na dnia 24. 7. 1924
Rektor Prof. Dr. Łoś
Dziekan Prof. Dr. E. Reichert
Przewaga Prof. Dr. Mycielski

Opina pracy doktorskiej p. Ludwika Grajewskiego p.t. „Witold Pruszkowski (1846-1896)”

Rozprawa p. L. Grajewskiego dotyczy epoki w sferze polskiej dotąd metodą ściśle naukową, nieustraszoną, zajmującą się artystą bardzo znaczącym i nierównym, twórczością swą należącą już do ostatniej ćwierci XIX w., o lat dziesięć młodszą od Matejki i Grottgera. A przecież z tej bliżej nam epoki jeden dopiero Grottger doczekał się ściśle naukowego opracowania swego krótkiego życia i twórczości w dziele Autobiografii, do ośmiu monumentalnej monografii Matejki, pomimo prac M. Gorzkowskiego, pomimo ^{obserwacji} szczegółowej prawniczo-kritycznej materiału prawniczej przypisywającej Między Jaromskiego, pomimo opisów i krytyk z przedmowa książki Przewidziana, dotychczas nie przeszedł i z wielu względów przejść dotąd nie mógł. Tuż malare wspomniał im, jak Kapliński, Lermontowski, Gyglewski, Kossis, że się wymienia tylko najznakomitszych, portrecistów jak Rodakowski, Lomsker, Gorcek, chociaż na tak bardzo należne im monografii. Tam więc dziwić nie powinniśmy, że prace podobne o artystach młodszych z punktu widzenia naukowo traktowanych monografiach dotąd nie istnieją u nas wcale. Do tych malary należą pewności jeden z najznakomitszych, wprowadzający całą swą postać, indywidualności i twórczość, poeta - Młotkiewicz, tak nawiązuje poetyczny (Witold Pruszkowski).

Twórczość jego przypada na świat wieków mniej więcej, między r. 1870, a przedwcześnie jego, tak tragiczną śmiercią w r. 1896. L. Grajewski poświęcił się o opracowanie metodyjnego życia i twórczości tego artysty: przede wszystkim i artysty i prawnika i swą rozprawę bardzo napisaną, głęboko odczytą, o wypełnieniu wynyskany odpowiednim materiałem opartym rozprawą, która poświęcona i w niej samym punkcie po-
prawiona i sporządzona przyniosła naprawdę bardzo pożądanego
fachowca o jednym z ostatnich polskich malary romantyków. Odpowiedni
materiał dostarczony, o ile to było możliwe i dostępne, wynyskany
autor skrupulatnie i zestawil na nim oparty przebieg życia i twórczości
bardzo dośladny. Wyczerpał prawie wszystkie prawnicze, tygodniki,
ilustrowane czasopisma, dzienniki, artystyczne wspomnienia oraz wszystkie
pośmiertne o nim, stale wreszcie i barwne wspomnienia i których po-
wydostawał wszystkie najczarniejsze szczegóły, odrzucając na bok całą

kanalny balast książek, broszur i artykułów Pigdonowskiego, Jaroszyńskiego, Kulikowskiego, Luminickiego, Jawalciewicza, Prokacha, a wydłużając
 wąśnie i głęboko spostrzeżenia swasera, dr Konstantego M. Gorskiego
 oraz ważne i wrażliwe napisy Karimierze Bartorewicza i Włodzimierza
 Jędrzejaka. Innej literatury drukowanej autor nie miał, a to, które się
 poszukiwał, wyszedł przeważnie ze szlachu kuty. Nadto miał
 do swej pracy nader ważne ustne wspomnienia L. Jędrzejaka,
 przyjaciela Puszkowskiego, oraz jego najbliższej i języcznej dris' krewniej p.
 Fedorowiczowej ze Lwowa. Podał też nadto kilka przesłanych a wprost
 poruszających smutkiem swym i tragicznym listów Puszkowskiego
 z lat jego ostatnich, a uadło odnalazł i streszczał zupełnie dotąd nieznany
 dramat ludowy - polityczny p. t. "Grodziarz", który to utwór literacki
 streszczał i skrytyce ocenił, niedość moje raczając jego wartość, prawie
 że dziecinny, ale tak poruszenie słaschetny, chodzący, która dris'
 w oddaleniu lat 50- czy 40-tu, byłaby jako miła sielanka ocenić być
 może, a nie jako jakiś o podkładzie chłopsko-socjalistycznym poli-
 tyczne dzieło.

Jeżeli chodzi o twórczość artystyczną Puszkowskiego wypisał autor
 niedługo wyszłoby dostępne mu utwory artysty w zbiorach publikacji
 Krasowa, Warszawa i Lwowa, oraz w wielu prywatnych, a uadło dostać
 do najbogatszej skarbnicy, dotąd zupełnie niedostępnej, utworów artysty
 do zbiorów jego krewniej p. Fedorowiczowej ze Lwowa, w których zbadał i
 opisał po raz pierwszy kilkadziesiąt nieznanych dotąd zupełnie Puszkowskiego
 obrazów olejnych, pasteli, akwarel, rysunków węglem oraz ołówkowych
 i piórowych karykatur.

Krośta z tego wybitnego pracownika i ławnie napisana, a
 dobrze podzielona na wybitnie odróżniające się okresy życia i twórczości
 artysty: paryski, monachijski, krakowski, wreszcie drugi wiedeński i
 koniec pod Krakowem, przerwany raz tylko podróżą na wschód do chorego brata
 do Turcji. Charakterystyka i ocena ewolucji artystycznej Puszkowskiego
 przeprowadzona jest powściągliwie i skrycie, a tylko tu i odtąd niejed-
 luskę wypunktowywał, oraz niejedno twierdzenie sprostować, że tak
 znaczący wpływ na pracę miał na niego wiedeński następca, zupełnie niewystar-
 cający o ilustrowanie arcydzieł trzech wielkich polskich wieszców oraz
 postaci z ich poezji przed jawieniem się Puszkowskiego. Między innymi
 ilustracjami Monnowskiego do "Konrada Wallenroda" z r. 1829 i opisaniami
 Aleksandra Wodnego i tego samego czasu, a ilustracjami nad kartkami wypr-
 kanicznymi na Gustawie Wodzie opartymi, Elwira Andriejowa o lat 50, od
 poprzednich różniła się, nie wspominał autor o żadnej ilustracji żadnego
 polskiego artysty do dzieł Mickiewicza, a o to przecież wspominał typowe

postacie Jerwarego i Protarego przez Leona Kaplińskiego z lat 1860, są ciekawe sceny z Pauc Tadeusza z 1852. Salurniusa Turriuskiego, są między przesłane adwarelle Juliana Kossaka, Tomasza admeisaby należał do cennym u tej mierze niewystarczającego wypracowania ilustracji tygodniak udowodnił epoki romantycznej u Polsce przez artystów polskich z lat 1840 - 1870. Husna są uwagi autora o nieścisłościach reminiscencyjnych u dziełach Prusowskiego między z Góreckim, niewystarczającym za to po pominięciu zupełnie genu podraju jego ichnionych portretów, które jednak obrogę pierwszego jego mistrza Ant. Góreckiego uwzględni można że swobodnie w paryskim portrecie lat 1850 - 1870 jakim był Ricard, oraz u wypracowania artysty, a tak mmo techniczny i charakterystyczny bliski portretami wielkiego belgijskiego malarza jakim był Stevens, od wreszcie czy po powrocie z Turynem u mierzaniu nam cennym swej podróży w Turynie nie spotkał się Prusowski z nieśmiertelnymi Noworogiem i fantazjami Turnera? Jone jego sylwetki i tycie a jego wyjątki tak są między Turnera bliskie, że pomyślał ten ciekawy a dotąd niejasny u twórczości Prusowskiego go bardzo by warto jeszcze chronologicznie i artystycznie wyświecić.

Skimo tedy lub i usterek, z których kilka tylko wymienione tu postacie, summienna praca p. Andriasa Grajewskiego zasługuje na uwagę i jest zupełnie wystarczającą do dopuszczenia go do ustępujących egzaminów u celu uzyskania stopnia doktora filozofii.

Prof. Dr. Jerzy Mycielski

Wrocław 30/6 1923

Praca p. d. Grajewskiego przynosi wiele nowych rezultatów. Najważniejszą jest z odwołaniem do historii sztuki Prusowskiego i z w. dożnym pietyzmem do uwolnienia artysty. Są i usterek, jak np. użycie kolorów Prusowskiego u Nowie z freskami (!), pociąganie do historii polskiej ludowej, któryś z rysów Prusowskiego może być umieszczony, użycie H. do przerwania do "wielkich" urobionych etc. z tem uwzględnieniem praca jest sumienna i miła dla historii. Polecam opisać prof. Mycielskiego - starcie umiarsze

L. 1544.

P R O T O K U Ł

dwu-godzinnego rygorozum z historii sztuki i archeologii z p.
Ludwikiem Grajewskim, odbytego w dniu 2. lipca 1923 r.-

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Kallenbach

" " Mycielski

Egzaminatorowie:

" " Pagaczewski

" " Demetrykiewicz

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Mycielski* o godz. 11.20.
i egzaminował do godz. 12.15 następnie egzaminował
Prof. Dr. *Pagaczewski* do godz. 12.35 w końcu zaś
egzaminował Prof. Dr. *Demetrykiewicz* do godz. 12.45

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za wiedostateczny

d. j. w.

Kallenbach

Mycielski

Demetrykiewicz
Pagaczewski

D/ WYDZIAŁ FILOZOFICZNY.

L. Nauki humanistyczne.

Filozofja.

Prof.p.z. Dr.Rubczyński

I trym.

Filozofja praktyczna Arystotelesa i jej stosunek do teoretycznej /wraz z ćwiczeniami w analizie źródeł/, 4 godz. tyg., pon., wtor., czwart., sob. 8-9, sala 43.

O estetyce Volkelta, 1 godz., piąt.12-1, sala 39.

Seminarjum filozoficzne /Bacon z Verul. Galileusz, Hobbes i ich poprzednicy/, 2 godz., piąt. 7-9 wieczorem, lokal Sem.filozof.

Proseminarjum filozoficzne, 2 godz., sob.11*30-1*30, tamże.

II trym.

Filozofja starożytna po Arystotelesie /wraz z ćwiczeniami w analizie źródeł/, 4 godz., pon., wtor., czwart., sob. 8-9, sala 43.

O wartościach moralnych i ich rozmaitem odczuwaniu, uzasadnianiu i rozwijaniu, 1 godz., piąt.12-1, sala 39.

Seminarjum filozoficzne /Bacon z Verul. Galileusz, Hobbes i ich poprzednicy/, 2 godz., piąt. 7-9 wieczorem, lokal Sem.filozof.

Proseminarjum filozoficzne, 2 godz., sob. 11*30-1*30, tamże.

III trym.

Początki filozofji średniowiecznej do w.XII włącznie /wraz z ćwiczeniami w analizie źródeł/, 4 godz., pon., czwart.7*30-9 rano, wtor. 8-9, sala 43.

O wartościach moralnych i ich rozmaitem odczuwaniu, uzasadnianiu i rozwijaniu, 1 godz., piąt.12-1, sala 39.

Seminarjum filozoficzne /Bacon z Verul. Galileusz, Hobbes i ich poprzednicy/, 2 godz., piąt. 7-9, wieczorem, lokal Sem.filozof.

Proseminarjum filozoficzne, 2 godz., sob.11*30-1*30, tamże.

Wzrost na proseminarjum i seminarjum może nastąpić za zgodą dyrektora.

Prof.p.z. Dr.Garbowski.

I trym.

Descartes, 2 godz., pon., wtor.5-6, sala 62.

Logika i logogenetyka jako filozofja myślenia, 3 godz., środ., czwart., piąt. 4-5, tamże. /Kolkwjum z tego wykładu obowiązkowe dla przyszłych członków Seminarjum/.

L. 1834.

11

P R O T O K O Ł

jedno-godzinnego rygorozum z filozofji z p. Ludwikiem
G R A J E W S K I M, odbytego w dniu 10. października 1923 r.-

O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Estreicher

Egzaminatorowie: " " Rubczyński
" " Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Rubczyński* o godz. *4⁴⁵*
i egzaminował do godz. *4^{1/2}* następnie egzaminował
Prof. Dr. *Heinrich* do godz. *5⁴⁵*.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za

nieudostateczny

d. j. w.

Heinrich

Heinrich
W. Rubczyński

2.58

P R O T O K O Ł

dwu-godzinne rygorozum z historii sztuki i prehistorji
z p. Ludwikiem Grajewskim, odbytego w dniu 18. stycznia 1924 r.-

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Estreicher

Egzaminatorowie: " " Mycielski
" " Demetrykiewicz
" " Pagaczewski

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Mycielski* o godz. 11
i egzaminował do godz. 11⁴⁰
następnie egzaminował Prof. Dr. *Pagaczewski* do godz. 12²⁰
w końcu zaś egzaminował Prof. Dr. *Demetrykiewicz* do godz. 1⁴⁵.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za

dostateczny

d. j. w.

Estreicher
Mycielski
Demetrykiewicz
Pagaczewski

H.

... ..

... ..

L. 89

P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinnego rygorozum z filozofii z p. Ludwikiem Grajewskim,
odbytego w dniu 22. stycznia 1924 r.-

O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Estreicher

Egzaminatorowie: " " Rubeżyński
 " " Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Heinrich* o godz. *12*
i egzaminował do godz. *12³⁰* następnie egzaminował
Prof. Dr. *Rubeżyński* do godz. *1*

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu ~~==~~ *wystarczającą*
głosów za dostateczny
d. j. w.

Heinrich
Rubeżyński

