

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Goszczyński Lucjan

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Goszczyński Lucjan	
6. LICZBA STRON/KART: 22		7. LICZBA SKANÓW: 22
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		





Do Świątyni Wydziału Filozoficznego
 Uniwersytetu Jagiellońskiego
 w Krakowie.

Mam zaszczyt uprzejmie prosić o doposażenie mi
 do egzaminów ścisłych z historii fizyki jako przedmiotu
 głównego i z geografii jako z przedmiotu pobocznego
 w celu uzyskania stopnia doktora filozofii.

Przy niniejszym załączam:

1) Rozprawę z zakresu fizyki (historii fizyki i innych nauk
 ścisłych) pod tytułem: „Wiadomości astronomiczne, matematyczne
 i fizyczne w Polskiej Komedji Dantego Alighieri”

2) Absolutorium de dato 2 VII 1915 nr 22 dotyczące później

3) Kopia rejestracji matury gimnazjum w Radomiu nr 1514

4) Curriculum vitae

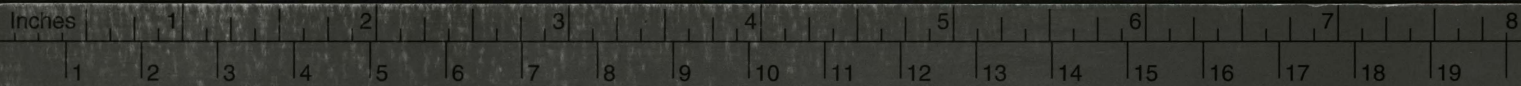
Metrykę chrztu dotyczące później.

Kraków dnia 30 grudnia 1918 roku

Lucjan Sosnowski

z domu Radomski, Kawiec (pocta Skaryszko)
 Gimnazjum.

Bursa Akademicka



Centimetres

Colour Chart #13

Blue

Cyan

Green

Yellow

Red

Magenta

White

3/Color

Black

DANES
 PICTA
 .COM

some account, however, of the (1840)

Donnerstag

WYDZIAŁ FIZYKI
UNIWERSYTET W KRAKOWIE
KRAKOW

Wzrost

Wzrost, data 2. stycznia 1919.

Wzrost, data 2. stycznia 1919.

Wzrost, data 2. stycznia 1919.

Wzrost, data 2. stycznia 1919.

Wzrost, data 2. stycznia 1919.

Wzrost, data 2. stycznia 1919.

Wzrost, data 2. stycznia 1919.

Wzrost, data 2. stycznia 1919.

Wzrost, data 2. stycznia 1919.

Wzrost, data 2. stycznia 1919.

Wzrost, data 2. stycznia 1919.

Wzrost, data 2. stycznia 1919.

Wzrost, data 2. stycznia 1919.

Wzrost, data 2. stycznia 1919.

Wzrost, data 2. stycznia 1919.

Wzrost, data 2. stycznia 1919.

Wzrost, data 2. stycznia 1919.

Wzrost, data 2. stycznia 1919.

Wzrost, data 2. stycznia 1919.

Wzrost, data 2. stycznia 1919.

Wzrost, data 2. stycznia 1919.

Wzrost, data 2. stycznia 1919.

Wzrost, data 2. stycznia 1919.

Wzrost, data 2. stycznia 1919.

Wzrost, data 2. stycznia 1919.

Wzrost, data 2. stycznia 1919.

Wzrost, data 2. stycznia 1919.

4

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

Nr. 204.

Kraków, dnia 2. stycznia 1919.-

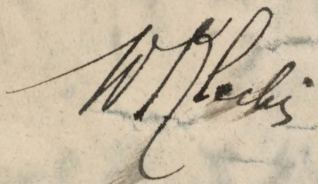
JW Panom Profesorom

Drowi Birkenmajerowi

" Zakrzewskiemu

przesyłam podanie p. Gpszczyńskiego,
z prośbą o wydanie oceny na piśmie, czy
na podstawie załączonej pracy można
kandydata dopuścić do rygorozów.

Dziekan Wydz. fil.:



Załączniki podania znajdują się w Dziekanacie,-

Przemysław 15/III. 1919 r.

Promotor: Pwł. Dr. Lockiewicz.



Curriculum Vitae.

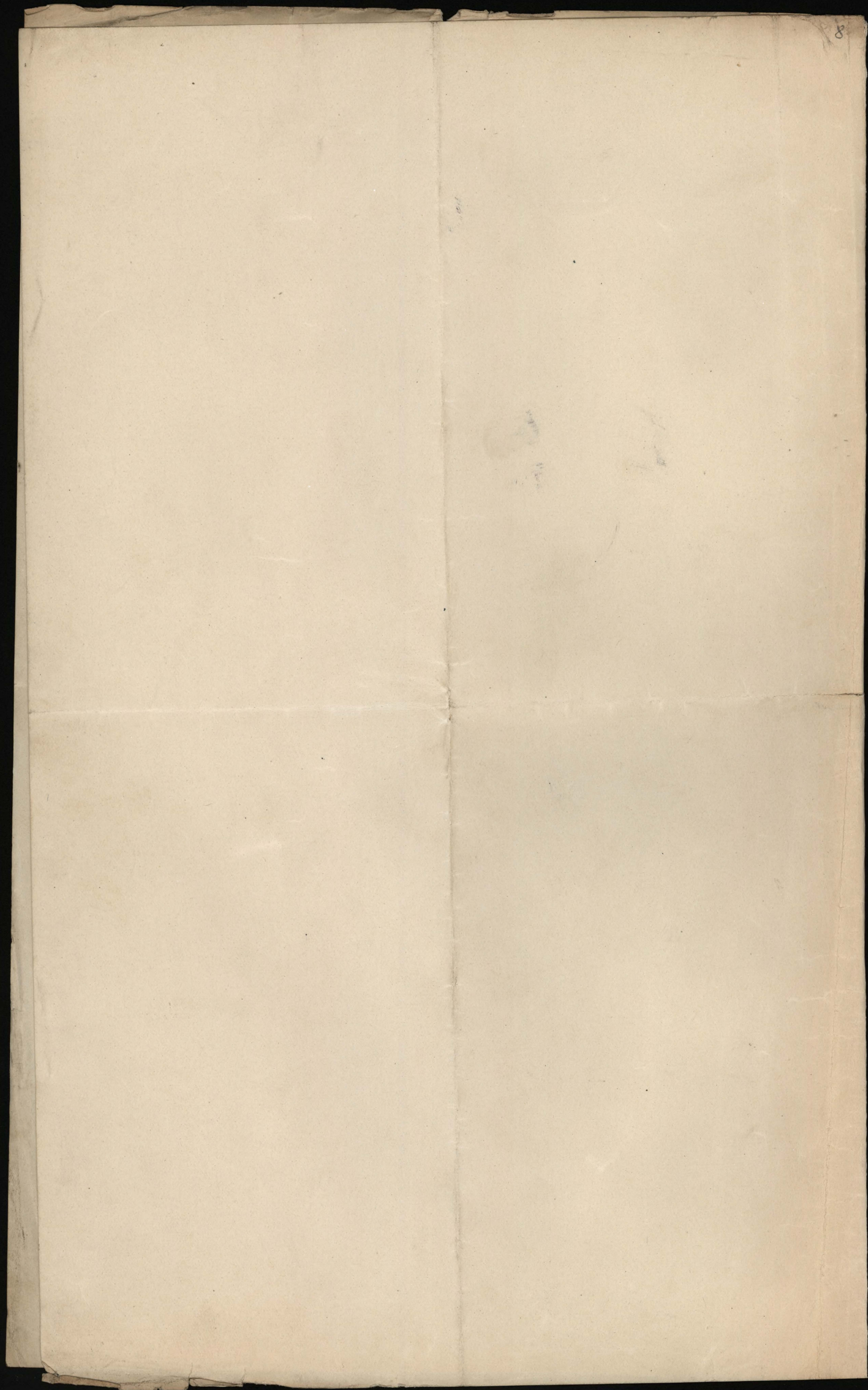
Urodziłem się w Warszawie w dniu 1 stycznia 1887 roku. Rodzice moi Michał ^{Bolesław} Potomiej i Romualda z Korosay-Metelickich, wkrótce po mojem przyjeździe na świat, wyjechali wraz ze mną do rodzinnego majątku farsowe w powiecie Czekoyiskim gubern. Kijowskiej. Tam straciłem Ojca w drugim roku mego życia. Matka moja po śmierci mego Ojca przeniosta się wraz ze mną z farsowego do wsi Bożydar w Sandomierskiem (powiat Żłoczowski, gubern. Radomska). Tutaj utraciłem Matkę w czwartym roku mego życia; odtąd opiekunem głównym i wychowawcą moim jest mój Dziadek Seweryn Korosay-Metelicki. W roku 1896 na wiosnę zdałem egzamin konkursowy do pierwszej klasy gimnazjum w Sandomierzu. Po dwóch latach przeniosta mnie mój Dziadek do gimnazjum w Radomiu, do klasy trzeciej. W dniu 5-go czerwca 1904 roku po zdaniu egzaminów otrzymałem od tego gimnazjum atestat dojrzałości. W jesieni ~~1904~~ roku po niefortunnej próbie dostania się do „Imperatorskiego Warszawskiego Uniwersytetu” zapisałem się na wydział matematyczno-fizyczny Uniwersytetu furejskiego (w Dorpacie). Rosyjski Uniwersytet w Warszawie tak długo zwlekał z odpowiedzią na moje podanie, że do Dorpatu przyjechałem bardzo późno, już po rozpoczęciu wykładów. W roku 1905 studia dorpacie przeszedł mi strajk, przeciw rosyjskiej szkole skierowany. Powróciłem samiar przenieść się do Krakowa zgodnie z życzeniem mego Dziadka Seweryna. Kim jednak wysofałem moje papiery z Dorpatu, nim idącemu o paszport do Krakowa się wystarać umiał mój Dziadek i Opiekun. Wynikłe wskutek śmierci Dziadka Seweryna komplikacje natury majątkowej i familijnej zmusiły mnie do pracy na roli w Bożydarze. Dopiero na wiosnę 1907 roku mogłem wyjechać do Krakowa i zapisać się, na letnie półroczcie, na wydział filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego. Z potem jeszcze dwukrotnie musiałem przenieść studia. W roku 1908 na życzenie Rodziny musiałem stanąć do licytacji Tow. Nr 2. (w dniu 14 lutego) dla obrony spraw majątkowych tej Rodziny. Musiałem odbyć majątek Bożydar, następnie zajęć się interesami Rodziny, co spowodowało raceną przerwę w moich studiach. Później w roku 1911/12 musiałem odbyć kurację (w Davos) co znów o rok opóźniło moje studia krakowskie. Absolutorjum otrzymałem w dniu 2 sierpnia 1915 roku. Od 4 stycznia 1916 roku pracuję jako nauczyciel Kielackiej 7-klasowej szkoły handlowej; następnie od września tegoż 1916 roku jako zastępca dyrektora, nauczyciel i sekretarz gimnazjum w Kaniemiej (ziemia Radomska).

Lucjan Sosorczyński



Conclusion

The first part of the paper has been devoted to a description of the various methods which have been employed for the purpose of determining the relative values of the different elements of the system. It has been shown that the results obtained by these methods are in general in good agreement with each other, and that the differences which do exist are due to the imperfections of the methods themselves, and not to any fundamental defect in the theory. The second part of the paper has been devoted to a discussion of the various factors which enter into the calculation of the relative values of the different elements of the system. It has been shown that the results obtained by these calculations are in general in good agreement with the results obtained by the methods described in the first part of the paper, and that the differences which do exist are due to the imperfections of the methods themselves, and not to any fundamental defect in the theory. The third part of the paper has been devoted to a discussion of the various factors which enter into the calculation of the relative values of the different elements of the system. It has been shown that the results obtained by these calculations are in general in good agreement with the results obtained by the methods described in the first part of the paper, and that the differences which do exist are due to the imperfections of the methods themselves, and not to any fundamental defect in the theory.



Ocena pracy p.t.

Wiedomości astronomiczne, matematyczne i fizyczne
w „Bożkiej Komedyi” Dantego Alighieri,
przedstawionej przez p. Lucjana Gorczyńskiego z celu osiągnięcia
stopnia doktora filozofii.

Było to już oddawna rzecz znana, że w arcydziele Dantego, prócz czarów piękna poezji i języka, roziane są także bogie wiadomości odnoszące się do różnych gałęzi wiedzy jemu współczesnej, świadczące o za-
dziwiającej wielostronności i erudycji mistrza. Na ogólnikowym stwierdzeniu tego faktu zawieszają jednak poprzestawano nie wchodząc bynajmniej w re-
gół. Inaczej już dzisiaj rozrasta „Litteratura Dantesca” notuje wprawdzie
mnóstwo prac i przyczynków poświęconych biografii Dantego, ogólniej chara-
kterystryce jego twórczości, krytyce tekstu itp., mniej jednak wykazuje
dotychczas badań nad istotą i pochodzeniem naukowych wiadomości złożonych
w Bożkiej Komedyi. Szczegóły odnoszące się do wydarzeń politycznych, a w ogó-
le historycznych, dalej wkraczające w dziedzinę prawa i teologii zostały już
dostatecznie wyświetlone, natomiast wchodzące w zakres nauk matema-
tycznych i przyrodniczych, oczekują zarówno przygotowanego zestawienia,
jakoteż krytycznego zbadania.

Zadania tego podjął się p. Lucjan Gorczyński i przedłożył pracę będącą
przedmiotem niniejszej oceny.

Rozprawa ta zajmuje 38 kart liczbowanych średnio następnego pisma in
Quarto; prócz właściwego tekstu zawiera dość bogie przypisy objaśniające, a
wreszcie wykaz źródeł, którymi się autor posługiwał (Karta 39). Pośród nich
na pierwszym miejscu miejsce poświęcone jest sumo arcydziełu Dantego;
używał p. Gorczyński obydwoch, istniejących dotychczas tłumaczeń polskich

(Stanisławskiego i prof. Edm. Porębowicza), niegdy jednak także i do oryginału włoskiego, na co wskazują dość liczne cytaty stematyczne zaczerpnięte, a powtórzone przezeń na różnych miejscach.

We wstępie (Karta 1-2) podaje pan G. ogólny charakterystyczny wizerunek renesansu, wymienia główne osobistości owej epoki, potem przechodzi już negatywno do Dantego. Wiążący się z tem szkic biograficzny (Karty 2-6) jest oczywiście tylko portretem renesansu skądinąd dobrze już znanym, tak że mógłby być, bez potrzeby dla starszego elaboratu, skróconym, gdyż i tak niewiele przeka światła na starszy przedmiot rozprawy. Pominięty to samo stawia się także do następującego zawez potem (K. 6-8) zarysu historii fizyki w starożytności i w średniowieczu wczesniejszym.

Samodzielniejszym jest pan G. w dalszym ciągu mojej rozprawy, gdzie zestawia wszelkie, troskliwie przez się zebrane, wiadomości treści fizycznej (Karty 8 - 25), znajdujące się w ascydzie mistrza. W tej części ^(praca ta nie) ~~nie przedstawia~~ wprowadzić wyników, któreby świadczyły o jakiejś większej pomysłowości autora, non jednak na robie bezsprzecznie znamiona wielkiej jego pracowitości i sumienności. Z uznaniem należy także podnieść sporadyczne wśród rozprawy ustosowania autora, na ogół niecelowe, ażeby wyśledzić genezę przyrodniczych wiadomości, a młd. pomysłów Dantego, lubo podpirany referent nie na wszystkie wnioski autora mógłby się zgodzić bez zastrzeżeń.

W taki sam sposób jak z fizyką (geofizyka, optyka, dynamika, akustyka, magnetyzm, Kaloryka) załatwia się pan G. z astronomicznymi u Dantego wiadomościami (Karty 25-33 rozprawy), a wreszcie z matematycznymi (K. 34-38). Podawany mianowicie krótki rys historyczny tych nauk w starożytności i w średniowieczu aż po koniec XIII-go stulecia, zestawia i objaśnia pan G., podobnie jak wpięty, różne szczegóły do tych nauk się odnoszące, w jakie obfituje utwór Dantego. Także i tutaj ustaje autor rozprawy wysledzić genezę tych wiadomości poety, stawiając pod tym względem przypuszczenia mniej albo więcej uzasadnione. Sprawdzenie ich trafności, lub też ewentualne ich odparcie nie łatwo jednak jest uczynić, wymagałoby bowiem zapuszczenia się w porównawcze badanie różnych tekstów średniowiecznych, a więc rzecz możliwą, która i tak nie zawsze rokowałaby powodzenie. Oto kilka różnorodnych tego rodzaju miejsc u Dantego.

Stawia się to m. i. do niezmiernie interesującego ustępu Boskiej

Komedyi (Paradiso, XVI, v. 82 seq.), w rozprawie pana G. Karta 10-11), gdzie poeta mówi o przyręku i optyce morza w związku z położeniem Księżyca, czego przeobrażeniem jest zagadkowa (może z Tetrabiblos Ptolemeusza, przetłumacz. już w XII wieku na łacinę?), dalej do innego znów miejsca poematu (Paradiso, XIV, v. 112-115), w którym pan G. tusznie dopatruje się pierwszego przeobrażenia zjawisk uginania się światła, stosuje się także do trafnych wyobrażeń Dantego o nieciągłości, budując do wyobrażeń jego o ruchu względnych (Inferno XII, v. 29 seq., Inferno XVII, v. 116 seq., Purgatorio II, v. 16 seq., w rozprawie pana G. na Kartach 16-18), zgodnych z ówczesnymi, a były różnych od Arystotelesowych, oraz do kilku innych jeszcze miejsc arcydzieła, gdzie lotnie ujęte myśli uderzają historyka nauk swą niezwykłością w tak wczesnej już epoce europejskiej kultury. Do takich miejsc należą również zjawiska - i prawo - odbijania się światła, jmkoliz zatamywania (Purgatorio IX, v. 95, XV, v. 16-21, Paradiso I, v. 49 i wiersz, w rozprawie p. G. na Karcie 14-15), dość wyrażne u Dantego przecucie o rozchodzeniu się głośu w postaci fal (Paradiso, XIV, v. 7-9), niezłpliwa u niego znajomość burzoli (Paradiso, XII, v. 28-30), a może nawet złożenia magnetycznego (w rozprawie pana G. Karty 20 i 21), należy dość jasno - jmk na poemat - wyrażana zasada beztadności materji (Paradiso, XXVII, v. 106-108, w rozprawie Karta 32), że pomimo inne jeszcze miejsca i szczegóły mniej znamienne.

Z powodu licznych szczegółów astronomicznych bardzo interesujących, ale i zagadkową jest uwaga Dantego o gwiazdozbiórze Koziołka południowego (Purgatorio, I, v. 22 seq., w rozprawie pana G. na Karcie 31), która zastanawiała już Aleksandra Humboldta (Kosmos, wyd. pierwotne, II, str. 331) z powodu że przelaty ten asterizm południowej półkuli zaledwie że na równoleżniku Aleksandryi mógł być widzialnym w czasach Dantego, godne dokładniejszego zbadania byłyby ciemne, lecz nie dość jasne szczegóły odnoszące się do ruchu planety Marsa (Paradiso, XVI, v. 37 seq.), w rozprawie pana G. na Karcie 29), a nadto jeszcze kilka innych.

Pomiędzy geometrycznymi wiadomościami Dantego, które wyrażają nie autor ośmielać tu rozprawy (zwykle z podaniem miejsc w tekście oryginalnym), zastanawia nasz, uszaje miejsce (Paradiso XXXIII, v. 133-136, w rozprawie K. 37), gdzie poeta mówi o ułożeniach geometrów zmierzających do t.zw. Kwadratury Koła i wcale wyrażnie - jmk na poemat - oświadcza się za jej niemożliwością. Kwestyę, czy Dante, prócz greckich, znał także liczby t.zw. arabskie, pozostawia pan G. nierozstrzygniętą. Referent ma iem, iż reszta

detale by się rozstrzygać, zapewne twierdząco, zapomnę szczegółów krytyki tekstu obydwoh głównych utworów Dantego (La Divina Commedia i La vita nuova). Stuznie podkreśla pan J. (rozprawa nr K. 38-~~mej~~) znaczenie tego szczegółu, że matematyczne pojęcie nieskończoności było Dantemu doskonale znane (Paradiso, XXX, v. 121-123). Ładuje się że przedwzrostkiem teologiczne wyobrażenia były podmiotą, a zarazem niejako pomostem, po którym myślał wielkiego poety przetrąta była do wytworzenia owego pojęcia, które nawet jeszcze dzisiaj mniej filozoficznym umysłem sprawia niejakkie trudności.

Konieczne to krótkie streszczenie rozprawy pana Lucjana Górczyńskiego wyrażam o niej zdanie, że, pomimo pewnych jej niedostatków, spowodowanych głównie porażną trudnością wyprowadzenia powstania różnych szczegółów naukowych, rozrzuconych przypadkiem w Boskiej Komedyi, praca ta jest widożnie owocem pilnych i pracowitych studiów jej autora, jakoteż że trafne tu i ówdzie, lubo nie zawsze uzasadnione, jego przypuszczenia, odnoszące się do genezy naukowej myśli i pomysłów Dantego, świadczą bądź co bądź także i o samodzielności autora rozprawy.

Z tych więc powodów pracę tę uważam za dostateczną, ażeby na jej podstawie pana Lucjana Górczyńskiego dopuścić do delozych studiów egzaminu pro gradu.

W Krakowie dnia 8-go lutego 1919r.

Dr Ludwik Birkenmajer
profesor Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Temat opracowany przez pana Gronyńskiego nie
daje pola do wyrażenia mojej opinii. Fajki
Dawids obejmujące bowiem tematy fajki wczesnej, to jest z
kolej różnej natury do najciekawszych. To jest z
punktu widzenia fajki nie. u nas nie do przewidzenia o
pracy p. J. Dawida i fajki, że może być pochodzenie
debaty i w w. literaturze Dawida wpływu
na wiele innych (np. str. 17 - ujęcie dawnej literatury
winną i cenne) —

Ponieważ między ichniejszych przepisów historii nauki
nie może być wiste jako przedmiot główny egzaminu
Dawidskiego (o cenie, o ile mi wiadomo, p. Gronyński nie
był poinformowany) autor może przystąpić do egzaminu
fajki wtedy, gdy jego prace. będzie przysłał jako pracę
z fajki. Chciałbym p. J. Dawida wykonać
własnej pracy, zgodnie z nie do ewentualności i
przekazywać i do oceny p. Birkenmajera, podałbym
z markiem, że egzamin wtedy odbył się wist między
ludźmi myślowymi, jakie i dawne fajki.

18/11 1914

K. Lachmann

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIwersytetu Jagiellońskiego
w KRAKOWIE.

Nr. 204

na podstawie rozprawy *musie Pan być*
~~skrzynka~~

Zawiadamiam, że ~~praca~~ Pańska została przyjęta aby być dopu-
szczonym do egzaminów ścisłych, t.j. z fizyki (*skierowanej: teoretycznej*)
jako przedmiotu głównego i geografii jako pobocznego. Historię fizyki nie musi być sama przedmiotem
Nadmieniam się, że egzamin ustny dwu-godzinny odbędzie się ściśle
egzaminu głównego
~~według tych wymagań, jakie się stawia fizykon.~~

25/II 1919 L.

UNIVERSITY OF CALIFORNIA
LIBRARY

1911

1911

1911

1911

P R O T O K Ó Ł

dwu-godzinnego rygorozum z fizyki i geofizyki z p.GOSZCZYŃSKIM
odbytego dnia 13.czerwca 1919.-

O B E C N I:

Przewodniczący Dziekan: Prof.Dr. K l e c k i

Egzaminatorowie: " " Natanson
 " " Zakrzewski
 " " Birkenmajer

Egzamin rozpoczął Prof.Dr. *Natanson* o godz. 11 i egza-
minował do godz. 11.45 następnie egzaminował Prof.Dr. *Zakrzewski*
do godz. 12.30 w końcu zaś egzaminował Prof.Dr. *Birkenmajer*
do godz. 1.30. *Wynik egzaminu urezono za Dostateczny*
d. j. w.

Plus.

Carl von Birkenmajer
Wład. Natanson
Katolunowski

załącznik

prosi o uwolnienie od czesnego.

Stuchacz III roku Wydziału Filozof.

Adam Kłocinski

Krakowie.

w

c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego

Wydziału

Filozoficznego

Świętego Grona Profesorów

Do

W. Kłocinski

Michał

268

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
KRAKÓW

Nr. 461

P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinne rygorozum z filozofii z p. Goszczyńskim,
odbytego dnia 10. lipca 1919.-

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Klecki

" " Rubczyński

Egzaminatorowie: " " Heinrich

" "

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Rubczyński* o godz. 12 i egza-
minował do godz. 12 1/2 w końcu egzaminował Prof. Dr. *Heinrich*
do godz. 1

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *satisfactory*

d. j. w.

Heinrich
Rubczyński

1/2

Do

Świetnego Grona Profesorów

Wydziału *Filozoficznego*

c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego

w

Krakowie.

*Maryja Paula Chodźko*Słuchacz *każdego* roku Wydziału *Filozof.*

prosi o uwolnienie od czesnego.

załącznik

Skierdram niniejszym, że otrzymałem następujące zażyczenia
 Dr. Lucj. Józefyńskiego:

1. absolutorium,
2. kopie świadectwa maturalnego,
3. metrykę chrztu

Fremdländische Auszeichnungen:

2) dyplom i adnotacji dypl.

3) pozwolenie dla Dr. Józ-

efyńskiego wykonywania pracy doktorskiej na prośbę koleż-

niwego, po czym praca ta zostanie zwolniona.

Allerhöchste Auszeichnungen:

B. J. Kalina.

Lucj. J.

6. VII. 1920.

Wissenschaftliche Arbeiten: