

ARCHIWUM UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Gorecki Jerzy

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Gorecki Jerzy	
6. LICZBA STRON/KART: 14		7. LICZBA SKANÓW: 14
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Do
 Świetnego Gona Profesorów
 Wydziału Filozoficznego
 c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego
 w Krakowie!



Niniejszy podpisany, ukończony
 student Wydziału Filozoficznego
 c. k. Uniwersytetu Franciszka I.
 we Lwowie, uprasza o dopu-
 szczenie do egzaminów ścisłych
 z filologii polskiej jako przed-
 miotu głównego a historii jako
 przedmiotu dodatkowego, przy
 dwugodzinnym egzaminie

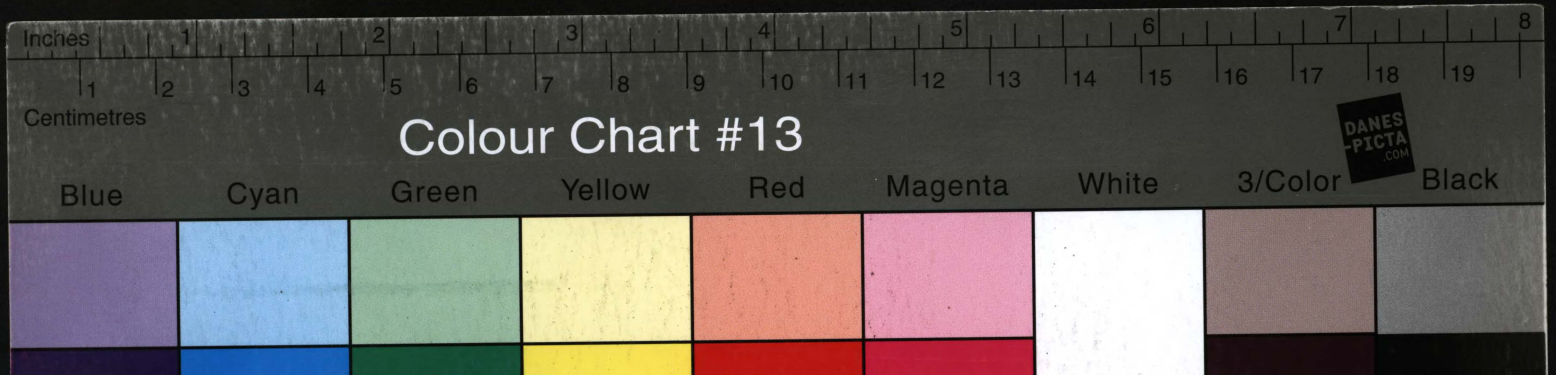
Zatracam:

- a) metrykę
- b) świadectwo dojrzałości
- c) indeks
- d) Curriculum vitae
- e) rozprawę p. t. „Własności językowe Wacława Potockiego.”

Jerzy Gorecki

Kraków, Rynek Kleparski l. 5.

Uw. Podanie uzupełnić
 przez absolutorjum, po otrzy-
 maniu tegoż ze Lwowa.



WILKOWA
WILKOWA
WILKOWA

Kraków, dnia 12. października 1915.

Wł. Janusz Prokopowicz

Prost. Łosławski

Wł. Janusz

Pracownik Państw. P. Gosp. Roln.

z prośbą o wydanie opinii na temat

czy na podstawie załączonych danych

czy można kandydata dopisać do w-

skorow.

Państw. Wyższ. Szkoła

Wł. Janusz

Pracownik Państw. P. Gosp. Roln.

z prośbą o wydanie opinii na temat

czy na podstawie załączonych danych

czy można kandydata dopisać do w-

skorow.

Państw. Wyższ. Szkoła

Pracownik Państw. P. Gosp. Roln.

z prośbą o wydanie opinii na temat

czy na podstawie załączonych danych

czy można kandydata dopisać do w-

skorow.

Państw. Wyższ. Szkoła

Pracownik Państw. P. Gosp. Roln.

z prośbą o wydanie opinii na temat

czy na podstawie załączonych danych

czy można kandydata dopisać do w-

skorow.

Państw. Wyższ. Szkoła

Pracownik Państw. P. Gosp. Roln.

z prośbą o wydanie opinii na temat

czy na podstawie załączonych danych

czy można kandydata dopisać do w-

skorow.

Państw. Wyższ. Szkoła

Kraków, dnia 15. października 1915.-

JWW. Panom Profesorom

Drowi Łosiowi

" Nitschowi

przesyłam podanie p. Goreckiego
z prośbą o wydanie oceny na piśmie,
czy na podstawie załączonej rozpra-
wy można kandydata dopuścić do ry-
gorozów.-

Dziekan Wydz. fil.:

Rofuadomsky

Załączniki znajdują się w Dziekanacie.-

4
Do
Świetnego Grona Profesorów
Wydziału Filozoficznego
c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie!

Załączników

Doświadczam że załączniki
podania, mianowicie:
rozprawę, metrykę,
świadectwo dojrzałości,
indeks otrzymanem
Kraków 20/XII 1915

Jerzy Gorecki
uprasza jak
wewnątrz.

Jerzy Gorecki
Załączniki powyższe zostały
wydane, podpisane p.
Gorecki Składowa na
umie. Jag. nie zawiera
kontynuacji
20/XII 15 Rofuadomsky



Curriculum vitae.

Urodziłem się 2 czerwca 1889 r. we Lwowie. Po ukończeniu szkoły ludowej, rozpocząłem we wrześniu 1899 r. nauki w c. k. I-szej szkole realnej we Lwowie i złożyłem tam egzamin dojrzałości 26 maja 1906 r. Następnie złożyłem uzupełniający egzamin dojrzałości z filologii klasycznej i propedeutyki filozofii 12 października 1908 r.; poczym zacząłem studia na Wydziale filozoficznym c. k. Uniwersytetu lwowskiego. W czasie studiów głównie się zajmowałem badaniem języka polskiego i innych słowiańskich, biorąc udział przez cały półrocze w seminarjum filologii słowiańskiej prof. Dr. Kryńskiego. Oprócz tego po jednym półroczu uczestniczyłem w seminarjach polonistycznych prof. Dr. Brucknałskiego i Dr. Kallenbacha, jakoteż w seminarjum filologii romańskiej profesora Dr. Porębowicza przez trzy półrocza oraz w ćwiczeniach z filologii semickiej Dr. Schorra przez cały półrocze. Wykładów oprócz odnoszących się do głównego dziedzina studiów słuchałem i innych działów umiejętności dotyczących.

Jerzy Gorecki.

Ocena rozprawy p. Jerzego Góreckiego
p. L. „Własności językowe Maczama Polackiego”

Rozprawa p. Góreckiego stwierdza, że jej autor odnosi się wielkim zasobem
faktycznym, co przy lepszym jego przygotowaniu naukowym uwzględniłoby przy-
wzięto by rezultaty porównania. Pora tam jednak w rozprawie okazały się
liczne strony ujemne. Najgorzej wypadła część I, poświęcona efektowi słowni-
stwu; autor przedwziętym usterakom swoim ~~faktycznym~~ zjawiskom ortogra-
ficznym i fonetycznym i często opiera swoje spostrzeżenia na wyda-
niach Turawskiego lub Glücksherga, w których subtelnytryt odwołuje
języka Orzechowskiego lub Treubnera jako. Proszę tego zwłoka
w fonetykum, ale także i we wszystkich innych działach rozprawy pawa-
je zupełnie pominięcie różnorodnych zjawisk językowych, sprawa-
jąc przytem autora do jednej kategorii, a nie mając żadnej genez-
nej wspólności. Powinno porządkowanie materiału, mamy
w rozprawie iść chaos. Objawienia wplywu analogii ~~nie~~ polegają
na przewyższeniu lepszemu zestawieniu dwóch wyrazów up. według autora
wypar. cyfra i Polackiego jest niezawadkiem możliwym analogizację
do „starosła”. Rozprawa stwierdza, że autor uwzględnił nie uwie objaśnić
polskich zjawisk językowych na gruncie porównawczym (choćby tylko
z ograniczeniem do języków sławiańskich), ale nie ma tej historycznej języka
polskiego: czego nie znalazł w dziele Łomacki Kochanowskiego lub w dziele
polskiego Orzechowskiego, to już wydać mu się, że nie istniało w star-
szym języku polskim. Taniem autor zaczął naukowo pracować; musi
się jeszcze wiele rzeczy elementarnych nauczyć; dziś rozprawa jego nie
dać możliwości orzec, aby na jej podstawie można było kandydata dopuścić
do egzaminów

Kraków 18. X. 1915 Jan Łaz

Akt o republikańskiej
pracy J. Goreckiego
znajduje się w aktach
Giekkarnatu pod l. 14



