

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Gołębiewski Kazimierz

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Gołębiewski Kazimierz	
6. LICZBA STRON/KART: 20		7. LICZBA SKANÓW: 20
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1.
Do Preświślnego Trybunału
Wyds. filozoficznego N. J. w Krakowie

Ks. Karimiera Gołębiewskiego
stuchana N. J., ramienkatego
w Krakowie ul. Zamoyckiego 56
X-X. Redemptoryści

Podanie

Wprejuie prozę o Taskawie
dopuszczenie mnie do egzaminu
doktorskiego ze slawistyki jako
przedmiotu głównego i języka francu-
skiego jako przedmiotu pobocznego
Prośbę swą popieram przedłożeniem
rozprawy p. t. "Przyimki polskie
podług, podle, według, wedle w dzie-
iowym rozwoju."

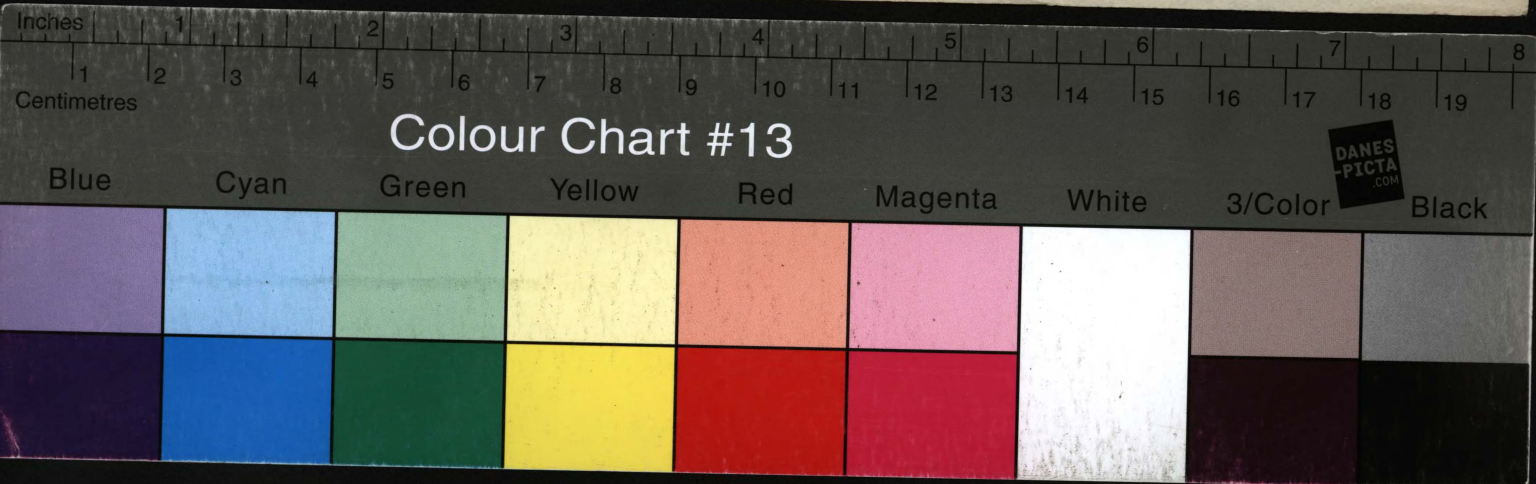
Ks. Karimierz Gołębiewski C. S. R.

załączniki:

- 1) metryka podjętą 2. X 1928
- 2) świadectwo dojrzałości podjętą 2. X 1928
- 3) dwa indeksy wypracowań 6. IV. R. K. Gołębiewski
- 4) absolutorjum drugą półroczną 1928.

Kraków d. 14. V. 1928.

ul. Zamoyckiego 56
Redemptoryści



4

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

L: 909/38

W Krakowie, dnia 15 maja 1928 r.

JW Panom Profesorom:

Drowi Nitschowi

" Losiowi

przesyłam podanie X. Kazimierza GOŁĘ-
BIEWSKIEGO z prośbą o wydanie opinii
na piśmie czy na podstawie załączo-
nej pracy można kandydata dopuścić
do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Przebiegi dnia 4. V. 1928.
Rektor: Prof. Dr. Stanisław Kozłowski
Prekani: " " Zakrzewski
Promotor: " " Kozłowski

Curriculum vitae.

Ks. Karimierz Gótebiewski P.S.B.

Urodził się d. 22. II 1895 w Pakości pow. Kozienice województwo Poznańskie. Od 1902 - 1903 uczęszczał do niemieckiej szkoły elementarnej w Kraszewicy.

Od 1903 - 1909 uczęszczał do (tajemnej) prywatnej szkoły polskiej p. Kocorowskiej w Bruckowie (powiat Kozienice). Od 1909 odbywał studia gimnazjalne: 6 klas w prywatnym gimnazjum X.X. Redemptorystów w Tuchowie 1909-1915;

VII i VIII. klasę w gimnazjum I w Tarnowie, gdzie zdał egzamin dojrzałości 1916.

R. 1916 wstąpił do nowicjatu X.X. Redemptorystów w Kozienicach. Od paździ. 1917 - wrześ. 1918 r. służył w drużynie niemieckiej na froncie macedońskim. Seminarjum duchowe odbywał w Redemptorystach dwa lata w Kozienicach: 1918-1920; i dwa lata w ~~Attest~~ Koto Akon w Belgji - potem jeszcze rok w Redemptorystach w Tuchowie. Wyświęcony na księdza w kwietniu 1923 r.

Na uniwersytecie zapisał się r. 1923 w Krakowie, gdzie dotychczas ucieszcza. 17 grudnia 1927 r. otrzymał na Uniwersytecie Jag. stopień magistra filozofji.

Kraków d. 14. V. 1928

Dear Sir,

I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst.

and in reply to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration.

I am, Sir, very respectfully,
 Yours,
 J. H. [Signature]

nieobchod w kierunku deklaracji autorstwa Drug i jakieś nieścisłości
np. paci, kloiz i czasem ułamek elipse. To i inne swoje przypuszcze-
nia autor ustrzyguje poprzez fałszerstwa dowodami, chociaż interpne-
tacja wydaje się ^{niekiedy} nieuzasadniona. Tak np. dowodzi, że między Drug
debiłam a Drug(i) - longus istnieje związek etymologiczny, cras,
prawdziwie się na BZ, gdzie do wyrażenia: weśmiano na Drug prze-
nieży - ma być zaobserwowany stał przeobrażenia weśmiano na Drug
na Drug ~~(cras)~~ ~~(cras)~~ przeżył. Odpowiada temu tekst
Tawitki: mutus summus pennis; u Kryka: parceruz pennis
Neh. 5.4. Autor prawdziwie się też na inne języki Słowiańskie (str. 48),
gdzie stale występuje forma męska dolg, dluk, choć cras oznacza cz
nieścisłością ujął się np. rus. v dolg brat nie v dolg (u wuj).
Tętno sam autor uważa, że jest przypuszczenie jest bardzo pro-
blematyczne.

Również wyrażenie u Polackiego: weśmiano sławu grobel
sula (Mor. I, 506) autor starannie kontestuje: wdruk, okoko -
gdzie nieuzasadnione jest tu znaczenie „odwrócone” słownictwa do-
(urekko) sławu, jak to widzi i dalsze zdanie: do grzechu
tyż zażywać słowu kawaie.

Względnie starannie tekst pisał autor zastrzeżenie na str. 58,
gdzie w wyrażeniu Grabowickiego za padło siebie Kiedy po-
sławi autor za uwar i przysięk, gdy w nieuzasadnieniu jest
do parafraz w tenże znaczeniu co: ara, arali.

Porównując słownictwo prze form padle || padla, autor powiada
także obojętności jak np. kromie || kromia, które urobiło polnierz-
sine.

Jako formę etymologiczną pokazuje z podle, podla autor uważa przy-
imek dla a także dziela (dělja), powstaje wż prztem na stw. torpěls
ci rany za dla čelověka, jżie jednak ra i la musiały uważać co-
śobremu głoz, nie stojące w syntaktycznym z sobą związku, staci po-
prosa przypuszczenia autora uprzednie twi za bagala (za łoga dla).

Jżeli jednak według autora dla pochodzi z *děleja (str. 72) to na-
leżałoby wobec powstania ci na Trautmanua (str. 73) przypuścić,
żē w dělja ě pochodzi nie z przewołanego ē lecz z o.

Zagadnienie, opracowane przez ks. K. Godebiowskiego, jest z natury
swójg bardzo trudne do rozstrzygnięcia, i autor, dając sobie z tego spra-
wę, ostrożnie wyraża swe wątpli w formie hipotez, starając
się je możliwie uściadzić według metody naukowej. Po-
мимо więc uszakięj wątpliwości, wchodzącej przez porównanie
przypuszczenia autora, rozprawa jest ciekawą na to, aby ją
uważać za odpowiedzającą wymaganiom, stawianym względem
prace dokonywujących. ~~całkowicie~~ zakończona.

Kraków 23. V. 1928 r.

Jac. Łaj.

Praca pracy ks. Kar. Gótzliera świąt

"Przegląd polski: podług, podle, według, wedle - dziejowym wzorze".

Praca należy do aktów pracy i ma dotykającego ~~opracowania~~,
już - bez rymu powoda całkowicie całkowicie. Makiej rebrany
jest obficie i całkowicie, opracowany - po akt de -
nakładzie. Komitet ^{był} obficie podług podług podług podług
jest, nakładzie co do formalnego całkowicie id całkowicie
całkowicie całkowicie.

Praca naprawdę z rodzaje na dotykającego.

30/5 28.

K. Gótzliera

L: 1068/28

PROTOKÓŁ

jedno-godzinne rygorozum z filozofji z p.Ks. K.G O L Ę B I Ę W S K I
odbytego dnia 2 czerwca 1928 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof.Dr. Zakrzewski

Egzaminatorowie: " " Rubczyński

" " Heinrich

Egzamin rozpoczął o godz. 9 Prof.Dr. Rubczyński i egzaminował
do godz. 9.30 następnie egzaminował Prof.Dr. Heinrich do godz 10

KOMISJA EGZAMINACYJNA UZNAŁA WYNIK EGZAMINU ZA: celujący

d.j.w.

Lub

Rubczyński
Heinrich

dot. w. H.

L. 2271/28

17

PROTOKÓŁ

dwu-godzinnego rygorozum z slawistyki i języka francuskiego z Ks. Kazimierzem GOŁEBIEWSKIM, odbytego dnia 27 czerwca 1928 r.

O B E C N I;

Przewodniczący: Dziekan Prof.Dr. Zakrzewski

Egzaminatorowie: " " Łoś
" " Nitsch

Wędkiewicz

(prot. dosł. od 9-9.40) Egzamin rozpoczął o godz. 9.11 Prof.Dr. *Wędkiewicz* i egzaminował do

godz. 10.30 następnie egzaminował Prof.Dr. *Nitsch* do godz. 11.15. 11.25

w końcu egzaminował Prof.Dr. *Łoś* do godz.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za:

celujący

d. j. w.

Łoś

Stoj
S. Wok
Wok

br. cel.
L. dot. z...

Handwritten text, possibly a signature or name, located in the upper middle section of the page.

Handwritten text, possibly a signature or name, located in the lower left section of the page.

Revers

Ks. K. Gołbiewski wyprzeżył pracę
dokt. p.t., "Pytania polskie podległe, według
wedle u dziejowego rozwoju," Która zobowiązuje
się zwrócić u potowic gradaia. 1928.

Kraków d. 6. I 1928

Ks. Dr. Karimierz Gołbiewski

Toruć. Białay gimnazjum
Xt. Redemptoris.

1000