

# ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



## **ZESPÓŁ:**

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

## **SYGNATURA:**

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

## **SYGNATURA OBIEKTU:**

WF II 504 – Bogatyński Władysław Julian Konstanty

## **DIGITALIZACJA:**

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2017 r.

|                                                                                                    |                                                                                      |                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <b>1. NR ARCHIWUM:</b><br>805                                                                      | <b>2. NAZWA ARCHIWUM:</b><br>Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego                   |                                                           |
| <b>3. NAZWA ZESPOŁU:</b><br>Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego<br>1849-1945 (WF II) |                                                                                      |                                                           |
| <b>4. NR ZESPOŁU:</b><br>17                                                                        | <b>5. SYGNATURA OBIEKTU:</b><br>WF II 504 – Bogatyński Władysław Julian<br>Konstanty |                                                           |
| <b>6. LICZBA STRON/KART:</b><br>18                                                                 |                                                                                      | <b>7. LICZBA SKANÓW:</b><br>18                            |
| <b>8. DATA WYKONANIA:</b><br>2017                                                                  | <b>9. NAZWA PRACOWNI:</b><br>Archiwum UJ                                             | <b>10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH:</b><br>Jacek Urbanowicz |
| <b>11. UWAGI:</b><br>-                                                                             |                                                                                      |                                                           |







Wysoki Dykanacie!

W. DZIAŁ FILOZOFICZNY  
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO  
W KRAKOWIE.  
Nr. 124.

Niniejszy podpisany prosi Wysoki Dykanat  
Wydziału Filozoficznego o łaskawe dopuszcze-  
nie go do egzaminów ścisłych (rygorów)  
z historii, jako przedmiotu głównego i  
filologii polskiej, jako przedmiotu pobocznego.  
Proszę swą motywację:

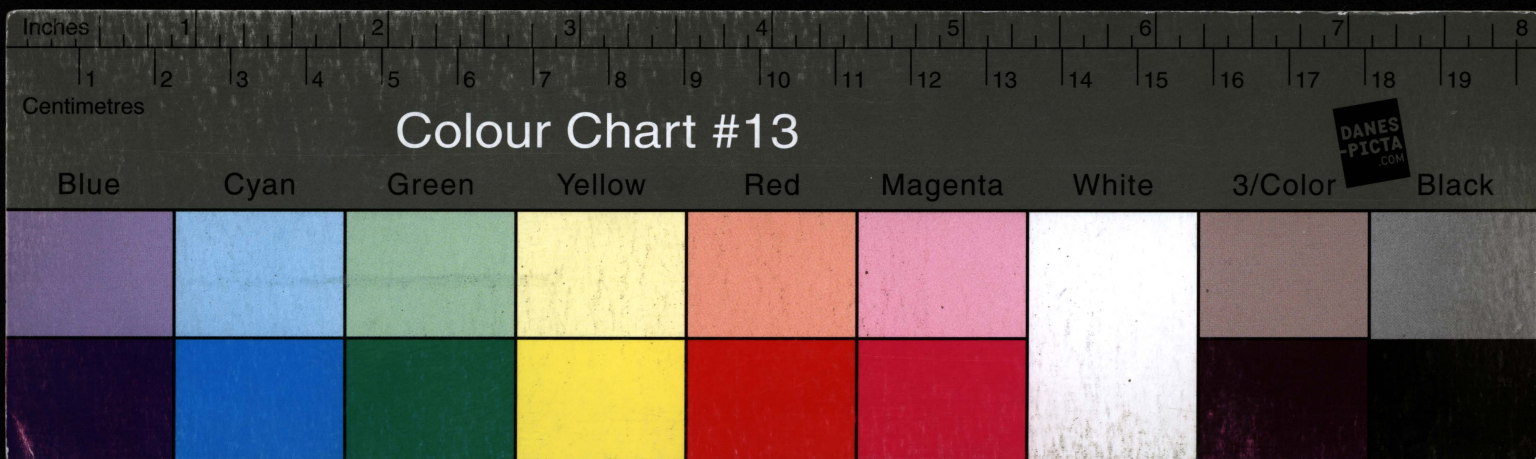
1. metrykę chrztu.
2. świadectwem dojrzałości.
3. absolutorium
4. curriculum vitae
5. rozprawę p.t.: "Hetman Jan  
Tarnowski".

Kraków. dnia 9 lutego 1910 r.

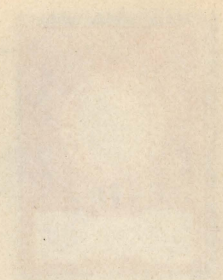
(Julian Konstanty)  
Władysław Bogatyński.

Łatowski pod 1), 2), 3) odebrałem.  
Kraków. 30 marca 1911.

Władysław Bogatyński







UNIVERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO  
W KRAKOWIE

*Manuscript of...*

*Handwritten signature or name*

*Handwritten text, possibly a description or title*

*Handwritten text, possibly a title or description*

*Handwritten text, possibly a date or location*



Kraków, dnia 9. lutego 1910.

J. W. P. Pionier Professorom

Głowi Krzyżanowskiej

Gdańskowi

Przebieg choroby J. Pioniera

Przebieg choroby J. Pioniera

Przebieg choroby J. Pioniera

Przebieg choroby J. Pioniera

Przebieg choroby J. Pioniera

Przebieg choroby J. Pioniera

Przebieg choroby J. Pioniera

Przebieg choroby J. Pioniera

Przebieg choroby J. Pioniera

Przebieg choroby J. Pioniera

Przebieg choroby J. Pioniera

Przebieg choroby J. Pioniera

Przebieg choroby J. Pioniera

Przebieg choroby J. Pioniera

Przebieg choroby J. Pioniera

Przebieg choroby J. Pioniera

Przebieg choroby J. Pioniera

Przebieg choroby J. Pioniera

Przebieg choroby J. Pioniera

Przebieg choroby J. Pioniera

Przebieg choroby J. Pioniera

Przebieg choroby J. Pioniera

Przebieg choroby J. Pioniera

Przebieg choroby J. Pioniera

Przebieg choroby J. Pioniera

Przebieg choroby J. Pioniera

Przebieg choroby J. Pioniera



Kraków, dnia 9. lutego 1910.

J.W.W. Panom Profesorom  
Drowi Krzyżanowskiemu  
" Czermakowi

przesyłam rozprawę p. Bogatynskiego  
z prośbą o wydanie oceny na piśmie  
czy na jej podstawie można kandy-  
data dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydz.fil.:

Hayer.

To

Wysokiego Dykanatu  
Wydziału filozoficznego  
Uniwersytetu Jagiellońskiego

Krakowie.

Władysław Bogatynski

prosi Wysoki Dykanat Wydziału filoz.  
o łaskawe dopuszczenie go do egza-  
minów ścisłych (rygorozów) z historii,  
jako przedmiotu głównego i filologii polskiej,  
jako przedmiotu pobocznego.

Promocya dnia 17 marca 1911  
Promotor Prof Czermak.





## Curriculum vitae.

Niniejszy podpisany, wstąpił po ukończeniu gimnazjum w latach 1895/6 - 1902/3, na wydział filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego, grupy historycznej i ukończył go w latach 1903/4 - 1906/7. W ciągu swych studiów słuchał wykładow historyi powszechnej i polskiej, pracował w seminarjach pod kierunkiem Pania Profesorów: W. Zakrzewskiego, W. Czerwikę i Stan. Krzyżanowskiego. Szeregownie czynny udział brał w seminarjach ostatnich dwóch Panów Profesorów. Z innych przedmiotów studiował literaturę polską (Exc. Prof. Tarnowski), język polski (Prof. Łoś), filozofię (Prof. Pawlicki) i (Prof. Straszyński). Z wyżej wymienionych przedmiotów - z historyi zaś jako przedmiotu głównego - pragnie niniejszy podpisany przystąpić do egzaminów ścisłych (matury).

Praków, dnia 9 lutego 1910r.

Władysław Bogatyński.







7  
Cena rozprawy „pro grad” fr. Władysław  
Boratyński fr. 1; Hetman Tar-  
nowski 1488-1561 — charakterystyka  
czasu i istoty „

Monograficzne prace z wieku XVI są ciekawym  
położeniem naukowym, ile że wiek ten  
był obfitujący w wybitne indywidual-  
ności. Przedstawicieli diatelu jest  
z najwybitniejszych, to temat bardzo  
interesujący.

Do krótkim zsumowaniem poprzednich dzieł  
rodem autor przechodzi kolejno mowa  
Tarnowski, jego pierwsze wystąpienie  
publiczne, sprawa uszerebkowania polityce  
zewnątrznej i wewnętrznej Polski, by  
na tem tle rolę Tarnowskiego.

Trzymanie się porządku chronologicznego  
ma niewątpliwie swoje ujemne skutki  
cy i inne, uktas kompozycyjny



8  
na ten ciepi, obraz zta ktoru celo  
urejednokrotnu i zaciera i vykrpuje  
eue doie platynu, treba borcu  
averar vracaí do tych samych kretyi.

Aren cata domapa i v urejstern  
postebrenu. Tomjam jui kretyi  
genery rodu i domaku jelo kolku  
otamov do siebie, puzryu do jakeh  
syrovit i vyjmeniuu wrykauu v um  
prave vykrpuu imeniu Jana - py  
tania le verrye prave catku  
uvedotkniete. W samej prary nabratu  
by doktadnej vyjmenie poltyky  
filohabrburshy hetmana <sup>podnie</sup> i kty  
jej z kadryu kedia, szystorekko,  
kbrogo naktoryu sam T. iif mieni.  
Autor smier takie umkneí zbyu  
panejinyuelo sydu o stoin bobateu.

Zaletu prary jest oparowane  
materiyatu i predstavienie go tak,  
ze vykrpuu moie sobe syrovie



9  
se o vzecy. Dr. a Taburii J.  
v stoumku do l'p'er, h'otory i Mo.  
Hwy, stavovsko j'ed' sovec d'vnu  
obn Lypmuntov, sovec Bony i Etki.  
fy, zachovane i'z v varnyh pra-  
vach, jak v vojne K'konnej,  
v kvesty mat'entva <sup>kr'ola</sup> z Barberg  
Rakiz i T'otny, v spravne H'alvki  
z Ostrova i v kvesty religijnej  
prest'acione se kzeivo. C'etane  
takie rysuje i'z portat' vybitnelo,  
ale petnelo vypravovaneja amblyi  
magnata, zbyl c'ysto obracajec' se  
i'z o nedonty avans lub m'eny.  
Kane K'nysci, mimo i'z autor  
vykle stava i'z go vy'v'etunacyi.

Rozdiety o stoumkach domnyh  
rodinnyh, gos'podarstvy i kul'tu-  
ralnyh i o pracach betmane z die-  
diny vy'v'etovici skrest'one do brze,



choť veľko škicovo.

I tu sa porovnámino čas zemecko:  
uyl povysej urneť prace se oho:  
viadejse symopon rozpravy, pro  
gradu."

8/4 910 Kryšianov



49

Ocena pracy, pro gradu p. Władysława  
Bogatynskiego:

p. S. „Hetman Jan Tarnowski.”

Praca p. Bogatynskiego oparta jest na wcale obfitym materiale źródłowym, w części wcale dość nieznanym, syberyjskim i rękopisów; dzięki temu — jakkolwiek nie ogarnia bynajmniej nawet tego całego materiału rękopiśmiennego, o którym mamy bliższe wiadomości, — posuwa w każdym razie wiedzę historyczną o wielkim hetmanie wcale znacząco napród. Jako studyum biograficzne przedstawia się ratem wogółem bardzo wzbudzające. Najwięcej natomiast przedstawia do zyczenia dla historycznej, w ogóle za mało pojmowane, a szczególnie co do swych pierwszych przesłanek lat XVI wieku na polskim i niepołatanym. Największą wartość ma część końcowa, odnosząca się do okresu czasu od r. 1550 — 1560. Ocena roli historycznej Tarnowskiego jest w ogóle trafna; zarzucie można autorowi tylko byłodaleko posunięta pobłażliwość w ocenie charakteru hetmana, którego wady nie zostały należycie wyrażone. Istotna niechęć wyrażona ambicją i bują, nie umiarkowana żądza i jego przesadziactwa; brakująca orelkie takie objawy jako osobiste niedobre obrazy, rozciągające na ilekroć surowe napiętnowanie.

W ogóle jednak praca p. Bogatynskiego posiada wiele takich, między stron, niż ujemnych; wnoszą ją też za zupełnie wystarczającą, aby na jej podstawie autor mógł być zaliczony do historycznych i historyków rygorystycznych.

Kraków D. 15 kwietnia 1910.

Prof. W. Czermański







WYDZIAŁ FILOZOFICZNY

C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

W KRAKOWIE.

Nr. 536 -

## P R O T O K Ó Ł

dwu-godzinne rygorozum z historii i języka polskiego z p. Bogatyńskim odbytego dnia 15. marca 1911.-

O b e c n i :

Przewodniczący i egzaminator Dziekan: Prof. Dr. Krzyżanowski

Egzaminatorowie: " " Czermak

" " Łoś

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Krzyżanowski* o godz. 4 i egzaminował do godz. 4 m. 40 następnie egzaminował Prof. Dr. *Czermak* do godz. 5 m. 20 w końcu zaś egzaminował Prof. Dr. *Łoś* do godz. 6.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dotychczasowy*  
d. u. s.

*Krzyżanowski*  
*Czermak*  
*Łoś*







P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinne rygorozum z filozofii z p. B o g a t y ń s k i m od-  
bytego dnia 19. lipca 1910.-

O b e c n i:

Przewodniczący Dzień: Prof.Dr. H o y e r

" " S t r a s z e w s k i

Egzaminatorowie:

X." " P a w l i c k i

Egzamin rozpoczął Prof.Dr. *Pawlicki* o godz. *4* i egzaminował  
do godz. *4½* następnie egzaminował Prof.Dr. *Straszewski* do godz. *5*

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*

*Hoyer.*  
*M. Straszewski*  
*X. Dr. Pawlicki.*







Wypowiadam z Dwiekietu wydziału Ilowizmy  
 moją rozprawę doktorską p. t.: Hetman Jan Tarnowski  
 na gruncie trzech wieśsi.

Kraków. 10 listopada 1911.

D. M. B. Bożyński.



