

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Gofron Bartłomiej

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Gofron Bartłomiej	
6. LICZBA STRON/KART: 26		7. LICZBA SKANÓW: 26
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		





Ministerium
für Kultus und Unterricht.

Z. 15.923.

Wien, am 23. April 1908.

Herrn Dr. Bartholomäus Gofron,
Zuhörer zu den philosophischen
Rigorosen an der Universität
in Krakau.

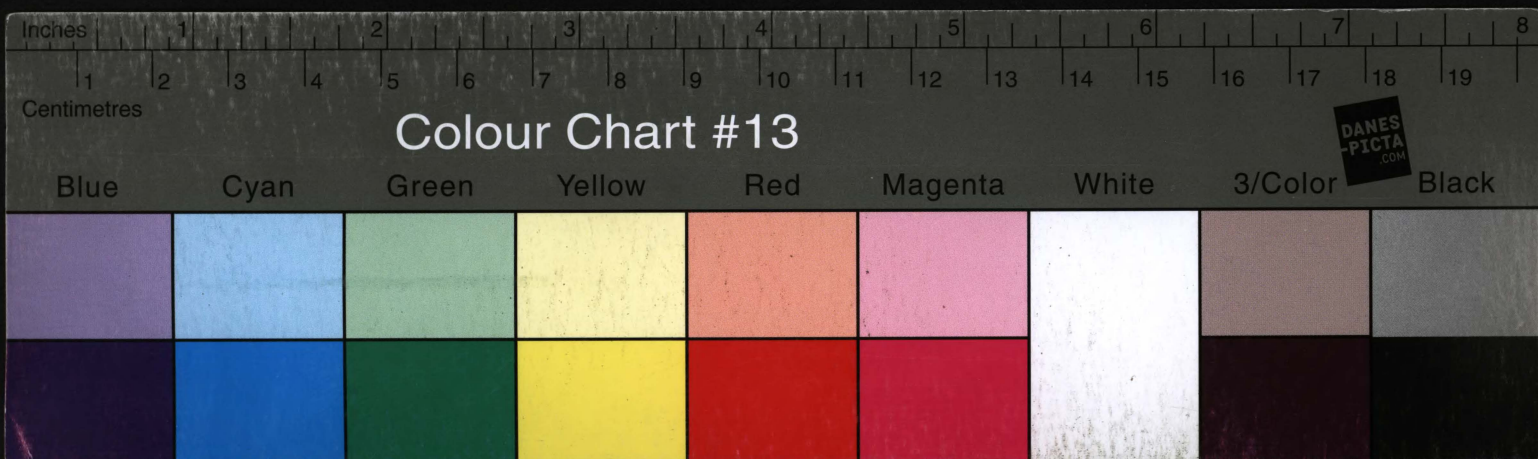
Für d. d. Z. 585 ex 1908
Ergeht vom 3. April 1908.

An
das Dekanat der philosophischen
Fakultät der k. k. Universität
in
Krakau.

Auf den Antrag des Pro-
fessoren-Kollegiums wird im Sinne des §. 1
der philosophischen Rigorosenordnung ent-
schieden, daß der ordentliche
Studierende der Philosophie Bartholomäus
Gofron in Berücksichtigung der von ihm
absolvierten Studien bereits im Monate
März 1908 zur Einreichung der Doktor-

~~11.~~

~~101.~~



noch

Dissertation und zur Ablegung der königlichen
Prüfungen beauftragte Erlangung des philosophischen
Doktorgrades an der Universität in Krakau
zugelassen wurde.

Die Schriftbeilagen folgen im Aufsatze
zur weiteren Durchsicht zurück.

Für den Minister für Kultur und Unterricht:

Handlung

L. 366. W. fil
4/2 908.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.
Nr. 369

Kraków, dnia 6. maja 1908.

JW. Panu Profesorowi
Drowi S t r a s z e w s k i e m u
X. " P a w l i c k i e m u

przesyłam rozprawę p. Bartłomieja G o f r o n a z prośbą o wydanie.
oceny na piśmie czy na jej podstawie można kandydata dopuścić do ry-
gorozów.-

Dziekan Wydz. fil.:

M. Walicki

WYBIAŁE
C. E. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE
Nr. 24

WYBIAŁE, dnia 2. maja 1905.

W. Januszowski

Proszę o skierowanie

K. P. Pawłowskiemu

proszę o skierowanie p. Pawłowskiemu, który jest kandydatem do wybrania na piątą część na tej podstawie można kandydata ogłosić do try-

głosowania.

Przebieg dnia. Fil.

[Signature]

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116

116



Do

Przetłucgo Traua Profesorów
Wydziału filozoficznego
Krakowie!

Podpisany uprasza uprzejmie
o łaskawe przypuszczenie go do his-
tych egzaminów: z filozofii jako
przedmiotu głównego i z literatury
niemieckiej jako przedmiotu pomoc-
nego.

Podanie popiera podpisany nas-
ępującymi dowodami:

- a: metryka chrztu
- b: Gimmarysalus świadectwo dojrzałości
- c: 3. indeksy odbytych studiów.
- d: rozprawa wraz curriculum vitae.

Kraków dnia 14 maja 1908.

Bartholomiej Gozron.



Promocya
anno
9 lipca 1908.

Do
Wielkiego Głowa Profesorów
Wydziału filozoficznego
w Krakowie

Bartholomiej Gofron stud. fil.

: uprasza o przypuszczenie
do egzaminów wstępnych

Świadectwo dojrzałości
Metryki

3 Indeksy
wstrzymaniem

Kraków dnia 3 lipca
1908

Bartholomiej Gofron

Prow. Straszewski

- załączników: 6. -

Curriculum vitae.

Urodziłem się w r. 1883. w Szczurówce (pow. Brestko).
 Ojciec mój, chcąc dać mi wyzيرة wykształcenie po ukoń-
 czeniu szkoły ludowej, wysłał mnie na studia gimnazyal-
 ne, które zżeraniem egzaminu dojrzałości ukończyłem
 w Tarnowie w r. 1903. Pierwszy rok uniwersyteckich studiów
 przedzieliłem w seminarjum teologicznem w Tarnowie,
 skąd po odbytych kollokviach udałem się na Uniwersy-
 tet jagielloński do Krakowa. Pod wpływem wykładów
 X. Pp. Pawlickiego, Tawór Profesorów: Straszewskiego, Creizenacha
 Łdziechowskiego, Tarnowskiego, Morawskiego oddawałem się
 studjom filozoficznym i literackim. Po ukończonym roku
 studiów w jagiellońskiej „Alma” udałem się do Wiednia
 gdzie słuchałem wykładów Tawór Profesorów: Jolla, Jerusalem,
 Reicha, Boltzmann, Minora i innych. Celem zebrania
 materiałów do dysertacji udałem się w r. 1906 na
 bawarski uniwersytet w Heidelbergu, gdzie wykłady P. Prof.
 Windelbanda, Fetscha i innych, jak również bogate
 zbiory biblioteczne podniecały me chęć i kształtowały
 mój umysł. Zwiedziłem Frankfurt nad Menem, długoletnie
 miejsce pobytu A. Schopenhauera i rozglądaliśmy się
 w tamtejszej bibliotece (gdzie widziałem manuskrypt tytułu
 „Die Welt als Wille und Vorstellung”) letni kurs tego roku
 spędziłem w Lipsku słuchając wykładów P. Pp. Wundta,
 Brahma, Lamprecht, Witkowski. Po powrocie do Kra-
 kowa pod wpływem wykładów i seminarjów filozoficznych
 X. R. Pp. Pawlickiego. P. Pp. Straszewskiego i P. Pp. Creizenacha

urupetuiatem moje studia v czeu wiele konysci od-
 uosiem z zyerlivego dostepu do prywatnej biblioteki
 P. P. Graszewskiego jak powiez z bibliotek: semi-
 naryum i koto filozoficznego.

Barthourey Gofron stud. fil.

Opiniya o rozprawie pro gradu Toma Bartłomieja Gofrona:

Rozprawa pt.: „Artur Schopenhauer i jego filozofia” jest obszernem i sumiennem, na trytyłach opar-
tem przedstawieniem filozofii Schopenhauera. Charaktere „
wytyka w ogóle i w szczegółach jest trafna, błędów
w przedstawieniu poglądów Schop. nie można się do-
patrzeć. Poł względem metody jest jednako ta pra-
ca trochę niedostateczną. Brakuje jej przedsięwzięciem
szerokiego dla karawno naukowego jak kulturalnego. Sam
Kant do wyjaśnienia filozofii Schop. nie wystarcza.
Autor nie wyjaśnił należycie co pojmowało filozofie
europejską w kierunku przez Schop. obranym. Oprócz
tego skrywa rozprawie na oświeceniach porównaw-
czych. Wskazaniach z innymi w rozwoju myśli eu-
ropejskiej występującymi kierunkami. Następnie m-
tego jest, iż sądy autora wypadają zbyt apodyktycz-
ne (nie są należycie umotywowane). — W tego rodzaju
ju pracach nie powinno być celem wydawanie wyroków,
lecz wyjaśnienie autor powinien się starać o objaśnie-
nie danego poglądu nie iść o wytłumaczenie go
jako faktu, jako umysłowego zjawiska. Poł tym względem
rozprawa autora nie stoi na wysokości metod dużej
wielkości. ^{Brakuje jej również myślowego kierunku na literaturę poświęconą filozofii Schop'a}
Takimto tego jednako jest to praca bardzo dobra,
jest monografią wielkiego myśliciela posiadającego wartość
ogólną dla nauk i literatury filozofii.

roficną, dobrym nabytkiem, nie posiadamy bo-
 niem dotąd równie sumiennego i męskiego ses-
 tomienia w żadnym obrzbie filozofii Schopenhauera.
 A Nyrarom też przekonanie, że na podstawie
 tej rozprawy może jej autor być dopuszczony
 do egzaminów ścisłych. —

W Warszawie dnia 14^{go} Maja 1908

Dr M. Praskiewicz

Opinia

X. Prof. Dr. Stefana Pawlińskiego

o pracy

p. Bartłomieja Gofrona cand.-phil:

„Artur Schopenhauer i jego
filozofia“

Laskawy Panie Dziekanie!

Autór pracy, która poleciono mi ocenić, bardzo gruntownie przedstawia dzieła Artura Schopenhauera i nieźle wyłożył, choć stylem trochę przyziębim. Nie użni to jednak ujmę jasności dyskusji a na każdej stronie czuć sumienność i rzetelność, spokój i bezstronność autóra, będącego swym przedmiotem. Zwłaszcza Teoria poznania swego bohatera dobrze wydatkował, nie mniej dobrze Etykę i jej stosunek do Węta. To też nie wahać się prace uważać za dobrą i zupełnie wystarczającą, aby autór jej został przypisany do egzaminu.

Kraków 29 maja 1908

X. Dr. Pawliński

P R O T O K Ó Ł

dwu-godzinne rygorozum z filozofii z p. G e f r o n e m odbytego dnia
5. czerwca 1908.

O b e e n i :

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. N a t a n s o n

Egzaminatorowie " " S t r a s z e w s k i

" " X. " P a w l i c k i

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Straszewski* o godz. 5. i egza-
minował do godz. 6. — następnie egzaminował Prof. Dr. *X. Pawlicki*
do godz. 7. —

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*
d. u. s.

L. M. Straszewski
X. Dr. Pawlicki
W. Natanson

Wormwood

May 11 1890

Whitney, R. C.

March 11, 1891

Nr. 541. W KRAKOWIE.

Kraków, dnia 3. lipca 1908.

P R O T O K Ó Ł

jednógodzinne rygorozum z filologii germańskiej z p. G o f r o n e m,
odbytego dnia 3. lipca 1908.

O b e c n i:

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. N a t a n s o n

Egzaminatorowie: X. " " P a w l i c k i
" " C r e i z e n a c h

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *X. Pawlicki* o godzinie 5. m. 0. i egzami-
nował do godz. 5. m. 30 następnie egzaminował Prof. Dr. *Creizenach*
do godz. 6.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*
d. u. s.

Włodzisław

X. Dr. Pawlicki
Creizenach

Revers!

Hypozygram rozprawę doktorską
p.t. „Arthur Schopenhauer i jego filozofia”
i zobowiązuje się zwrócić ją do archiwa-
natu w miesiącu styczniu r. 1909.

Kraków d. 14. października 1908.

L. Biegański

