

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Głębocka Mieczysława

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Głębocka Mieczysława	
6. LICZBA STRON/KART: 12		7. LICZBA SKANÓW: 12
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		





Do

Świetnego Grona Profesorów Wydziału filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego

W

KRAKOWIE.-

Podpisana uprasza Świetne Grono o łaskawe
dopuszczenie do egzaminów ścisłych z chemji
jako przedmiotu głównego i z botaniki jako
przedmiotu pobocznego w celu uzyskania sto-
pnia doktora filozofji.

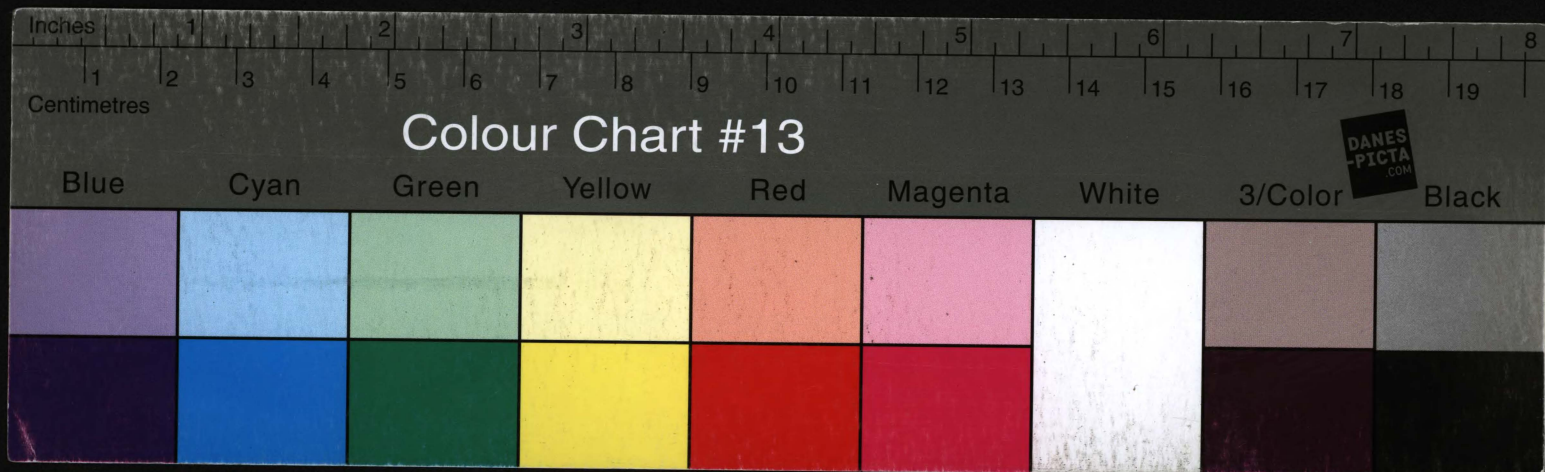
Na poparcie swej prośby podpisana dołącza następujące dokumenta:

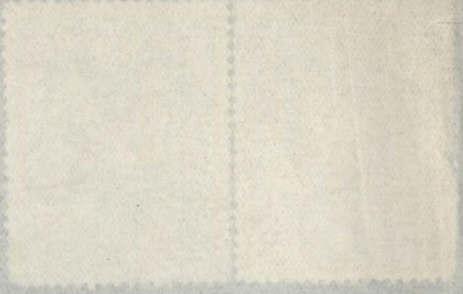
1. Świadectwo dojrzałości
2. Absolutoryum
3. Curriculum vitae
4. Poświadczenie wykonania pracy doktor-
skiej.

W Krakowie, dnia 16 kwietnia 1919.-

Odebrałam świadectwo
dojrzałości i absolutoryum
M. Głębucki

Mieczysława Głębucka

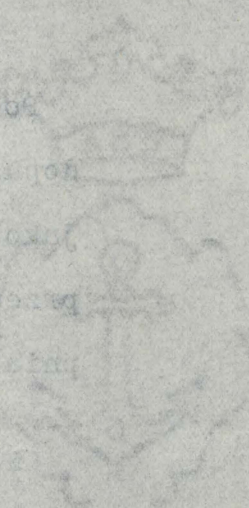




50

Prof. dr hab. inż. Janusz J. Kozłowski
Wydział Inżynierski, Katedra Mechaniki

15.12.1971



Wzrost 1,75 m, masa ciała 75 kg, ciężar ciała 425 kg.
Ciężar ciała jest to masa ciała pomnożona przez przyspieszenie ziemskie.

Wzrost 1,75 m, masa ciała 75 kg, ciężar ciała 425 kg.
Ciężar ciała jest to masa ciała pomnożona przez przyspieszenie ziemskie.

TYPE WRITING PAPER

O. S. M. P.

Wzrost 1,75 m, masa ciała 75 kg, ciężar ciała 425 kg.

4
WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLONSKIEGO
W KRAKOWIE

Nr. 457

Kraków, dnia 17.kwietnia 1919.-

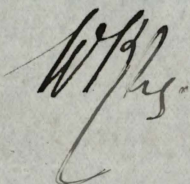
JW Panom Profesorom

Drowi Dziewońskiemu

" Lampemu

przesyłam podanie p.Głębockiej z prośbą
o wydanie oceny na piśmie, czy na pod-
stawie załączonej rozprawy można kan-
dydatkę dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozof.:





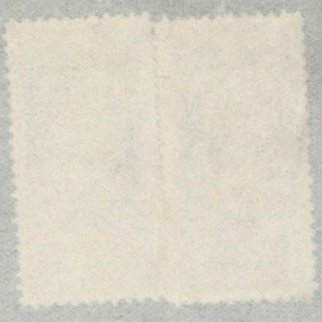
Curriculum vitae.

Mieczysława Głębocka urodzona 1/X 1891 r. córka Bronisławy i Teodora Głębockiego kontrolera pocztowego, ukończyła szkołę średnią (gimnazjum klasyczne) w Krakowie, następnie filozoficzny wydział uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Lubiła prace doktorską, chemiczną, pod kierunkiem prof. A. Korczyńskiego.

Kraków 10 kwietnia 1919

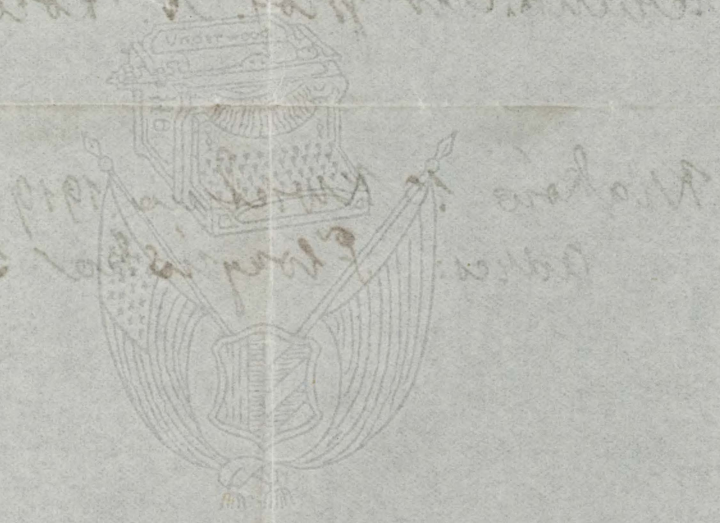
adres: Floryńska 53 I w Krakowie

TYPE WRITING PAPER



Curriculum vitae

Manuscript of a curriculum vitae, written in cursive, dated 1891. The text is mirrored across the fold of the paper.



TYPE WRITING PAPER

Poswiadczam niniejszem, że p. Mieczysław Głębocki wykonał
pod moim dozorem pracę „Studia nad związkami makrokar-
bami”, którą ma zamiar przedłożyć jako rozprawę doktorską.
Przy wykonaniu tej pracy nie korzystał p. Mieczysław Głę-
bocki z żadnej niedozwolonej pomocy.

W Krakowie 10.2.1919

Antoni Korczyński

Ocena pracy doktorskiej p. M. Gębickiej
pt. „Studja nad związkami molekularnymi”.

Rozprawa pod powyższym tytułem zawiera opis zachowania się niektórych związków siminowych przy działaniu na nie ciałami gazowymi jak np. bezwodnikiem kwasu siarkowego, węgla, tlenkiem azotu i chlorowodem w niskiej temperaturze. Co do istoty przemian wyglądem wyjaśnienia charakteru ciał, które tworzą się w danym razie, praca nie przyznaje się nie określonego; brak w niej nawet próby wyeksplanowania poglądu ogólnego na rodzaj wartościowości przejawiających się przy powstawaniu potężeń tego rodzaju tj. próby ujęcia teoretycznego opisywanych reakcji.

Autorka strenuie wprowadzić na wstępie (w sposób bardzo niejasny, hypotetyczny Werner'a, jako te które stanowi d'rs' najlepszego porównania do rozpatrywania istoty potężeń molekularnych, nie wyjaśnienia jednak z tej strony o ileby można ją zastosować w danym wypadku i jak.

Praca ta jednak i pod względem ilościowym i jakościowym jest zbyt uboga w materiał faktów zdobytych drogą badania. Zarówno przy strasymowaniu jak i określaniu związków zastosowano zbyt mało kryteriów, ograniczając się do przeobrażenia kilkunastu prób według jednego szablonu; rozprawa skutkiem tego nie daje pola do dalszych idących wnioskowań a nie pozwala też zdać sobie sprawy doświadczeni z kwalifikacji autorki pod względem jej wyrobienia naukowego, uprawy badawczej i urodolnienia sportretawerego.

Z tych względów musimy więc, że praca p. M. Gębickiej nie stanowi należytej podstawy dla dopuszczenia jej do egzaminu siistego z zakresu chemii jako przedmiotu gównego celem uzyskania stopnia doktora filozofii.

Kraków d. 27 kwietnia 1914.

Karl Dziwoniński

Ocena pracy doktorskiej p. M. Głębockiej
p.t. „Studia nad związkami molekularnymi”

Autorka rozprawy obraca sobie za zadanie zbadanie zachowania się niektórych związków organicznych, głównie o charakterze aminowym, względem takich ciał gazowych, jak bezwodniki kwasu siarkowego i węglowego, siarkowodor, tlenek azotu oraz chlorowodor. W tym celu cały szereg substancyj, przeważnie preparatów pochodzenia handlowego, poddany został w niższej temperaturze działaniu wymienionych gazów, - przy-
czem okazało się, że jedynie bezwodnik kwasu siarkowego oraz chlorowodor ulega absorpcji, wchodząc w związki z badanymi substancjami.

O charakterze powstających w ten sposób ciał wnioskuje autorka jedynie na podstawie określenia ilości pochłoniętego bezwodnika kwasu siarkowego lub chlorowodoru, i dzięki temu dochodzi do wzorów, mających na celu wyznaczenie składu otrzymanych związków. Opieranie się na tak powierzchownym sprawdzeniu jest zasadniczą słabą stroną rozprawy, - autorka nie dążyła do wypracowania metody, za pomocą której możnaby było wyjaśnić zachodzące tu procesy; - dotyczy to w szczególności reakcji między bezwodnikiem kwasu siarkowego, a aminami. Wprowadzając autorka skłania się do wyjaśniania powstałych związków w myśl hipotezy Wernera, dotyczącej tak zwanych warstwiciowości uboższych, lecz pogląd ten zawodzi bardzo często, przy rozbiurze faktów, stwierdzonych doświadczalnie.

Wobec tego, że praca zawiera cały szereg faktów, niedostatecznie scharakteryzowanych, - na podstawie zaś materiału doświadczalnego nie została wysnuta myśl przewodnia, któraby w jasny sposób tłumaczyła zachowanie się związków organicznych aminowych względem bezwodnika kwasu siarkowego i chlorowodoru, uważam, że praca p. M. Głębockiej nie stanowi dostatecznej podstawy, by jej autorkę dopuścić do egzaminu ścisłego z zakresu chemii, jako przedmiotu głównego, dla uzyskania stopnia doktora filozofii. -

Kraków d. 29 maja 1919 r.

Wiktory Łaniewski

