

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Gąsiorowski Stanisław Jan

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Gąsiorowski Stanisław Jan	
6. LICZBA STRON/KART: 28		7. LICZBA SKANÓW: 28
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1
Kush Sztuka

Do

Rady Wydziału Historycznego

Uniwersytetu Jagiellońskiego

w Krakowie.

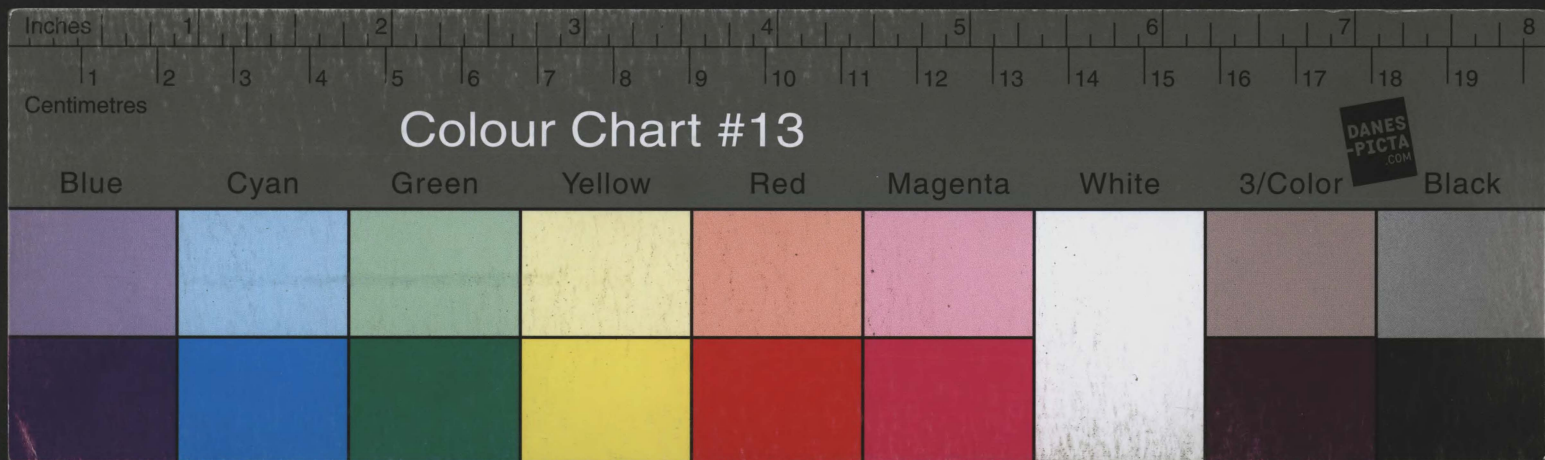
Proszę uprzejmie o dopuszczenie mnie do egzaminów ścisłych z archeologii klasycznej jako przedmiotu głównego i historii sztuki porównawczej jako przedmiotu pobocznego.

Do podania rozstrzygnięcia:

- 1) metryka chrztu,
- 2) świadectwo dojrzałości,
- 3) Curriculum vitae,
- 4) absolutorium z odbytych nauk w Instytucie Wydziału Historycznego Uniwersytetu Jagiellońskiego
- 5) prace p. t. „O kungu w malarstwie prehistorycznym”.

Kamila Jan Górniewicz.

Kraków. 10. IV. 1924.



L. 382.

4

W Krakowie, dnia 11. kwietnia 1924 r.-

JW PANOM PROFESOROM

Drowi MYCIELSKIEMU

" BIENKOWSKIEMU

przesyłam podanie p. Gąsiorowskiego
z prośbą o wydanie oceny na piśmie,
czy na podstawie załączonej pracy
można kandydata dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Pomocja odbyła się 1. lipca 1924 r.
w obecności:

Rektora Prof. Dr. Leszczyńskiego

Dziekana: Prof. Dr. Ostreicher

Promotor: Prof. Dr. Bienkowski

Curriculum vitae.

Urodziłem się dnia 26^{go} czerwca 1897 r. Egzamin
dojrzałości zdałem w szkole im. S. Konopczyńskiego
w Warszawie w czerwcu 1917 r. Na wydział filo-
soficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie za-
pisalem się w r. 1917/18, w półroczu zimowym. Przed-
miotami moich studiów były: antykologia klasyczna,
historja sztuki porównawczej, filozofia życia i przyro-
doznawstwo indoeuropejskie.

Kazimierz Jan Gziorowski.

Kraków, dn. 10. IV, 1924 r.

Ocena pracy doktorskiej

p. Stanisława Jana Gasiorowskiego p. t. „O Kompozycji w malarstwie późnorzymskim”.

Autor podjął opracowanie powyższego tematu na redę pojęcia. Dopiero zbadać rozwój malarstwa późnorzymskiego z II i III wieku po Chr. zdota wypełnić dotkliwą lukę w historii malarstwa ogólnego, lukę między malarstwem pompejańskim a starochrześcijańskim. Dopiero w ten sposób uda się nawigować naciłkowi cyklów fresków późnohellenistycznych i miniaturami najstarszych kodeksów z czasów Konstantyna Wielkiego i z cyklem fresków i mozaik zachowanych po okresie starochrześcijańskich bazylikach, tak włoskich jak i bizantyjskich. Autor rozumieć domniósł swego zadania — daje temu wyraz w Zakonierstwie p. 144; lecz czy je sobie naprawdę uświadomił, czy i innych powodów nie spotknął go, a raczej dochodzi do rezultatów negatywnych. Objawia się to nie w tem, że uważa, iż tylko pierwszą połowę cyklu przeglaszając, od I — do połowy III go wieku po Chr. pomija resztę cyklu drugą połowę. Nie podobna pisać tego sobie, zapewne, skoro napisanie historii porównawczej rozprawy Konstantyna, aby było dziełem i pracy. Lecz negatywność jego stanowiska, którą uważam za zupełnie nieuzasadnioną i sprzeczną z ^{postulatami nauki} ~~ogólnymi~~ ^{logiki}, zaważyła się na tem, że nie przyjął właściwej i wstępnej oceny idei jako zasady przewodniej w swym studium, jako kryterium wartości, którym krytyka przystosowała rezultaty w jedną ideową całość i pozwalała je oglądać w świetle przystępnego ewolucyjnego. Studium p. G. poprzedziło na zbieraniu poszczególnych zjawisk, na określeniu ich stosunku do minionych stylów, lecz nie porwano ich wcale jako reprezentacji późniejszego rozwoju. Skutkiem tego nie przytłumiono, a raczej krytyka jest pismem i oschłe.

Jest to ^{po części} wynikiem dwóch powodów w zakresie ^{uwzględnienia} ~~rozważania~~ ^{uwzględnienia} kryterium. Nie zostały w dotychczasowej mierze uwzględnione miniatury pergaminów późnorzymskich, które przyjął i opisał A. Engelmann. Lecz nie podobna z tego zrobić autorowi zarzutu, skoro tego nie zrobił — o ile mu wiadomo — w żadnej bibliotece polskich. Wskazując, że autor odniósł do siebie obrazy tej epoki obawnie opisane przez Filostrata i t. d. w ich starożytnych: *Εἰκόνας* i *Εκφράσεις*. Wskazując to bardzo trudne i

- zdania na kleceniem Plutosa, które przynosi śpiewakowi."
- p. 74: "Herkules z chlamiid, kloungacz się skargi lwa."
- p. 76: "na reliefie z Echelos i Berile", ram. z Echelosem i Basilz."
- p. 79: "reprodukcje Dal Pozza były bardziej odpowiednie"
- p. 81: "Musis te satychy wywie ostrozie"
- p. 84: "Na ten czas jest datowana dekoracja"
- p. 68: "Setnyry cytat: Bauungarten, Denkmiler; ma by Baumei
stor Denkmiler i t. d."
- p. 5: "Niedokładnie podany tytuł drucka: De Rossiego, Mossici"
- p. 6: "Charakterystyczne jest dowiedzenie Rostowcewa (J.H.S. 1919)
która strona?"

Z tem przystaniem praca doktorska p. Gziorowskiego
zastępuje na uznaniu jako zupełnie samodzielną, opartą na
gruntownych, starogreckich i oryginalnych studiach. Autor
ma widoczny talent posługiwania się pyrkami cichych budów
i sporytkowania ich do swoich celów. Czytanie w dostępniej
literaturze naukowej przez imponujące. Trafny wybór
taojny i umiejętności przedstawienia tych poglądów
w formie jasnej, przystępnej, dobrze ugrupowanej. Audia
i diet sztuki jest prawie równe trafna, uwagi estetyczne są
ścisłe i samowolne. Ze względu na te przyniosły i
wielki nakład pracy, podjęty z majomości i metody nau-
kowej i kamitowaniem swiam porprawę porzyszą
p. Gziorowskiego na zupełnie zadowolnić i wytatca
jaes, aby Kandydat na jej podstawie został dopuszczony
do ścisłych egzaminów ustnych.

Kraków 26. V. 1924

Dr. P. Biełkowski
prof. Univ. Jag.

11

Ocena pracy doktorskiej
p. Stanisława Jana Gasińskiego
p. t. „O kompozycji w malarstwie półnorymberskim”

Jako drugi z rzędu, a ze względu na temat
wyprawy p. Gasińskiego nie całkiem fachowy
referent, darujęmu i ja kilka słów do wyczer-
pującej analizy i oceny pracy p. Gasińskiego
napisanej przez również fachowego referenta,
jak prof. P. Bienkowski. Pozwalam sobie
zgodzić się przedewszystkiem w zupełności
z końcowym ustępem krytyki dotyczącej
dodatnich stron pracy, którą uważam za
całkiem niezwykłą w naszych stosunkach
i warunkach badań nad sztuką sztuka anty-
cznego. Autor w tej mierze pokonał rzeczy-
wiście ogromne trudności; wyrył litera-
turę naukową nadzwyczaj sumiennie
a cały jej kłopot w rozprawie jego jest - jak
na nasze w Polsce stosunki - wprost
całkiem niezwykły. Godzę się również
w zupełności na sąd prof. Bienkowskie-
go, iż rezultaty pracy są - z niemielną wyso-
kami - nieledwie całkiem negatywne, ale
sądzę, że i takich negatywnych oświeceń
pełen obraz artystycznej twórczości malar-
skiej dynastii wielku 2^{go} i 3^{go}, jest
przecież znaczącym rezultatem pozytywnym,
gdyż stawia przedmiot na pewnej - ze względu

na drugie badania platformie, których
szczegółę jedynie badania następne wypeł-
nia, ale w głównym ich zakresie nie przebiega-
nie zmienia. Je właśnie dekadery pryncypów
podnosi skądś, fachowa krytyka prof. Biełkars-
kiego, jak twierdzą słowne oceny malar-
stwa dynastycznego powziętego okresu do współre-
snej literatury, którego autor jednak
pracujący w Krasnowie - w braku potrzebnych
środków, prawie że nie mógł w zupełności
wykonać. Zgodą zresztą z referentem na
mówi niektóre, dotyczące polskiego prau-
autora, która chociaż mi nie przynajmniej
nie załatwię germanizacji, ale raczej
pewnie wariantem. Wymaganiem
Skłoda również miała, że autor nie dojdzie
do swej pracy badając kółkami fotograficz-
nych reprodukcji z głównych przynaj-
mniej suwających malarskich utworów
gdzie jedynie patrząc na tablicę reproduk-
cję można w zupełności ocenić ich
wartość jego opisów, określeń i krytyk.
Wiem, że trudność w tej mierze była
bardzo znaczna, ale trzeba było brać w po-
między ilość reprodukcji z publikowanych
reprodukcji do rozprawy dodać, co było
ogromne ułatwienie jej oceny, twierdzą
nie zupełnie fachowcom, jak i wie-
podpisany.

Wobec tych wygodań zatem oraz nie

13
meln autorków, mwarum pracy p. Jędr-
zowskiego, przez której znaczący rozumiarost
tekturę znamy, ale i z wielkim zaintereso-
waniem się przebiegiem, za całościem
wystarczającą do dopuszczenia Kandydata
do ustnych egzaminów w obranym
prezeń fachu.

Kraków, dnia 5 czerwca 1924.

Prof. Dr. Jerzy Mycielski,

Prof. J. J. Ford, M.D.

L. 672

15.

P R O T O K Ó Ł

dwu-godzinnego rygorozum z historii sztuki i archeologii z p.
Stanisławem Gąsiorowskim, odbytego w dniu 21. czerwca 1924 r.

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Estreicher

Egzaminatorowie: " " Bienkowski
" " Mycielski
" " Pagaczewski

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Mienkowski* o godz. 11
i egzaminował do godz. 12 następnie egzaminował Prof.
Dr. *Mycielski* do godz. 12 1/2 w końcu egzaminował
Prof. Dr. *Pagaczewski* do godz. 1

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *celujący*

d. j. w.

Estreicher
Bienkowski
Pagaczewski
Mycielski

2072

REPORT

... ..
... ..

...

...

...

...

...

11.

...

...

...

cellulose

Michael
J.
...

L. 721.

P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinowego egzaminu z filozofji z p. *Stanisławem*
Basiorowskiem odbytego dnia 30. czerwca 1924r.

O b e c n i :

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. *Retzius*

Egzaminatorowie: " " *Rubczyński*

" " *Heinrich*

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Rubczyński* o godz. 9
i egzaminował do godz. 9 m. 30 następnie egzaminował
Prof. Dr. *Heinrich* do godz. 10 —

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *celujący*

d. j. w.

Heinrich

Rubczyński

Heinrich

The following is a list of the
 names of the persons who have
 been appointed to the various
 committees of the Association.

The following is a list of the
 names of the persons who have
 been appointed to the various
 committees of the Association.

The following is a list of the
 names of the persons who have
 been appointed to the various
 committees of the Association.

The following is a list of the
 names of the persons who have
 been appointed to the various
 committees of the Association.

The following is a list of the
 names of the persons who have
 been appointed to the various
 committees of the Association.

ГОРОДЪ ВАРШАВА № 508. с/1898
Рим. Католич. ПРИХОДЪ СВЯТАГО АЛЕКСАНДРА

Въ употребленіе рекрутскаго набора
или книгъ народонаселенія.

СВИДѢТЕЛЬСТВО О РОЖДЕНІИ

ВЫДАННОЕ НА ОСНОВАНІИ МЕТРИЧЕСКИХЪ КНИГЪ

Объявляеть что Станишавъ-Бонъ (2^й мѣст) Томіоровскій.

родился { дня четырнадцатаго / Января
мѣсяца Гонд
подъ № 1281. { тысяча воинской свѣдѣній седьмоя 1898

отъ отца Станишава.

отъ матери Казимерж урожденной Вострышевской.

Достовѣрность чего симъ свидѣтельствую.



Г. Варшава

срок

мѣсяца

17

дня 1910 года.

Чиновникъ Гражданскаго Состоянія

Н. А. Ровин

Приставъ Исполнительной Полиціи

Участка.

Собственноручную подпись Ксендза

симъ свидѣтельствую

Г. Варшава

мѣсяца

дня 191

года.

N 508 z roku 1898.²⁰

Warszawa - Parafia Katońska S^{te} Aleksandra.

Śmiadectwo urodzenia.

wydane na podstawie Księg metrycznych.

priniadca że: Stanisław Jan (2^{ty} im) Gajewowski

Urodził się { dnia: (czternastego) dwudziestego ósmego
pod r. 1281. { miesiąca: czerwca

roku: tysięcznego, osiemsetnego dwudziestego
siódmego (1897)

x ojca: Stanisława

x matki: Karoliny z Jastrowieckich

Prawdziwość tego niniejszem poświadczam.

Warszawa 1/30 maja 1916 r.

Urządnik Stanu cywilnego

/podpisano/ Ksiądz J.

SZKOŁA im. E. KONOPCZYŃSKIEGO

W WARSZAWIE.

ŚWIADECTWO DOJRZAŁOŚCI

Stanisław-Jan Gasiorowski

URODZONY *w Warszawie* DNIA *26 czerwca 1897 r.*

WYZNANIA *rymsko-katolick.* PRZYJĘTY NA PODSTAWIE *świadczenia*
dnia 5 listopada 1915 r.

DO KLASY *VII^{ej}* 8-mio KLASOWEJ SZKOŁY IM. E. KONOPCZYŃSKIEGO W WARSZAWIE

UCZĘSZCZAŁ DO NIEJ *dwa* LAT, UKOŃCZYŁ CAŁKOWITY KURS NAUK

I PRZED KOMISYĄ EGZAMINACYJNĄ W *czerwcu* R. *1917*

ZŁOŻYŁ EGZAMIN DOJRZAŁOŚCI.

Stanisław-Jan Gasiorowski

SPRAWOWAŁ SIĘ *chwalenie* I WYKAZAŁ POSTĘPY:

W NAUCE RELIGII *celujące* 5

W JĘZYKU POLSKIM I LITERATURZE *dobre* 4

W JĘZYKU ŁACIŃSKIM *celujące* 5

W JĘZYKU NIEMIECKIM *celujące* 5

W JĘZYKU FRANCUSKIM *dobre* 4

W HISTORII *celujące* 5

W PRAWOZNAWSTWIE *celujące* 5

W LOGICE I PSYCHOLOGII *celujące* 5

W MATEMATYCE *dostateczne* 3
(arytmetyka, algebra, geometria, trygonometria, geometria analityczna)

W FIZYCE *dostateczne* 3

W CHEMII *dostateczne* 3

W NAUKACH PRZYRODNICZYCH *dobre* 4
(botanika, zoologia, geologia)

W KOSMOGRAFII *dostateczne* 3

W GEOGRAFII *celujące* 5

w języku greckim celujące 5

WOBEC TEGO KOMISYA EGZAMINACYJNA NA POSIEDZENIU W DNIU

16 czerwca 1917 UZNAŁA Stanisława-Jana
Gasińskiego

ZA PRZYGOTOWANEGO DO STUDYÓW WYŻSZYCH I POSTANOWIŁA WYDAĆ MU

NINIEJSZE ŚWIADECTWO DOJRZAŁOŚCI.

WARSZAWA, DNIA 16 czerwca R. 1917

Nr 489

PRZEWODNICZĄCY KOMISYI
EGZAMINACYJNEJ



M. Ruciński

CZŁONKOWIE KOMISYI EGZAMINACYJNEJ, NAUCZYCIELE SZKOŁY:

J. Jmowski

Stefan Siochew

F. Jankowski

Karol Dąbrowski

Wojciech J. Gładki

J. Wypoci

Jan Kłaczewski

J. Jmowski
G. Kawadzi *S. Lopuski*

Stefan Maerberg

WOBEC TEGO KOMISJA EGZAMINACYJNA NA POSIEDZENIU W DNIU

UZNAŁA

ZA PRZYGOTOWANEGO DO STUDIÓW WYŻSZYCH, POSTANOWIŁA WYDAĆ MU

NINIEJSZE ŚWIADECTWO DOJAZDŁOŚĆ

WARSZAWA, DNIA

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
EGZAMINACYJNEJ

CZŁONKOWIE KOMISJI EGZAMINACYJNEJ, NAUCZYCIELE SZKOŁY:

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI

L. 131.

Wolne od opłaty stempl. §. 23, punkt 4.
Załącznika do Rozp. Min. Skarbu z 24/4
1923. Dz. Ust. 44, Poz. 298,

ABSOLUTORJUM

Imię i nazwisko **STANISŁAW JAN GASIOROWSKI**

rodem z **W a r s z a w y**

słuchacz (ka) Wydziału **Filozoficznego**

imatrikulowany (a) dnia **15/X 1917**

na podstawie: { świadectwa dojrzałości z daty Warszawa, 16 czerwca 1917 N.489 -
~~świadectwa odojeżsian~~

zapisany (a) w Album pod L. 1673

odbył (a) przepisane **dawnymi rozporządzeniami** nauki

w obrębie Wydziału **Filozoficznego**

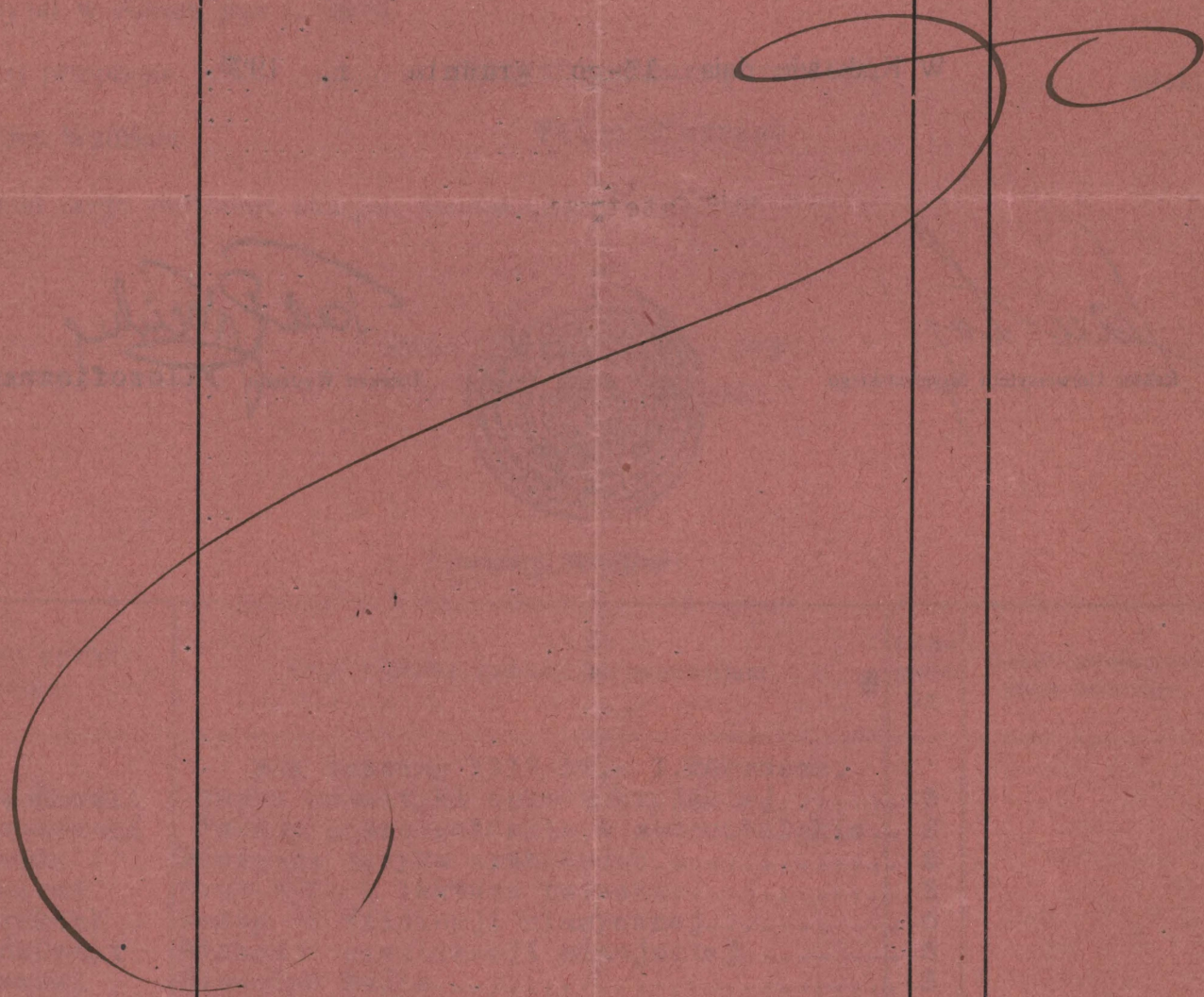
W dowód czego otrzymuje niniejsze absolutorjum

UPRAWNIAJĄCE GO DO UBIEGANIA SIĘ O
STOPIEŃ DOKTORSKI.

Przebieg studjów:

Nazwisko wykładowca:	Tytuł wykładu, ćwiczeń lub seminarjum:	Liczba godzin tyg.:	Uwagi i potwierdzenie okresu naukowego:
Rok szkolny 1917/18.- I.Półrocze.			
Dr.Rozwadowski	Zarys gramatyki osko-umbryjskiej.....	3	Wiza Dziekana.
" Rozwadowski	Teksty starołacińskie i staroitalskie..	2	
" Kowalski	Początki języka arabskiego.....	2	
" Kowalski	Gramatyka i lektura turecka.....	2	
" Sternbach	Wstęp do filologii klasycznej.....	5	
" Bieńkowski	Historja cywilizacji minojskiej.....	5	
" Morawski	Minucius Felix.....	3	
" Heinrich	Psychologja.....	5	
II.Półrocze.			
Dr.Heinrich	Teorja poznania.....	5	
" Garbowski	Teorja bytu.....	3	
" Rozwadowski	Elementy językoznawstwa indoeuropejsk.	5	
" Bieńkowski	Hist.kult.cypryjsko-miceńskiej.....	5	
" Bieńkowski	Plastyczne typy bogów greckich.....	2	
" Kowalski	Gramatyka turecka i lekt.łatwych tekstów	2	

Nazwisko wykładającego:	Tytuł wykładu, ćwiczeń lub seminarjum:	Liczba godzin tyg.:	Uwagi i potwierdzenie okresu naukowego:
Dr. Kowalski	Początki języka arabskiego.	2	
" Kowalski	Zarys literatur ludów muzułmańskich.	1	Wiza Dziekana.
	Rok szkolny 1918/19. - I. Półrocze.		Nie liczy się.
	II. Półrocze.		
Dr. Garbowski	Wstęp do systematyki zagadnień filozof.	3	
" Garbowski	Artur Schopenhauer.	2	
" Rozwadowski	Zarys histor. gramatyki języka łacińskiego.	5	
" Bieńkowski	Prehistorja Włoch i Sycylii.	3	
" Bieńkowski	Misterja i święta greckie.	2	
" Bieńkowski	Cwiczenia archeologiczne.	2	
" Kowalski	Wstęp do arabistyki.	1	
" Kowalski	Lektura arabska.	2	
" Kowalski	Lektura turecka.	2	Wiza Dziekana.
	Rok szkolny 1919/20. - I. Półrocze.		
Dr. Rubczyński	Objawy twórczości a kwestja ducha do ciała	1	
" Garbowski	Pragmatyzm i hominizm.	2	
" Garbowski	Krytyka czystego rozumu.	3	
" Bieńkowski	Historja rzeźby greckiej.	3	
" Bieńkowski	O Etruskach.	2	
" Bieńkowski	Cwiczenia archeologiczne.	2	
" Rozwadowski	Zarys gramatyki języka łacińskiego.	2	
" Rozwadowski	Kurs elementarny sanskrytu.	3	
" Rozwadowski	Cwiczenia językoznawcze.	1	
" Kowalski	Zarys literatury arabskiej.	1	
" Kowalski	Początki języka nowoperskiego.	2	
" Kowalski	Lektura wybranych ustępów z Koranu.	1	
" Kowalski	Teksty ludowe tureckie.	1	
" Demetrykiewicz	Pocz. cywil. i st. epoka kamienna.	2	
" Demetrykiewicz	Rola i doniosłość kult. dawnej Polski.	2	
" Demetrykiewicz	Cwiczenia praktyczne.	1	Wiza Dziekana.
	II. Półrocze.		
Dr. Rubczyński	Zarys dziejów estetyki.	2	
" Garbowski	Materjalizm.	2	
" Pagaczewski	Dzieje sztuki niemieck. XVIII wieku.	3	
" Bieńkowski	Historja rzeźby greckiej za Fidjasza.	3	
" Bieńkowski	Kultura Latium.	2	
" Bieńkowski	Cwiczenia archeologiczne.	2	
" Demetrykiewicz	Ślady buddyzmu.	2	
" Demetrykiewicz	Cwiczenia praktyczne.	2	
" Rozwadowski	Zasady fonetyki ogólnej.	3	
" Rozwadowski	Elementy fonetyki jęz. indo-europejskiej	2	
" Kowalski	Azyk Pasza.	2	
" Kowalski	Czytanie ustępów	2	Wiza Dziekana.
	Rok szkolny 1920/21. I. Półrocze.		
Dr. Garbowski	Filozofja poznania.	3	
" Pagaczewski	Dzieje archit. gotyck. we Francji i Niemcz.	3	
" Pagaczewski	Cwiczenia praktyczne.	2	
" Bieńkowski	O szkole Fidjasza.	3	
" Bieńkowski	O budowlach kolumnowych.	2	
" Bieńkowski	Cwiczenia archeologiczne.	2	
" Demetrykiewicz	Pocz. sztuki u ludów przedhistorycznych	2	
" Kopera	Hist. średniowieczn. archit. w Polsce.	1	
" Kopera	Rozpozn. zabytków histor. i kulturalnych	2	Wiza Dziekana.
	II. Półrocze.		
Dr. Bieńkowski	O budowlach kolumnowych.	3	
" Bieńkowski	Topografia akropolji ateńskiej.	2	
" Bieńkowski	Cwiczenia archeologiczne.	2	
" Demetrykiewicz	Epoka celtycka.	2	
" Kopera	Objasn. najcenniejszych zabytków muzealn.	2	
" Kopera	Przegląd rysunków i rycin.	1	
" Szydkowski	O sztuce późno-średniowiecznej.	2	Wiza Dziekana.
	Rok szkolny 1921/22. - I. Trimestr.		
Dr. Bieńkowski	O budowlach greckich.	5	
" Bieńkowski	Cwiczenia archeologiczne.	2	
" Pagaczewski	Dzieje architekt. got. w Anglii i Niemcz.	3	

Nazwisko wykładającego:	Tytuł wykładu, ćwiczeń lub seminarjum:	Liczba godzin tyg.:	Uwagi i potwierdzenie okresu naukowego:
Dr. Pagaczewski	Leonardo da Vinci.....	2	
" Pagaczewski	Cwiczenia praktyczne.....	2	
" Mycielski	Malarze Włoch II połowy XV wieku.....	3	
	II.Trimestr.		
Dr. Bieńkowski	Historja teatru greckiego.....	5	
" Bieńkowski	Cwiczenia archeologiczne.....	2	
" Mycielski	Architekt.włoska w końcu XV wieku.....	3	
" Pagaczewski	Dzieje archit.gotyck.w Hiszp.i Włoszech	3	
" Pagaczewski	Leonardo da Vinci.....	2	
" Pagaczewski	Cwiczenia praktyczne.....	4	
	III.Trimestr.		
Dr. Bieńkowski	Historja teatru greckiego.....	5	
" Bieńkowski	Cwiczenia archeologiczne.	2	
" Mycielski	Rzeźba Włoch.....	3	
" Pagaczewski	Cwiczenia praktyczne.	2	
" Szydlowski	Pocz.grafiki i Albrecht Dürer.....	1	Wiza Dziekana
" Mycielski	Matejko.....	1	za trzy trim.-
			

Uwagi o zachowaniu się słuchacza (ki):

Zachowanie się słuchacza było zgodne z przepisami akademickimi.-

[Large decorative flourish]

W Krakowie, dnia 13-go grudnia r. 1923.

[Signature]
Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego.



[Signature]
Dziekan Wydziału Filozoficznego.-