

# ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



## **ZESPÓŁ:**

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

## **SYGNATURA:**

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

## **SYGNATURA OBIEKTU:**

WF II 504 – Boczkowska Maria

## **DIGITALIZACJA:**

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2017 r.

|                                                                                                    |                                                                    |                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <b>1. NR ARCHIWUM:</b><br>805                                                                      | <b>2. NAZWA ARCHIWUM:</b><br>Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego |                                                           |
| <b>3. NAZWA ZESPOŁU:</b><br>Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego<br>1849-1945 (WF II) |                                                                    |                                                           |
| <b>4. NR ZESPOŁU:</b><br>17                                                                        | <b>5. SYGNATURA OBIEKTU:</b><br>WF II 504 – Boczkowska Maria       |                                                           |
| <b>6. LICZBA STRON/KART:</b><br>16                                                                 |                                                                    | <b>7. LICZBA SKANÓW:</b><br>16                            |
| <b>8. DATA WYKONANIA:</b><br>2017                                                                  | <b>9. NAZWA PRACOWNI:</b><br>Archiwum UJ                           | <b>10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH:</b><br>Jacek Urbanowicz |
| <b>11. UWAGI:</b><br>-                                                                             |                                                                    |                                                           |





Zoology

Do Dykanatu Wydziału Fibroficznego U.G.  
w Krakowie.

Proszę o łaskawe dopuszczenie do egzaminów  
ścisłych z zoologii jako przedmiotu głównego i z botaniki  
jako przedmiotu dodatkowego w celu uzyskania stopnia doktora  
fibrofji.

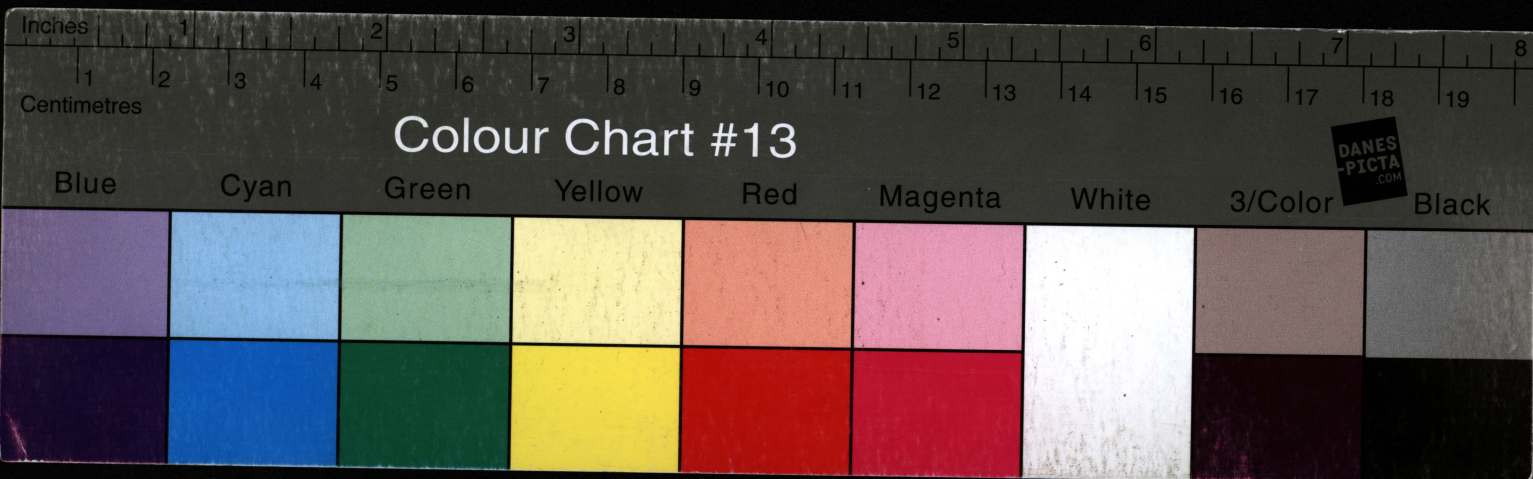
Do podania niniejszego dołączam następujące  
dokumenty:

1. Metryka urodzenia (w odpisie),
2. Świadectwo dojrzałości (w odpisie),
3. Absolutyzjum (w odpisie),
4. Curriculum vitae,
5. Rozprawa p.t. Zmiany w organizmie zwierzęcej białki kapustnika  
*Pieris brassicae* L. pod wpływem porażenia owadobójczym  
konowatym *Entomophthora sphaerosperma* Tes.
6. Kwit na opłatę taksy w kwocie 50 zł. za ocenę pracy.

~~wypożyczone  
do egzaminu nauk.  
M. Borkowska~~

Maria Borkowska

Puławy, Instytut Naukowy.









W Krakowie, dnia 4. Grudnia 1931 r.

Prof. Dr. Henryk Hoyerowski  
Prof. Dr. Michał Gładki

Przepraszam podanie p. Marka Boczowski  
z prośbą o wydanie oceny na piśmie, czy na pod-  
stawie załączonej pracy można kandydować do  
Wydziału Fizyki

Do podania uwagi do...

- 1. Wykazanie...
- 2. Wykazanie...
- 3. Wykazanie...
- 4. Wykazanie...
- 5. Wykazanie...

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|



L. 2645/31

W Krakowie, dnia 4. grudnia 1931 r.

JW Panu Prof. Drowi Michałowi Siedleckiemu

" " " Henrykowi Hoyerowi

przesyłam podanie p. Marji B o c z k o w s k i e j  
z prośbą o wydanie oceny na piśmie, czy na pod-  
stawie załączonej pracy można kandydatkę dopuścić  
do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

*W. Kasper*

*Pracownia odbyła się dn. 24. października 1932  
Pro-Rektor R. Pij. Michałowski  
Dziekan Pij. Jachimecki -  
Prorektor J. Siedlecki*



## Curriculum vitae.

Urodził się w r. 1897 w Żytomirach na Ukrainie, ukończył szkołę średnią, handlową w Rumunii w r. 1914. W r. 1918 przyjechał do Polski i odbył praktykę w szpitalu w Warszawie, następnie pracował w ciągu roku w szpitalu polowym podczas wojny rosyjsko-polskiej. W r. 1921 został przyjęty jako słuchacz wydziału na Wydział Filozoficzny Univ. Jag. w Krakowie. Po odbyciu studiów otrzymał absolutorium w r. 1925. W r. 1925/26 był nauczycielem fizyki i chemii w seminarjum nauczycielskim w Marijówce, w r. 1926/27 był asystentem Katedry Uprawy Rolnictwa w Dublanach. W r. 1927/28 pracował jako stypendysta Min. Rolnictwa w Wydziale Ochrony Roślin P. J. N. G. W. w Warszawie. Od 1/IV 1928 r. do 1/IV 1931 r. był kierownikiem Biura Ochrony Roślin Zarządu Doświadczeń Uprawy Torfowisk pod Łanami. Po zredukowaniu tego Biura w Łanach przeniósł się do Putawy, gdzie opracowywał materiały zbiorcze w ciągu tryletniej pracy na Polesiu, korzystając z gościnnych Wydziału Ochrony Roślin P. J. N. G. W.

Maja Borkowska

















Kraków 9. 12. 1931.

9

Ocena rozprawy doktorskiej  
p. Marii Boarkowskiej p.t.:

"Zmiany w organizmie bielinka kapustnika / *Pieris brassicae* L. / pod wpływem porażenia owadomorkiem koronkowym / *Entomophthora sphaerosperma* Fresj. "

Praca niniejsza odnosi się do sprawy naogół mało  
badanej a bardzo interesującej ze względów naukowych  
oraz praktycznych. Dawniejsze prace Profelda i najnowsze  
Lauyera, mimo doświadczeń porównawczych wiele zagadnień  
nierozwiązanych, gdyż autorom chodziło głównie o rozwój i działanie  
grzyba a nie <sup>w najbliższym stopniu</sup> zajmowała ich anatomia patologiczna owada  
zakazanego. — Panna Boarkowska chciała zgłębić stronę  
badani uzupełnić. Posługując się materiałem zebranym przez  
siebie w Puławach, badała stosunek pasożyta do tkanek  
żywiciela. Okazało się, że pasożyt rozwija się głównie w krwi  
a czynnie atakuje tylko odczupty oraz ciążko tkankowe.  
Głose nitki grzybni tak się powiększa w czasie przebiegu choroby,  
że gaśienica jest niemal zupełnie niemi wypełniona. Krew  
owada składa się surowicy jako porówna z grzybnią, a tak samo też  
i rozpadłe, rozłożone komórki, które giną bardzo szybko.

Z chwili śmierci owada, następującej po surowicy niemal  
całej ilości krwi, grzybnia dalej się rozrasta i przerasta wyethę,  
już obumarte tkanki, z wyjątkiem wnętrza tkawek oraz światła  
przewodu pokarmowego. Dopiero po tym stadium tworzą się  
zarodniki grzyba.



Praca p. Baerhowskiej zawiera kilka faktów zupełnie nowych (Atakowanie oenacytów i ciążka tluszczowego, brak grzybni w techawkach i inne), prócz tego zawiera opis zmian pośmiertnych zwierząt sakaryanych, dotychczas nie podany.

Technika pracy nie jest bez zarzutu, tak samo też i jej sposób napisania, zanadto awizy i nieraz niejasny mógłby być z korzyścią dla pracy zmieniony. Biorąc jednak pod uwagę fakt, że praca ta została wykonana zupełnie samodzielnie, że literatura, trudna do zebrania, została jednak dobrze uwzględniona a całości danych wyniki nie dla nauki — uważam iż rozprawa sa zupełnie wystarczająca, pro gradu.

Prof. Michał Siedlecki.



11 Zmiany w organizmie gąsienicy bielinka kapustnika / Pieris brassicae L. / wskutek porażenia owadomorkiem korzenkowym / Entomophthora sphaerosperma Fres. /

Jednym z najważniejszych zadań entomologii stosowanej jest poznanie chorób i pasorzytów owadów w celu biologicznego zwalczania szkodników. Grzyby pasorzytne występujące masowo i wywołujące epizootje wśród owadów były znane oddawna i próbowano rozmnażać je sztucznie dla zarażania owadów szkodliwych. Już w r. 1886 Krasilszczik /15/ podał historję odkrycia i badania grzybów z rodziny Entomophthoraceae oraz innych pasorzytujących na owadach, próby sztucznego wywołania epizootji grzybowej na szkodnikach i spis grzybów owadożernych w tablicach. Tablice są ułożone według żywicieli, zawierają wykaz 135 owadów różnych rzędów ze wskazaniem: w jakim stadium podlegają porażeniu, kto i gdzie je notował i opisał, nazwa grzyba, rozpowszechnienie w przyrodzie, zarażanie sztuczne i literatura przedmiotu. W nowszych czasach Lakon /16/ w monografji Entomophthoraceae podaje obszerny wykaz literatury /216 prac/, szczegółowy opis rodziny, podział systematyczny i opis 69 gatunków.

Do niedawnego czasu były trudności w hodowaniu grzybów z rodz. Entomophthoraceae, natomiast grzyby należące do Fungi imperfecti były hodowane na rozmaitych pożywkach i próby zarażania szkodników zarodnikami z kultur udawały się dobrze. Danysz i Wize /6/ zarażali larwy komośnika buraczanego (*Clegmus punctiventris* Germ.) w Smile na Ukrainie w ten sposób, że hodowali *Oospora destructor* Delaur. na kawałkach ziemiaka sterilizowanego, następnie te kultury przekładali w pudełkach warstwami ziemi sterilizowanej i po kilku miesiącach ziemia była przeniknięta zarodnikami. Taką ziemię wysiewano na polach siewnikiem wraz z kłębkiem buraków. Lindeman /17/ robił dalsze doświadczenia z tym samym grzybem / muskardyna zielona / i *Tarichium uvella* Kras. / muskardyna czerwona / rozcierając muskardynę w proszku z ziemią i wysiewając ziemię na pole. Lepsze rezultaty dała muskardyna czerwona. Wize /27, 28/ również podaje szereg prób zarażania owadów zarodnikami Fungi imperfecti z kultur. Doświadczenia udawały się dzięki zdolności tych nawpół saprofitycznych grzybów do rozwijania się w ziemi i w różnych środowiskach. Danysz 25/ opisuje próby zwalczania pędraków chrabąszcza (*Melolontha vulgaris* L.) przez zakopywanie w polu kultur *Isaria densa* (Linn.) Giard na ziemniakach, mieszanie spor z ziarnem przed siewem, spryskiwanie ziemi wodą ze sporami, lub stwarzanie ~~z~~ zarodników infekcji ogradzając pole wgłąb deseczkami i sypiąc tam pędraki zarażone, a potem zdrowe, by następnie czerpać z tego rozsadnika materiał do zarażania.



W tym celu należy przede wszystkim zwrócić uwagę na to, aby w procesie oceny nie pominąć żadnych istotnych faktów, które mogłyby wpłynąć na ostateczną decyzję. Ważnym jest również, aby ocena była obiektywna i oparta na faktach, a nie na emocjach czy subiektywnych opiniach.

W tym celu należy przede wszystkim zwrócić uwagę na to, aby w procesie oceny nie pominąć żadnych istotnych faktów, które mogłyby wpłynąć na ostateczną decyzję. Ważnym jest również, aby ocena była obiektywna i oparta na faktach, a nie na emocjach czy subiektywnych opiniach. Należy również pamiętać, że ocena powinna być przeprowadzana w sposób systematyczny i regularny, aby umożliwić porównanie wyników z poprzednimi ocenami i z ocenami innych jednostek. Ważnym jest również, aby ocena była przeprowadzana przez osoby, które posiadają odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie w tym zakresie.

Do najważniejszych czynników wpływających na ocenę należy zaliczyć przede wszystkim: 1) jakość wykonania pracy, 2) terminowość, 3) kreatywność, 4) komunikatywność, 5) zaangażowanie. Ważnym jest również, aby ocena była przeprowadzana w sposób systematyczny i regularny, aby umożliwić porównanie wyników z poprzednimi ocenami i z ocenami innych jednostek. Ważnym jest również, aby ocena była przeprowadzana przez osoby, które posiadają odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie w tym zakresie. Należy również pamiętać, że ocena powinna być przeprowadzana w sposób obiektywny i oparty na faktach, a nie na emocjach czy subiektywnych opiniach. Ważnym jest również, aby ocena była przeprowadzana w sposób systematyczny i regularny, aby umożliwić porównanie wyników z poprzednimi ocenami i z ocenami innych jednostek.



WYDZIAŁ FILOZOFICZNY  
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO  
W KRAKOWIE.

L. 1239/32

## PROTOKÓŁ

dwu-godzinne rygorozum z zoologii i botaniki z p. Marią B O C Z -  
K O W S K A, odbytego dnia 14. czerwca 1932 r.

O b e c n i:

Przewodniczący i egzaminator: Dziekan Prof.dr. Szafer

Egzaminatorowie:

" " Hoyer

" " Siedlecki

Egzamin rozpoczął o godz. 10 Prof.dr. *Hoyer*

i egzaminował do godz. 10<sup>40</sup> następnie egzaminował Prof.dr.

*Siedlecki* do godz. 11<sup>20</sup> w końcu egzaminował Prof.dr.

*Szafer* do godz. 12<sup>00</sup>

Komisja Egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *relucyzy*

d. j. w.

*Szafer*  
*Hoyer*  
*Siedlecki*

*zgadzamy się ewentualnie na relucyzy Hoyer i Siedlecki*







L. 2291/32

# PROTOKÓŁ

jedno-godzinne rygorozum z filozofji z p. BOCZKOWSKĄ Marją  
odbytego dnia 29. października 1932 r.

O b e c n i:

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr. Jachimecki

Egzaminatorowie: " " Heinrich

" " Garbowski

Egzamin rozpoczął o godz. 10 Prof.dr. Heinrich

i egzaminował do godz. 10½ następnie egzaminował Prof.dr.

Garbowski

do godz. 11.00.

Komisja Egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za:

*Doładowany*

d. j. w.

*Ładysław Jachimecki*

*J. Garbowski*

*Monia Wielec*



