

ARCHIWUM UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Garlicki Tomasz

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Garlicki Tomasz	
6. LICZBA STRON/KART: 14		7. LICZBA SKANÓW: 14
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Świstny Wydział filozoficzny.



Niżej podpisany uprasza Świstny Wydział filozoficzny o przy-
puszczenie go do składania exa-
minów ścisłych / rygorozów / z dzie-
dliny filologii klasycznej, tacy-
z historyi starożytną, celem otrzy-
mania stopnia doktora popie-
rając swą prośbę następującymi
załącznikami:

A/ Absolutorium według którego
podpisany przez 5 lat uczęszczał
na wykłady filozoficzne na uni-
wersytecie we Lwowie jako zwy-
czajny słuchacz.

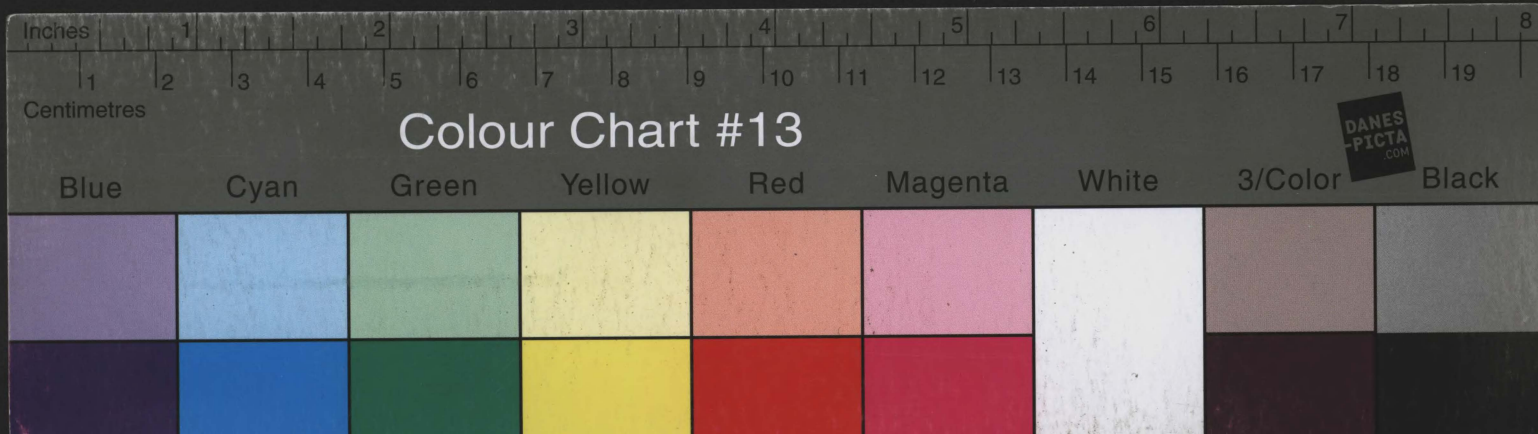
B/ Rozprawa drukowana i nowa-
ca, tytuł: „Estetyczne ocenienie
i oznaczenie czasu powstania
Sofoklesa Trachinek.”

C/ Jako także za ocenienie wymie-
nionej rozprawy 20 złr. m.a.

Brzeżany 10 czerwca 1881.

Tomasz Garlicki
c. k. nauczyciel gimnaz.
w Brzeżanach.

D/ Kopia wiarygodna
świadectwa kwalifikacyjnego
na nauczyciela języka sta-
rinnego i greckiego w całym
gimnazjum.



[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.]

1879 Jan 1881
1881 Mar 1881

Prof. Hermann von Helmholtz

Manuscript

Handwritten notes in German, including "Physikalische Optik" and "Akustik".

Handwritten title: "Physikalische Optik"



Handwritten text in German, starting with "Die Lichtstrahlen..." and discussing optical phenomena.

Handwritten text in German, continuing the discussion on light and optics.

Handwritten text in German, mentioning "Herrn Dr. Hermann von Helmholtz".

Handwritten text in German, including the name "Herrn Dr. Hermann von Helmholtz" and other details.

Handwritten notes in German, including "Physikalische Optik" and "Akustik".

4
L. 555 Lwów 1887
mors. 10/6 1887.

Prof. Morawskiemu do uprztu 11/6 887.

Wzajemny

Do
Świętego Wydziału filoso-
ficznego uniwersytetu Jagielloń-
skiego w Krakowie

Tomasz Jarlicki
nauczyciel przy c. k. gimna-
zjum w Brexianach

uprasza o przyznanie
nie go do składania
examinów ścisłych (rygo-
rozów) z filologii klasy-
cznej taknie z historyą
starożytną celem uzyska-
nia stopnia doktora.

Referat o pracy P. T. Gerlińskiego

pod tytułem: Estetyczne ocenienie
i omówienie czasu powstania

Tragedii Sofoklesa, greckiej

Wydróżnił filozoficzny wiedeński wykładania stopnia
doktora w uniwersytecie Jagiellońskim.

Praca niniejsza obejmuje
dwie części, pierwszą estetyczną
rozprawą, przez 24 strony,
drugą o wiedeńskim (str. 25-27).

W pierwszej daje nam autor
treść i charakterystykę osób
dramatu. Praca jest jasna
i poprawnie napisana. Autor
dotyczy do wzmianki str. 19,
że wyjąwszy Heraklesa wyjątkiem
oraz o Tragedii wyjątkiem
wyboru z nadzwyczaj, że
jakoś ogólnie (str. 23) Tragedii
pod względem wartości niżej
z wzmianką do innych
Tragedii Sofoklesa.

Nie widziemy w zdaniu autora
innej oryginalności, a temat
Tety i opiewany przez
wiele krytyków nie nada —

uważa do oryginalnych poglądów.
Zależność do literatury
względnie widoczna.

W drugich ujęciach pomyślał
o autor do edycji tych
Własy Franku. Do
porównania przedmiot
(str. 26)
Sophoclesa zeliwiz. Cóż
to ujęcie bardzo podobnie
jest gwarancją. Wskaza
autor przedmiotów Franku
do dramatyckiego rodzaju
Eurypidesa zeneru (str. 27)
należyte ujęcie by pomyślał
dani bliżej okrestowani
stwierdzi. Tymczasem
opracowania są on na kółka
ogółem.

Ponieważ ujęcie gwarantuje
jest samodzielną, ani
wielkiej pracy nie wdraża,
nie kwalifikuje się według
mego zdania do przyjęcia.
Radziłbym autorowi, żeby
mógł w niej zawrzeć

rozprawach, oraz cyfry
 porównawco inne drzewa
 Sopotkles (wizyj, mi
 a pręgi winicyj): kajece
 Eurypid konotia, rby
 cyto drzewa: syfymia
 szewerth: gitybrych natem
 pole studzior, ioby wosie
 zuroich uwiez na nowie
 okradusz Sopotkles dozywe
 czepo w winicyj pręgi
 mto majdring stador.

St. Karimier Mosank
 Nadw. pręgi. pr. Klen.
 co wido. Jay.

L. 584 Ser. 7 1880/1.

praes. 4/7 1881.

Referat

o rozprawie pro gradu p. J. Garlickiego.

Rozprawa p. Garlickiego składa się z dwóch pod względem wartości nierównych części.

Pierwszą obokniejszą część (od str. 1-24) stanowi estetyczne ocenienie Trachiniek Sofoklesa. Autor, zawnacrywany niewiele dość powierzchownie do niedawna utworu tego kłeciwanie i skrościwozy mół stanowiący osnowę tragedyi, podaje z dostateczną znajomością, odnośnej literatury dobrą i wewnętrzną charakterystykę występujących w tej tragedyi postaci głównych i podrzędnych, objaśnia następnie zasady, jakie przeciw tragedyi podniesiono, i opiera na podstawie tego estetycznego rozbioru jej wartość tak w stosunku do innych tragedyi Sofoklesa jakoteż do tragedyi w ogólności.

O wiele słabszą, jest część druga zawierająca oznaczenie czasu powstania Trachiniek. Autor traktuje rzecz po prostu (na 25-27 z stron) i powierzchownie odpowiada na pytanie, na zdaniem tych, którzy utwór ten za późniejszy uważają, zdania tego jednakowoż nie rozstrzyga i nie ukazuje, które nie są mu wcale kryterya, jakie w tej kwestyi rozstrzygają.

Pod względem formalnym rozprawa zastępuje na półkwaś.

Jakkolwiek niniejsza praca nowych myśli i suglądów nie podaje i niniejszości naprzed nie posuwa, jakkolwiek nie jest wolną od wad i braków, wolałbym mianowicie

w treści pierwszej wykładka, aby autora jej do egzaminów
ściślejszych przystąpić.

Rozprawa ta ogłoszona, została w „Album urzędu” w mto-
stycz polskiej poświęconem J. J. Kraszewskiemu i uzyskała
pochlebne wzniesienie wielu krytyków.

W Krakowie dnia 10. września 1887.

M. Starycki

L. 709 Surv. 1880/1
pms. 12/9 1881.

Reperas!

o rozprawie pro gradu p. T. Jarlickiego.

Rozprawa p. Garlickiego składa się z dwóch pod względem war.
kości nierównych części.

[illegible]

O wiele słabszą jest zaś droga (na 3 stronicach od 25-27) traktująca o czasie napisania Traktatów: tutaj widoczny pośpiech autor traktujący rzecz pobieżnie^(na 3 ch) i powierzchownie, przychyłając się do zdania tych, którzy udzielił ten do późniejszych zaliczają. Zrelacjon tego jednakoż^{rozróżnia i nie} mł^{rozszerza aj.} urasada, tuż mi sta, mu obce kryteria, jakie w tej kwestyi ~~w rachunek~~^{pawinne} być powinny.

Pod względem formalnym rozprawa zastępuje na pochwałę.

[illegible]

Rozprawa ta ogłoszona została w Album norwęgijczy młodzieży
polskiej poświęconem J. T. Kraszewskiemu i ^{wzrostu państwa} ~~podstawie~~ ^{Kilka}
~~krytykain atencjonalny~~

Утракати Іюна 19/2 1887.

M. Murray.

Prof. Velíšky předložit následující práce:

1. Život Řeků o Římanův. V Praze 1876. XII. 4. 519.
2. ^{Průhled} Platonova Hádina. V Praze 1872.
3. Preklat, Platonův Látes a Kriston, v Praze 1869.
4. Ueber einige wichtige Bestandtheile des römischen Hauses. Per-
prava ogtorona n, Zeitschrift für die oek. Gymn. 1875. XI. Heft.
S. 811-829.
5. Recenz, d. i. e. t. a, Das Leben der Griechen u. Römer... v. Gull u. Konec
3. Aufl. ogtorona, w Zeitschrift f. d. oek. Gymn. 1873. IX. u. X. Heft. str.
743-755. <sup>cech-
finc fil.</sup>
6. Forum římské, voprawa ogtor. n. Listah filologické
a paedagogické 1875, str. 1-9
7. Troja a starověstnost Schliemannovy. odděla z Listah
filologických a paedagogických v Praze 1874 str. 214.
8. „Aleny“, ogtor. n. Brvěta 1878, str. 210-388.
9. „Novy“ ... Brvěta 1881 str. 37-50; 114-122
293-308.

Wszystkie powyższe prace ogłoszone w piśmiech po-
waznych anaj, wartosci naukome.

w raporcie pod H. purnacroniej pur Kantylata
na raporcie doktora, występuje autor w obronie
sclent, univ. atrium i cavordium w purnejtuy do.
bie společenstwu trymowego i zbyta w sportu umie-
jstny zdanie pnciwnie glawnie pnciwnie. Tak w
kij paroli w reside prac p. zolcedny archeolog
purnejtuy an byla antaprya toeln purnejtuy i oca,
ki parie opisuje, a melota kamparakywna, uca
na an postnquje, pycrynta kiz do razpao'menie
nreblonch zagadien.

Z purnejtuy nesoty prac porytun nrebl oborne
d. i. e. t. a, ntorone z nreblonch odmiyanami an wrot
niemického d. i. e. t. a Gulla i Konec.

Prof. Velíšek jest test ber purnejtuy a wystąpi purnejtuy
prac nreblonch nreblonch nreblonch nreblonch i purnejtuy

Nie podlega zatem całej następnej odziei, re kantylat,
berwerachom do egzaminacji i slych purnejtuy
morna.