

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Garbacik Józef

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Garbacik Józef	
6. LICZBA STRON/KART: 18		7. LICZBA SKANÓW: 18
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Do

Grichanatu Władysławowi Filozofianu

Uniwersytecie Jagiellońskiemu
w Krakowie.

Na podstawie dyplomu magisterskiego prozę
o doposażeniu mię do stopnia doktorskiego
z przedmiotu górnego; historii
oraz z filologii polskiej, jako przedmio-
tu poboru.

Do podania załączam:

1) Curriculum vitae,

2) Metrykę chrztu

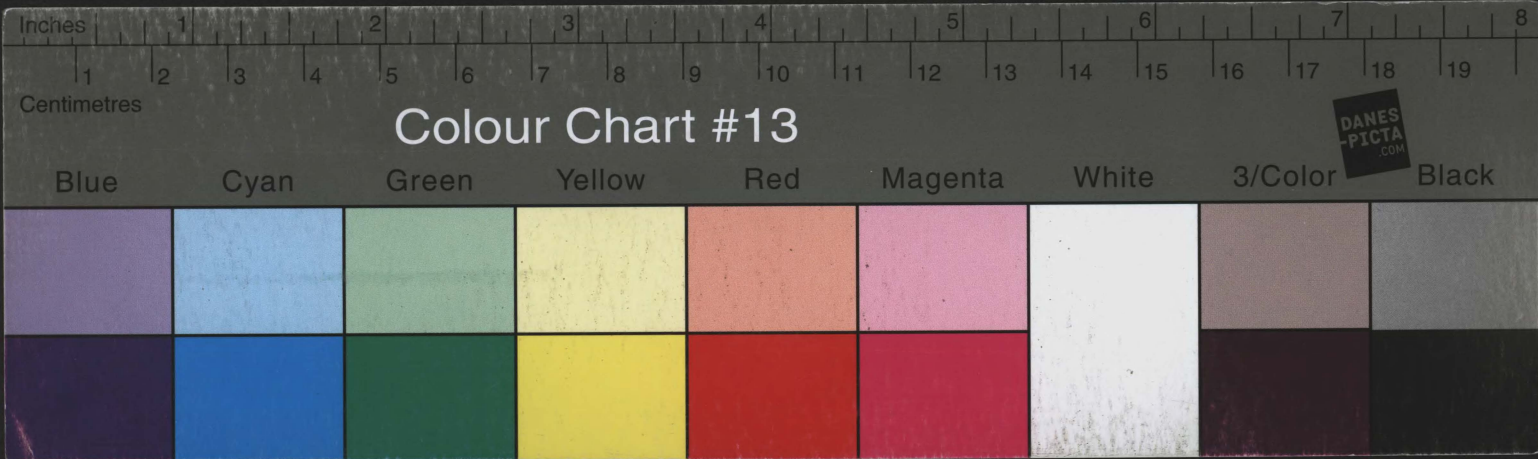
3) Dyplom magisterski (oryginał)

4) Rozprawę doktorską

5) Książkę kwertę u. f.

Kraków, dnia 12. grudnia 1931.

Władysław Filozofian



WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTET W KRAKOWIE
W 1932 r.
308/32

W Krakowie, dnia 15. grudnia 1932 r.

Do

Do Panów Profesorów:

Prof. Sobieskiego

Przebieg choroby p. Józefa Garbacz
z prośbą o wydanie opinii na podstawie
podstawie założonej pracy można kanidat
dopuszczać do rygorozów.

Decyzja Wydziału Filozoficznego

Stowarzyszenie

*Moja historia choroby i przebieg choroby
z prośbą o wydanie opinii na podstawie
podstawie założonej pracy można kanidat
dopuszczać do rygorozów.*

W Krakowie, dnia 15. grudnia 1932 r.

Prof. Sobieskiego

UNIWERSYTET J. C. KATOLICKI
W KRAKOWIE
30/1/34

W Krakowie, dnia 13. grudnia 1933 r.

Do

Wspanół Profesorów:

Dr. P. P. P.
" Sobieskiego

Pracownia Historyczna

Przepraszam, że nie mogłem
z przyczyn o wydaniu opinii na piśmie, aby na
podstawie załączonej pracy można było
dokonać do wyborów.

Pracownia Wydziału Filozoficznego:

Prof. W. J. J.

Do polskiego dyplomu uniwersyteckiego
z zakresu historii i filozofii
z polskiego dyplomu uniwersyteckiego
z zakresu historii i filozofii
z polskiego dyplomu uniwersyteckiego
z zakresu historii i filozofii

Do podania na egzamin

- 1) Curriculum vitae
- 2) Metody badań
- 3) Syllabus uniwersytecki
- 4) Rozprawy dobrane
- 5) Kwestionariusz

Kraków, dnia 13. grudnia 1933 r.

Prof. W. J. J.

L. 308/r

W Krakowie, dnia 13. grudnia 1932 r.

Do

JW Panów Profesorów:

Dra Dąbrowskiego

" Sobieskiego

przesyłam podanie p. Józefa G a r b a c i k a
z prośbą o wydanie opinii na piśmie, czy na
podstawie załączonej pracy można kandydata
dopuszczyć do rygorozów.-

Dziekan Wydziału Filozoficznego:

Łódź w Jachime

Curriculum vitae

Urodziłem się dnia 12. marca 1907 r.
 w Dobrucowej (pow. Jasło, wojew. Kra-
 kowski). Od r. 1914-18 uczęszczałem
 do szkoły ludowej w Tarnobrozu, 1918-26
 do gimnazjum państwowego w Jasle, gdzie
 w r. 1926 otrzymałem egzamin dojrzałości.
 Od r. 1926-1930 byłem zapiskami, jako stu-
 dent zarządzający Uniwersytetu Jagiellońskiego,
 a w r. 1930 uzyskałem stopień magistra
 filozofii z zakresu historii.
 W r. 1931. otrzymałem Stypendjum
 w szkole podchorążych Pier. Rezerw. w Czer-
 wie. W r. 1932 wyjechałem do Włoch na
 studia w archiwach rzymskich i weneckich
 do przedmiotowej pracy doktorskiej, na co
 uzyskałem Stypendjum Senatu Akad.
 Umiej. Jagiell.
 w Krakowie, dnia 12. XII 32. M. Prętycz

7

Oświadczenie

Prace pod tytułem :

„Studia nad stosunkami polski z Węgry”
wykonanem samodzielnie.

Mgr. Józef Garbacz

Kochów, dnia 12. grudnia 1982.

Deena pracy mgra Józefa Jarbawke p. v.
 Skolpa nad Strumieniem Potulsi i Breuley;
 (do curii historyczna Jarbawky)

Temat powieści, dotyczący naszego naszego literatury, nie
 doczekał się dotąd, mimo istnienia szeregu publikacji
 portretów, gruntownego opracowania w naszej lite-
 raturze. Autor przedstawił bardzo obfite literatury obce
 (niemieckie, włoskie ^{repercia} i newidzi berlińskie) i przedstawił nasz
 niemiecki literatury portretu zbioru materij-
 ty tejże tego tematu i Hauptstadt jest niestety
 przez pozostawienie w archiwach niemieckich w Niemczech;
 Archiwum państwowym w Prusach i Bibliotekę narodową
 w Hesse i niestety w archiwum i Bibliotekę waty-
 kańską. Przy pomocy tych materiałów dał sobie
 uświadomić na tle literatury polskiej państwa
 północnej Europy oraz polski potęgę - niemieckiej
 oraz nowe wyniki literatury w niemieckich III-VI.
 Bardzo cenne jest wprowadzenie na porządek dzienny
 przez Strumień do dyskusji literatury, takis
 i Strumień Natsburga do polski jako warunek elemen-
 tów co opiewał polsko-niemieckich. Metoda historyczna
 autor operacji bez paragrafów, forma rzeczowa pracy
 poprawna. Do literatury niemieckiej niestety pracy w części
 należy się do literatury i repertorium w naszej literaturze
 także istniejące państwo przez Prochaska i Plamka,
 które nie ^{ani} nie są takimi, ani też nie przedstawiły
 jej w tak wyprawnym stylu i ostatecznej repertorium
 niemieckich, a Europie północnej. Jakoby to opowiadanie
 dało w literaturze niemieckiej dyskusję do
 Hm.

Kraków 14. XII. 1932. Jan Skrzysz

Ocena pracy magistra Józefa Garbaczka
pt. Studja nad stosunkami Polski i Wenecja.

Autor oparł się też na archiwaliach Starkiel (Archivio di Stato i Venezia i Biblioteca Nazionale, Laurenziana, Mediceo Laurenziana i Ms. Bibliotheca Laurenziana). Oczywiście użył także wszelkich innych drukowanych i nie drukowanych — także starych i nowych, także i najnowszych. — Dobrze stosuje metody krytyczne. Styl miejscami niewyraźny. Budowa pracy trafna.

Autor miejscami niepoprawnie podaje wydatki: bodaj Cesa, Bucharki i innych (Steinwetter'a) i skądś pewną samowolność.

Praca spełnia wymagania, jakie się stawia
dyplomacji doktorskiej.

W Krakowie 18 XII 1932

W. Sobieski

L. 3201/32

R Y G O R O Z U M

magistra filozofji Józefa Garbacika

odbyte dnia 19. grudnia roku 1932.

P R O T O K Ó Ł

z rygorozum odbytego w dniu 17. grudnia 1932 r. o godz. _____

przez magistra Józefa Garbacika

Skład Komisji egzaminacyjnej:

Przewodniczy: Dziekan Prof. Dr. Jachimecki.

Egzaminator z przedmiotu głównego /I referent/: Prof. Dr. Jan
Dąbrowski.

Egzaminator z przedmiotu głównego /II referent/: Prof. Dr. Wacław
Sobieski.

Egzaminator z przedmiotu pobocznego /korref/: Prof. Dr. Stanisław
Windakiewicz.

Sekretarz Komisji Prof. Dr. _____

1/ Przewodniczący stwierdza, że kandydat Mgr. Józef Garbaci
wniósł podanie w dniu 14. grudnia 1932 r. dołączając załączniki, wyliczo-
ne w art. 4 rozp. Min. z dnia 7. grudnia 1934 r. L. 11780/IV, metrykę, curriculum
vitae, dyplom magistra z daty _____, pracę naukową pod tytułem:
"Studja nad stosunkami Polski z Wenecją"

_____ w 3 egz. z dołączonem zaświadczeniem profe-
sora; oświadczenie, iż pracę wykonał samodzielnie; wreszcie kwit Kwestury o
uiszczeniu opłaty.

2/ Przewodniczący stwierdza, że praca naukowa napisana jest w języku
polskim _____

3/ Przewodniczący zawiadamia, że Rada Wydziału z dnia _____
na podstawie pisemnego referatu Komisji powyższą pracę doktorską przyjęła
i powierzyła przeprowadzenie rygorozum Komisji w składzie wyżej oznaczonym.

4/ Przewodniczący zawiadamia, iż kandydat obrał sobie jako przedmiot
główny historje

14
Sala jako przedmiot poboczny filologii polskiej
oraz, że Rada Wydziału chwala z dnia _____ wybór tych
przedmiotów zatwierdziła.

5/ Po zaproszeniu i przybyciu kandydata do sali przystąpiła Ko-
misja do aktu egzaminacyjnego.

Prof. Dr. Sebrowski zadał kandydatowi następu-
jące pytania: 1) Poiretti Breucji 2) Organizacji Koscielnej
u państwa breuckiem 3) Sprawa Saluacji
u XIV w. 4) walka o uposażenie Rady SJ Polaka
a uniwersytet pastewski

Prof. Dr. Sobieski zadał kandydatowi następujące
pytania: Francia a Polska u 1382-1500
Henryk Walezy
Czy Francja sądziła przez Głazick do Polski. Kiedy

Prof. Dr. Witkowski zadał kandydatowi następujące
pytania: Wzrostek wsielny Wschodni w Polsce: Górska, Kachanowski
Chrostki, Mielnik, Lenczowski, Kozłowski i inni
Wzrostek Kachanowski
Historia polski: Długos, Marcin, Kiełce, Krajowski i inni

6/ Po udzieleniu przez kandydata odpowiedzi na powyższe pytania
i po wyjściu kandydata z sali, Komisja uznała zadowalniająco
głosami rygorozum za złożone z wynikiem 2 odsucrem
i uchwaliła dopuścić kandydata do promocji doktorskiej na podstawie upo-
ważnienia Rady Wydziałowej i Senatu z tem, że wręczenie dyplomu może na-
stać dopiero po złożeniu przez kandydata 100 egzemplarzy wydrukowanej
pracy.

./.

7/ Powyższy wynik ogłoszono kandydatowi i wyznaczono termin
promocji _____. Na ten protokół zamknięto i podpisa-
no.

Członkowie Komisji:

Jan Sahwicz

W. Dobiesz

J. M. M. M. M.

R. Dybowski (protokolant).

Przewodniczący Komisji:

Edmund Jackiewicz

Promocja odbyła się w dniu 8. czerwca 1933 r.

w obecności J. P. Pana Rektora Prof. Dra

" Dziekana " "

" Promotora " "

Chuturby

Jackiewicz

Rabrowskiego

17

Dr Józef Garbaliński
Historia - prof. Dąbrowski
prof. Sobieski

Filologia Różna: prof. Miśkiewicz

Obecni: Michał Jachimecki
prof. Dybowski R.

czym 17. grudnia 1932

Przewaga - 6(2) czerwca 1933

Rektor Kutrzeba
Michał Jachimecki
prof. Dybowski -

Studia nad stosunkami polsko-rosyjskimi w X i XI w.

