

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Gancwołówna Wanda Joanna

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Gancwołówna Wanda Joanna	
6. LICZBA STRON/KART: 26		7. LICZBA SKANÓW: 26
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1

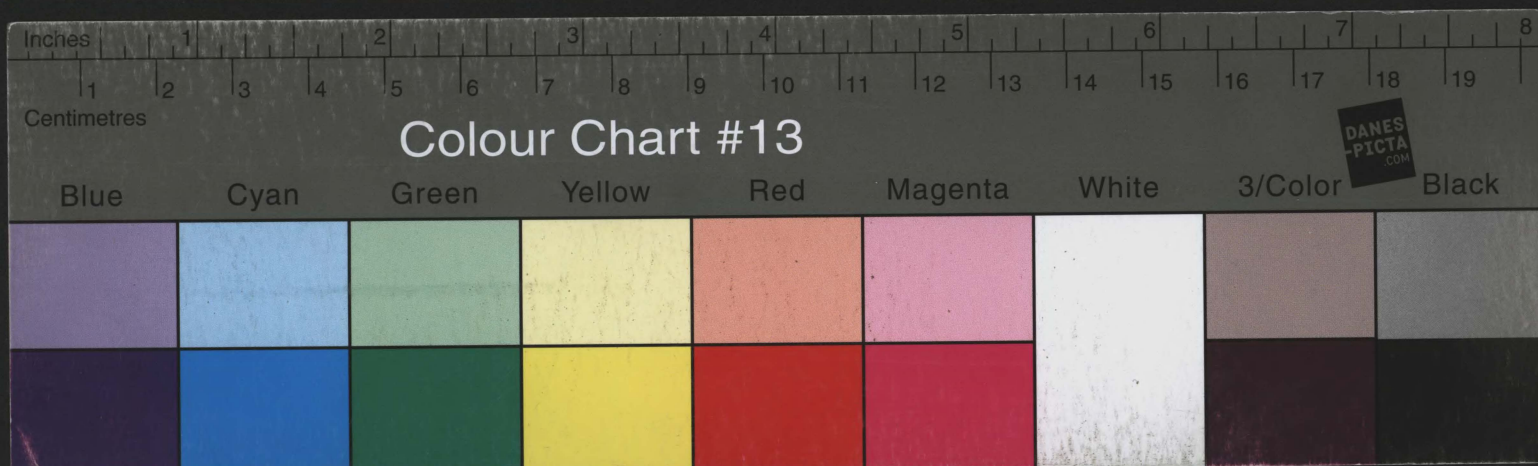
Do

Słownej Rady Wydziału Filozoficznego Uniwersytetu Jagiellońskiego

Niniejsz podpisana uprasza o łaskawe zaliczenie jej do
studjów półroczu zimowego r. 1918/19, utraconego wskutek wy-
padków dających, a tem złożenia doktoratu do uzyskania albo-
lutarium

Wanda Joanna Łanwołówna

Kraków, 9 IV 1927 r.



4

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
W KRAKOWIE

L: 608/27

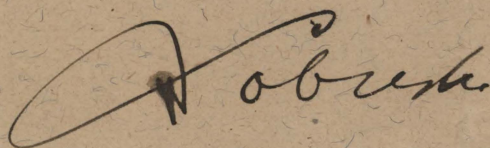
W Krakowie, dnia 12 kwietnia 1927 r.

JW Panu Profesorowi

Drowi Semkowiczowi

przesyłam z prośbą o wydanie na
piśmie opinji na najbliższe po-
siedzenie Rady Wydziałowej.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

 Sobieski

Curriculum vitae

Książka podpisana urodziła się w r. 1895, dnia 5 czerwca w Sosnowcu, w powiecie będzińskim, z rodziców Józefa Sencwola i jego legalnej matronki Anny z Kępińskich Sencwolowej.

Wychowanie pobierała początkowo w prywatnej szkole żeńskiej w Sosnowcu. Z początkiem roku szkolnego 1913/14 została przyjęta do klasy VIII I-go Prywatnego Gimnazjum Żeńskiego w Krakowie, gdzie 26 maja 1914 uzyskała świadectwo dojrzałości.

Skutkiem wybuchu wojny, nie mogąc rozporządzić studjów akademickich, pracowała przez lat 3, do czerwca r. 1917, w Sosnowcu jako nauczycielka prywatna.

W r. 1917 utrata przez jej ojca zajmowanej przez siebie posesycji w Sosnowcu, skutkiem przyjęcia chrztu świętego, zmusiła rodzinę do przeniesienia się do Krakowa i umożliwiła niżej podpisaną wstąpienie na Uniwersytet Jagielloński w jesieni r. 1917.

Studjowała do końca roku szkolnego 1921/22, pracując jednocześnie na życie lekcjami prywatnymi i tłumaczeniami z obcych języków. Przez krótki czas, od jesieni 1919 r. do końca stycznia 1921 r., pracowała jako daktynka. W r. 1922, nie mogąc z powodu braku środków materialnych poświęcić się pracy nad doktoratem, przyjęła posadę biurową, którą zajmowała do końca r. 1925, pozem dzięki udzielanym oszczędnościom, mogła oddać się studjom dla napisania pracy doktorskiej, zatężonej przy niniejszem, którą ukończyła w marcu 1927 r.

Wanda Joanna Sencwółówna

7

Do

Świętej Rady Wydziału Filozoficznego Uniwersytetu Jagiellońskiego

Niniejsz podpisana uprasza o łaskawe zaliczenie jej do
studjów półroczu zimowego r. 1918/19, utraconego wskutek wy-
padków dziennych, a niezbędnych jej do uzyskania absolutorjum,
celem złożenia doktoratu.

Wanda Joanna Łaniewska

Kraków, 9 IV 1927 r.

10
WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

L. 608/27

W Krakowie, dnia 16. maja 1927 r.

JW Panu Profesorowi

Drowi Semkowiczowi

przesyłam powtórnie z prośbą o wyda-
nie opinii na najbliższe posiedzenie
Rady Wydziału.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Sobieski

Historja

Stosownie do polecenia Wiedza Szanownego
Tana Profesora, pospieszam przedstawić przebieg
mej sprawy:

Zapisawszy się na Uniwersytet w jesieni 1917 r.
studjowałam z jedyną przerwą, spowodowaną przez wypadki
dziejowe na wiosnę 1918 r., do końca semestru letniego 1921 r.
W lecie r. 1921 zagubiłam index, niestety w jaki sposób, i zapisując się w
1921 r., wniosłam równocześnie prośbę o wydanie mi dupli-
katu.

Był to pierwszy rok trymestralny. Zapisalam się
stosownie do nowych przepisów na wszystkie 3 trymestry r. szk.
1921/22, jak to udawadnia znajdujący się w księdze rodowód,
ale formalności wydania mi duplikatu ciągnęły się, a w sekretar-
jacie nie poinformowano mnie, że powinienam była otrzymać no-
wy index przy zapisaniu się w jesieni 1921 r.

Chodziłam w ten sposób bez indexu przez cały
rok, aż wreszcie w jesieni 1922 r. otrzymałam duplikat indexu
z objaśnieniem że w nim znajduje się już „wszystko”. Na moje
pytanie: „Czy jest tam już absolutorjum?” odpowiedział mi
p. sekretarz Wójcicki: „Tak jest! wszystko załatwione”. Stę-
boko przekonana że posiadam absolutorjum, schowałam
index, aby go nie zgubić ponownie, do zamkniętej szuflady,
nie zamierzając go wyjmować póki nie będzie potrzebny. Przez
3 lata następnie pracowałam aby uzbierać pieniądze na
przeżycie w czasie opracowywania pracy doktorskiej. Od

13

wiosni 1925 r. do marca 1927 r. pracowałam nad tą ostatnią.

W chwili gdy miałam już wnieść podanie o przypuszczeniu mnie do doktoratu, wyjęłam indeks i przeglądając go zauważyłam, że nie ma w nim ostatnich 3 trymestrów. Gdy, zaniepokojona zwróciłam się o wyjaśnienie do sekretariatu, dowiedziałam się z przekonaniem, że absolutorjum nie mam. Wówczas dopiero powiedziano mi, że powinnam była przy zapisie w wiosni 1927 r. dostać na ten rok nowy indeks.

Dalszy ciąg jest, podług tegoż samego przesłannego podania, wiadomy Panu Profesorowi.

Nadmieniam jeszcze że przez te 5 lat mieszkalam bez przerwy w Krakowie, a więc mogłam z największą łatwością, zapisać się jeszcze na jeden rok i brakującego semestru dopełnić, gdybym wiedziała że go nie mam. Tylko głębokie przekonanie, że mam absolutorjum, mogło mnie skłonić do spokojnej pracy przez 2 lata nad pracą doktorską.

Dzięki temu stoję dziś wobec zdruzgotanego życia, gdy ciężki wysiłek kilkunastu lat ma się obrócić w niczą przez niezawinioną omyłkę. Prosząc gorąco o przychylnie rozważenie mej prośby pozostaje z głębokim szacunkiem

Wanda Joanna Lancwolska

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIwersytetu Jagiellońskiego
W KRAKOWIE

L:

11/22/27

W Krakowie, dnia 21 czerwca 1927

SEMROWICZOWI
JW Panu Prof. Drowi ~~SEMROWICZOWI~~

W
m i e j s c u

przesyłam z prośbą o wydanie opinii na najbliższe posiedzenie Rady Wy-
działu.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Sobczak

Załączniki otrzymalam
Wanda Joanna Semrow
75X 1228

Przewodnicząca: dr. W. 28
Rektor: Prof. Dr. Marchlewski
Dziekan: " Zakrzewski
Promotor: " Rubczyński

Do

Świętego Wydziału Filozoficznego

Uniwersytetu Jagiellońskiego

Niniejsz podpisana uprasza o łaskawe dopuszczenie jej do egzaminów doktorskich, na podstawie uchwały Świętego Wydziału, oraz złożonej przez nią, przy poprzedniej prośbie pracy p. t.:

„Dzieje wotuszaczenia włościan dóbr nawodowych i duchownych terytorjum b. Rzpłty Krakowskiej”.

Wanda Joanna Gencwółówna

Kraków 27 VII 1927 r.

Wypożyczam metrykę urodzenia i chrztu

Wanda Joanna Gencwółówna

Prof. Konopczyński
chlebny
 WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
 UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
 W KRAKOWIE

L. 1303/27

W Krakowie, dnia 5 lipca 1927 r.

JW Panom Profesorom:

Drowi Konopczyńskiemu

" Sobieskiemu

przesyłam podanie p. Joanny GACWOŁOWY^N
 z prośbą o wydanie opinii na piśmie czy
 na podstawie załączonej pracy można
 kandydatkę dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

[Signature]

Ocena

rozprawy doktorskiej panny Wandy Ganczolskiej

p. t.

Dzieje ustalenia włościań dóbr narodowych i duchownych
terytorjum byłej Rzeczypospolitej Krakowskiej.

Temat, podjęty przez autorkę, nie ulegał do najbardziej użytecznych, wymagał jednak, 1° gruntownego zaznajomienia się z ekonomiką gospodarstwa włościańskiego w I 1/2 XIX wieku, 2° znajomości form prawnych władania ziemią, 3° wytrzonego sądu o ludziach i zasadach ze stanowiska porządku historycznego. Autorka opracowała materiał dostępny w Archiwum Miejskim, do archiwaliów, których oświadczyła, druga strona "sprawy, up. do Archiwum Kapituły, nie dotarła. Nie stanowiły to ciężkiego braku, gdyż p. G. portowała się patrzeć na sprawę włościańską w Rękopisie Krakowskiej bez klasowego zainteresowania i próbowała wyróżnić także plandry wykorzystanych. Naogół autorka rozumie błąd, ślad wypadku, błąd, interpretuje ściśle; w reszcie jednak i w stylu przebiega się namiętności polityczna kłopotliwa z destruktywizmem, nie licząca z nauką. Wyrażenia latwiej jak "konsensus", "insynuacje", "idiotyzm" i t. p. nadają zbyt wyrażenie na jedną stronę; autorka wchodzi z książkami tak zawzięcie, jakby miała prowadzić do radykalnej góry z po medycynie Senatu lub Komisji Włościańskiej. Że jednak i ten sposób uścisła zasugerowała czytelnika, to sama sobie niekiedy przystającą dźwięki i ciężkie teksty mow, aktów, korespondencji, co czyni jej pracę bardzo ciężkostronną. Dopóki miary nieprzejmiony ułamek: ani jeden z braku wartości wyrażań nie ma tytułu ani skrócenia. Brak również wyboru i charakteru, stylu i treści. Styl brakuje tu i brakuje zastawienia.

Mimo powyższych braków sądzi, że praca p. Ganczolskiej, oświetlająca ciekawy widział z dziejów społeczeństwa XIX wieku, a oparta na nienajlepszych studiach, odpowiada wymaganiom stawianym wobec wypraw doktorskich.

Wł. Ganczolskiej

26.X.27
Kraków.

Ocena rozprawy pro gradu P. Wandę Gancwołokny pt.
 „Stęże uświadczenia Wtorian doświadczone i
 uświadczone Ręptę Krakowskiej dokonane przez
 Komisję Wtorianiską”

Autorka oparta na uświadczeniu na rękopisach Wtorian
 uświadczone (do uświadczenia pewnie można było uświadczyć
 i uświadczyć i gduciniskiej) Rolę komisji ^{Wtorianiskiej} opisaną uświadczeniem.
 Styl pełen agitacyjnej frazesów. Praca w tej postaci
 nie uświadcza się do druku.

Naogół snai, że autorka ma pewne
 uświadczenie metodyczne. Praca pełnia uświadczenia
 uświadczenia snai uświadczenia uświadczenia.

W Krakowie 11 XI 1927

Wobierski

L. 2096/27.

23

PROTOKOŁ

1 godzinne rygorozum z filozofji z p. Wandą GANCWOŁÓWNA, odbytego dnia 9 grudnia 1927 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Prodzikan Prof. Dr. Sobieski

Egzaminatorowie:

" " Rubczyński

" " Heinrich

Egzamin rozpoczął o godz. 9 Prof. Dr. *Sobieski* i egzaminował do godz. 9:30 następnie egzaminował Prof. Dr. *Heinrich* do godz. 10

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *celujący*

d. j. w.

Sobieski
Rubczyński
Heinrich

L: 1282/28

25

PROTOKÓŁ

2 godzinnego rygorozum z historii i geografii z p. Wandą GANCWOŁÓWNA
odbytego dnia 28 czerwca 1928 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof.Dr. Zakrzewski

Egzaminatorowie: " " Sobieski

" " Konopczyński

" " Smoleński Sawicki

Egzamin rozpoczął o godz. 9.15 Prof.Dr. Konopczyński egzaminował

do godz. 10.00 następnie egzaminował Prof.Dr. Sobieski do godz. 10.45

w końcu egzaminował Prof.Dr. Sawicki do godz. 11.15

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za:

d. j. w.

L. J.

*Komisja egzaminacyjna
Sobieski
Konopczyński
Sawicki*

*W. Konopczyński
Sobieski
Sawicki*

