

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Freundlich Aleksander

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Freundlich Aleksander	
6. LICZBA STRON/KART: 16		7. LICZBA SKANÓW: 16
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1

Historja

Do Świetnego

Prekuratoru Wydziału filozoficznego Un. Jag.
w Krakowie.

Niniejszy podpisany uprasza
o dopuszczenie go do egzaminów
ścisłych, celem uzyskania stopnia
doktora filozofji na tuł. Uniwersytecie.

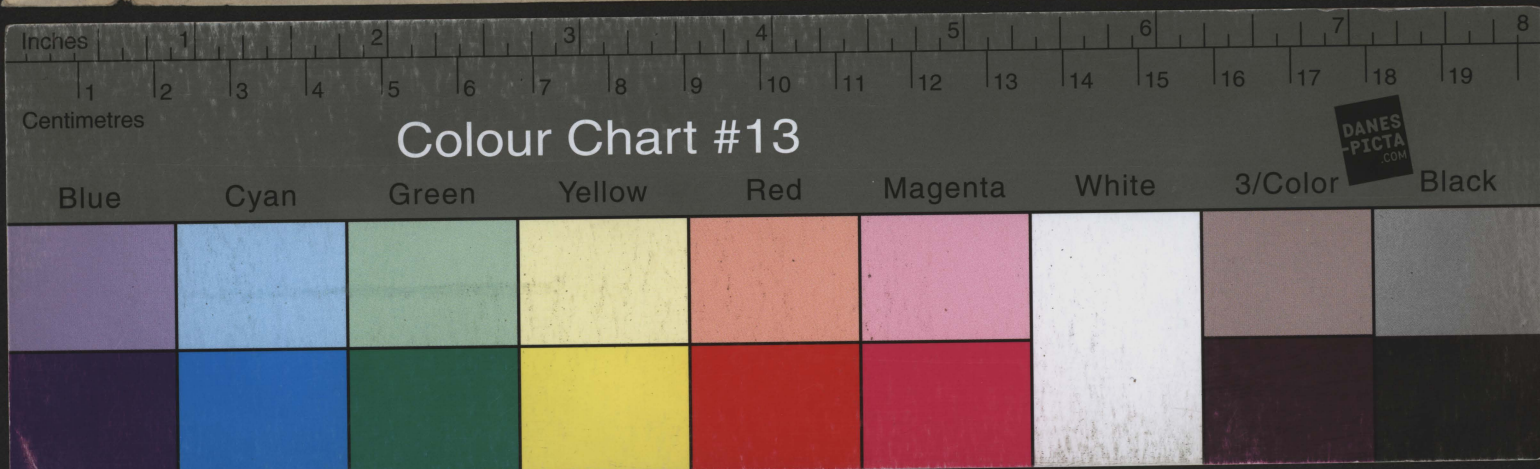
Poprawie niniejsze proponuję:

- 1) metryką wrodzoną (dotężos poświej);
- 2) siładectem płynności;
- 3) absolutyzm wych. filoz. i
- 4) Rozprawę doktorską p.t. Jan Tarnowski (1688-1750)

Aleksander Freundlich

Kraków

ul. Dietlowska 113.



4

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

L: 241/24

W Krakowie, dnia 11 lutego 1928 r.

JW Panom Profesorom:

Drowi Konępczyńskiemu

" Sobieskiemu

przesyłam podanie p. Aleksandra FREUNDLICH
z prośbą o wydanie opinii na piśmie czy na
podstawie załączonej pracy można kandydata
dopuszczać do rygorozów.-

Dziśkan Wydziału filozoficznego:

A. Sobieski

Procuracja odbyła się dnia 5/VIII 1927r.
Roztocz. Prof. Dr. Konępczyński
Przewodniczący a Sobieski
Procurator a Not

Curriculum Vitae.

Urodziłem się w Krakowie, dnia 17/IX. 1902. r., jako syn inż. Leona Freundlicha, radcy Polskich Kolei Państw. Do szkół ludowych chodziłem w Krakowie. Następnie uczęszczałem do filii gimnazjum św. Józefa, następnie, w czasie ewakuacji wojennej, na kursa gimnazjalne we Wiedniu. Po powrocie do Krakowa byłem uczniem gimnazjum II. realnego, następnie, przeniesionym do gimnazjum IV. realnego, gdzie tam ukończyłem egzamin dojrzałości w czerwcu 1922. r.

W 1920. r., podczas wojny bolszewickiej, służyłem jako ochotnik - pionier, przez cztery miesiące przy 1. pułku wojsk kolejowych.

We wrześniu 1922. r. zapisałem się na wydział filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego. W roku szkolnym 1922/23. pracowałem na prelekcjach historycznych prof. dr. Brodeckiego, na których wykonałem samodzielny referat p.t.: "Wypawa Polegława Czech w r. 1110.", jakoteż zdałem colloquium z postępowem celującym. W tym samym roku brałem udział w ćwiczeniach z zakresu historii kultury prof. dr. Kota, na których wykonałem referat p.t.: "Kamień sejmowy Skarż w stosunku do kamienia średniowiecznego."

W ciągu akad. roku szkolnego 1923/4. byłem członkiem seminarium historii polskiej prof. dr. Wł. Konopczyńskiego, oraz seminarium historii kultury polskiej prof. dr. Kota. Na seminarium prof. Konopczyńskiego wykonałem w tym

roku referat p.t. „Wenera pienszego wrobnu Polski”.
Na seminarjum prof. Kota przedstawilem referat pod
tytułem p.t. „Wychowanie braci Litwiskich w Wenerze”,
jakoż podjętem i rozpoczętem pisanie materiału
do większej pracy p.t. „Sprawa włościańska
w publicystyce państwa Augusta-
Augusta.”

W roku szkolnym 1924/5 rozpoczętem w dal-
szym ciągu na seminarjum prof. Komperyskiego,
na którym rozpocząłem pracę p.t. „Jan Tarnowski”.
Cały ten rok poświęciłem badaniom źródłowym,
koniecznym tej, jakoż i powyżej wymienionej
pracy. W tym celu pracowałem w archiwach kra-
kowskich, jakoż odbyłem podróże do Warszawy
i Lwowa, dla badania tamtejszych zbiorów
archiwalnych. Zwróciłem w tym roku szczególną
opiekę na pracę o Janie Tarnowskim. Kończąc
rocznicę na pisanie paleograficzne.

Rok szkolny 1925/6 poświęciłem w całości pra-
cy nad biografią Jana Tarnowskiego, którą wtedy ukończy-
łem i przesłałem pisać na seminarjum prof.
Komperyskiego. Wówczas rozpocząłem w tym ro-
ku na seminarjum prof. Kota.

W tym samym roku zacząłem pisać na studi-
um pedagogiczne, na którym pisałem zgrami.

Aleksander Semollich

w Krakowie, dnia 10/II. 1927.

Ocena

rozprawy pro gradu p. Alexandra Freundlicha

p. t.

Jan Tarto (1684-1750).

Nasza literatura biograficzna, poza obszerną dziejową piśmiennictwem, jest nadzwyczaj uboga. Brak dotąd zyciorysów najwybitniejszych królów, wodzów, statystów. Rozproszenie materiału sprawia, że narko lato z historyków ośmiela się pisać dzieło, poświęcone losom jednej postaci przez lat 50 lub 60, skoro całe dwadzieścia lat naszej historii politycznej znane są dopiero powiencowicie. Dotyczy to m. in. znacznej części „czasów tartkich”.

Nie dziwnego, że zyciorys Jana Tarto został przy autorze oświeckim dość nierównomiernie. Dotyczy już wyżej, mało znana, okres od Klauz Tarnogródzkiej do elekcji Leszczyńskiego. również wykazuje znaczne luki. Zato ważne odkrycie przeżył autor w okresie lat tarnogródzkich i ostatniego dwudziestolecia życia Tarto. Badania przeprowadził rozległe, epokę poznał dobrze; zdobył się na jej wytrawny i wolny od własnej biograficznej skłonności praukijmowej; pod tym względem przewyższa niewątpliwie Klauz Kautschkę, z którego „Stanisławem Potopowiczem” nie o Janie Tarto stoi mniej więcej na równym poziomie. Najlepiej jest rozdział o akcji inżynierskiej podziemia przedostatniego leśnika. Do ostatnich lat zalicza się pewne ^{dotychczas} przytoczone u Krasińskiego u Wana i u Ossolińskich u Lesznie. Słuch możliwości wygłosić, a gdzie niegdzie uprzedzić. Naogół przeca spełnia wymagania stawiane wobec wypraw doktora

Kraków, 13. II. 1927.

Władysław Konopczyński.

Ocena rozprawy „pro gradu” P. S. Freundlicha p. 1.

„Jan Tarte (1684-1750)”

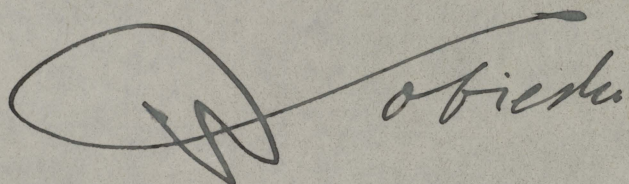
Autor oparł się na materiale rękopiśmiennym (Bibl. xx.
xx. Czestochowski, Bibl. Jagiellońska, Akad. Umiej., Wrocławskie i
Czestochowski, Bibl. Brd. Krasinski, etc), na korespondencji
Jana Tarte i konarskiego wydanej przez prof. Konopczyńskiego
(z biografią o konarskim), na dyskursach z roku 1746 i 1748
wydanych przez tegoż prof. Konopczyńskiego, na materiałach
zbranych ^{przez} Skibińskiego („Europa i Polska z dziejów
i sławki.”)

Autor stara się o przeciwstawienie do Arkenarego
wykazać dodatnie strony konfederacji sileskiej i
wskazać obojętne Silesyjskiej z r. 1733. O tej konfederacji
poinformował autor w książce Trudni i Lepiej.

Należy być ostrożnym o przeobrażeniu berkslerów.
Bardzo dobra. Styl czasem niezgrabny (str. 262 „być
do Tarte”. Błędy tej ortograficzne (str. 200 „skierzy”)
Krytyka może być wyrobiona i trafna.

Należy rozprawa spełnia wymagania
galei niżej stawia dysertacji doktorskiej.

W Krakowie 19 III 1927

 ofieda

L: 571/27.

PROTOKÓŁ

dwu-godzinnego rygorozum z języka polskiego i historii z p. Aleksan-
drem FREUNDLICHEM , odbytego dnia 7 kwietnia 1927 r.

O B E C N I:

Przewodniczący i egzaminator : Dziekan Prof. Dr. Sobieski

Egzaminatorowie:

" " Chrzanowski

" " Konopczyński

Egzamin rozpoczął o godz. 10 Prof. Dr. Sobieski i egzami-
nował do godz. 10.50 następnie egzaminował Prof. Dr. Konopczyński
do godz. 11.30 w końcu zaś egzaminował Prof. Dr. 12 do godz. 12.30
do godz.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: *satisfactory*

d. j. w.

W. Konopczyński
Prz.

L: 1240/27

PROTOKÓŁ

Jedno-godzinnego rygorozum z filozofii odbytego dnia 1. lipca 1927 r.
z p. Aleksandrem F R E U N D L I C H E M

O D B Y T O :

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Sobieski

Egzaminatorowie: " " Rubczyński

" " Heinrich

Egzamin rozpoczął o godz. 11 Prof. Dr. Rubczyński i egzaminował
do godz. 11:30 następnie egzaminował Prof. Dr. Heinrich do godz. 12

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za: celujący

d. j. w.

Sobieski
Heinrich
Rubczyński

PROTOCOL

MEMORANDUM FOR THE RECORD

12. *Heinrich*
Heinrich

Heinrich

Heinrich
Heinrich
Heinrich