

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Frauenglas Edward Tobiasz

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Frauenglas Edward Tobiasz	
6. LICZBA STRON/KART: 22		7. LICZBA SKANÓW: 22
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1
Do Wysockiego Ministerstwa Wp. Rel. i Os. Publ.

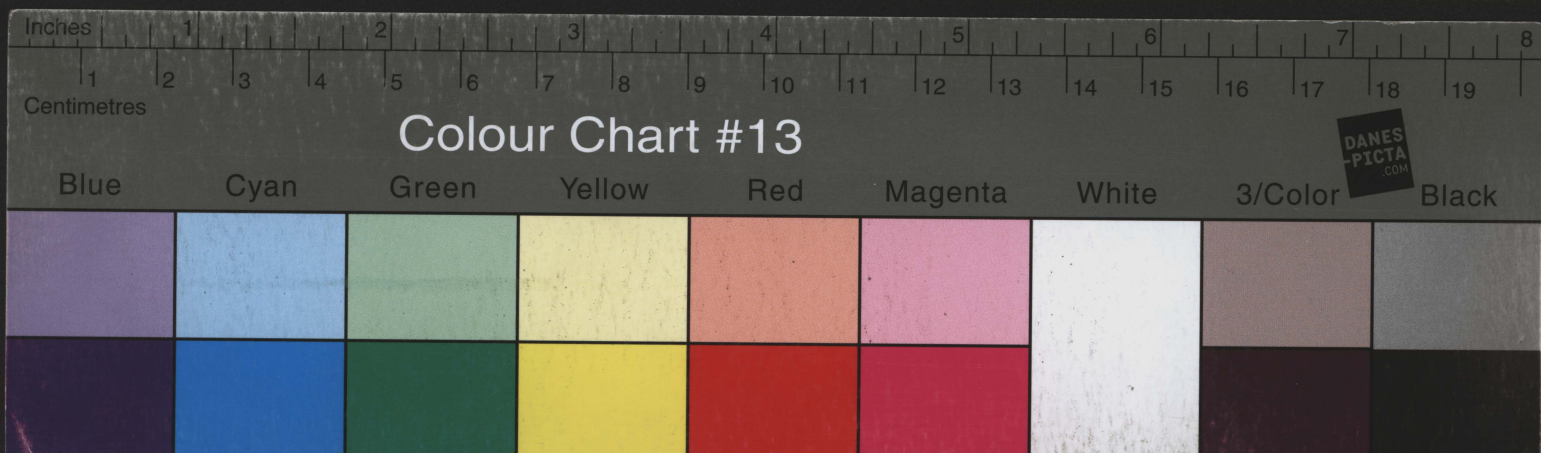
w Warszawie

przez Wysocką Radę Wydziału Filozoficznego

Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

Podpisany uprasza Wysockie Ministerstwo W. R. i O. S. oraz Wysocką Radę Wydziału Filozoficznego o łaskawe dopuszczenie go do egzaminów doktorskich z filozofii ścisłej jako przedmiotu głównego i języka polskiego jako przedmiotu pobocznego. Prosi by mu papiera patent następującemu okolicznościom. Hierowany głębokiem zaangażowaniem do studiów filozoficznych, zapisał się na Wydział filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego, gdzie od lat trzech oddaje się systematycznej pracy nad zagadnieniami filozoficznymi. Mimo ciężkich warunków materialnych, zmuszony poświęcić kilka godzin dziennie pracy zarobkowej, staratem się przez czynny udział w seminarjach, zdobyć metodę pracy naukowej. Wyszkarzył zaś w roku szkolnym 1925/26. zwrotne stypendjum rządowe, mając możność zupełnie poświęcić się uniwersyteckiej gołęzi wiedzy, napisaniem pod kierunkiem W. P. Profesora Dr. Rubczyńskiego, rozprawy dyplomowej, na której podstawie uproszom o dopuszczenie mnie do egzaminów ścisłych.

Nierolennie od rozprawy dyplomowej mam prawie układową rozprawę z dziedziny metodologii nauk humanistycznych w Teorii i Typologii psychologicznych. O wynikach tej mojej pracy, zdołałem sprawę na seminarjum W. P. Prof. Dr. Rubczyńskiego. Zbiorem również materiały do historii etyki angielskiej w XVIII w.



WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTET W WARSZAWIE

Do Wydziału Filozoficznemu
W Warszawie, dnia 18.10.1909

W. K. K.

W. K. K.

W. K. K.

W. K. K.

W. K. K.

W. K. K.

W. K. K.

W. K. K.

W. K. K.

W. K. K.

W. K. K.

W. K. K.

W. K. K.

W. K. K.

W. K. K.

W. K. K.

W. K. K.

W. K. K.

W. K. K.

W. K. K.

W. K. K.

W. K. K.

W. K. K.

Przepraszam samodzielną pracę naukową, pragnę kontynuować w ro-
ku przyszłym, chcąc zaś poświęcić się jej w zupełności i przygo-
tować się do zawodu pedagogicznego, upraszam Wysokie Minis-
terstwo W.R. i O.P. oraz Wysokie Rody Wydziału o Fortawę uwzględ-
nienie mojej prośby.

Edward Fraueugles.

Żyrardów 14 maja 1926.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

L: 743/26

W Krakowie, dnia 19 maja 1926 r.

JW Panu Profesorowi
Drowi Rubczyńskiemu

Przesyłam podanie p. ~~Tobiasza~~ FRAUEN-
GLASA o zaproszenie o wydanie opinii na
najbliższe posiedzenie Rady Wydziału

Pro-Dziekan Wydziału filozoficznego:

J. Gąrbowski

4
Do Wysokiego Ministerstwa W.R. i O.P.
w Warszawie
przez Wysoką Radę Wydziału filozo-
ficznego Univ. Jagiellońskiego
w Krakowie

Edward Fraenuglos. prawi jst
weryfik.

Zdysponowali:

- 1) Rozprawa o przetrwaniu
- 2) Traktat o siłach
- 3) indese.
- 4) Curriculum vitae
- 5) metryka urodzenia

Promocja odbyła się dnia 16 listopada
1926 r.
Rektor: prof. dr. Marchlewski
Dziekan: " " Sobieski
Promotor: " " Rubczyński

Curriculum vitae.

Urodziłem się dnia 19 stycznia 1905 roku w Zbarżu w województwie tarnopolskiem. Szkółę powszechną ukończyłem w Zbarżu, a gimnazjum klasyczne w Tarnopolu, gdzie ukończyłem dnia 22 maja 1923 roku świąteczną dojrzałości. Od roku 1923 jestem zwyczajnym studentem Wydziału Filozoficznego Uniwersytetu Lwowskiego.

Lwów 19 maja 1926.

Edward Fraenkel.

Eksp.

L: 343/26

W sprawie wcześniejszego dopuszczenia do doktoratu studenta Wydziału filozof.p. Edwarda Frauenglasa.-

W Krakowie, dnia 18.czerwca 1926 r.

Do

MINISTERSTWA WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO

W

W a r s z a w i e .

.....

Dziekanat przedkłada Ministerstwu załączone podanie **Edwarda Frauenglasa** studenta III roku Wydziału filozoficznego o dopuszczenie we wcześniejszym terminie do egzaminów doktorskich, z poparciem Rady Profesorów Wydziału filozoficznego na podstawie jednomyślnej uchwały Rady, powziętej na posiedzeniu dnia 11.czerwca 1926 r.

Pro-Dziekan Wydziału filozoficznego:

7 załączników.

J. Garbowski

J: 21

abrewb

Hjeh filozof. 2.4448/26

SENAT AKAD. UNIW. JAG. *4760*

Podano d. *3. VII. 1926. r.* - *L*

Widziałem!

Bektor Uniwersytetu Jagiellońskiego.

B. M. M.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY

UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

W KRAKOWIE

L. 1165/26

5. VII. 1926 r.

11
filoz. scisła

Do Wysockiego Dziekanatu Wydziału Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie

Podpisany powołując się na pismo Ministerstwa W.R. 108
z dnia 28 czerwca t. r. N. 11. D.P.W. L. 6177/26 uprasza
o dopuszczenie go do dwugodinnego egzaminu scisłego
go z filozofji i jednogodinnego egzaminu scisłego
z historji literatury polskiej

Edward Tobiasz Fraucengles.

Zatęgniaki!

Prozprawa p.t. „etyka Adama Smitha”

Wia Sektwo Sijmofisici.

Metryka urodzenia

Indeksy

Curriculum vitae.

Kraków 6. III 1926.

Zatęgniaki otęgniakom

Edward Fraucengles

Kraków dnia 5/IV
29

No. 1100
The Hon. Secy. of the Navy
Washington, D.C.
Dear Sir:

I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. in relation to the matter of the purchase of the services of the late Mr. [Name] for the purpose of [purpose].

Very respectfully,
[Signature]

Enclosed for the [Name] is a copy of the [document] which you will find of interest in connection with the above matter.

Very truly,
[Signature]

Prof. Rubczyński
WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIwersytetu Jagiellońskiego
W KRAKOWIE

14

L: 1403/26
W Krakowie, dnia 22 września 1926 r.

JW Panom Profesorom:

Drowi Rubczyńskiemu

" Heinrichowi

przesyłam podanie p. Edwarda Tobjasza
FRAUENGLASA z prośbą o wydanie na
piśmie opinii czy na podstawie za-
łączonej pracy można kandydata do-
puścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału filozoficznego:

Tobiasz

nej. Autor rozprawy odpięra te domysły podno-
sząc, że Smith nieobajnia wcale w sobie wcale
umysłu dalekiego i skrajnego do dedukcji
i przeciwnie w obu tych dziedzinach postępował
stałe drogą indukcyjną i roztaczał u każdego
calu empirykiem tak, jak są jego wielki
przyjaciel Hume. Przerwy, jakoby zachodziła
sprzeczność między Smithem a
zapamiętaniem Smitha ekonomisty a
Smitha moralisty. Jej przyczyną wyjaśnić
stara się tym, że mamy tu do czynienia
tylko z dwoma ogólnymi systemami filo-
zofii moralnej, którego dalsze części zagi-
nety, a w szczególności wydane przez Comma
nety, a w szczególności wydane przez Comma
„Lectures on Justice” nie są przez krytykę wna-
nie zgodne z autentycznymi. Ale i nieależne
w tej kwestii można nieprzypadająco w sprzecz-
ności, kłótniowa, że ludzie, przeciwnie sobie.
są, postępują w stosunkach ze sobą, gospodar-
czych egoistycznie a jednak w miarę rosną-
jących się poczucia etycznego podnosi się
skala wymagań przez nie stawianych. Przez
ta wydatna dalsza część pracy bystre obser-
wacje Smitha ukazujące punkt szczytowy
rozwinętego moralnego uświadomienia i
ocen w tym, iż nie jest wena obopólna dla
tego, kto je w sobie wyrobił, jaki sąd się
słabym naderatoby mu wydać o wtar-
nem, postępowaniu i zamiarach, czy będzie
mógł w świetle tego sądu mieć dla siebie
zranek a słuszenie żądać go od innych.

dobre zasadnicze,
 bliska sa uwagi surowe przeciw an-
 ckenowi, który przejął ręką analogię
 między prawidłami ogólnym moral-
 ności u Smitha a kategorią umyłu in-
 peratorem Janta. Zauważyć, że nie
 jest to tylko ogólne subiektywne wrażenie
 brak świadomości wyrazistej charakteru.
 styki swoistych właściwości i struk-
 tury tych przynależności w odrośnięciu w
 poprzedników a także byłoby pożąda-
 niem przesłedzić, jak się odbił ten sam
 na jego etyce.

W każdym razie można zdaniem mojem
 na podstawie tego gruntownego i kry-
 tycznego studium dopuszczyć N. Fr.:
do egzaminów siistych z filozofii
 jako przedmiotu głównego

26 września 1926

W. Rubczyński

Otrzymałem od Ciebie list
 Rubczyńskiego i dziękuję. Wracę
 24 września 1926 do dopuszczenia
 do egzaminów siistych
 3.9.26.

Skinięty

L: 1581/ab

PROTOKÓŁ

dwu-godzinne rygorozum z filozofji z p. EDWARDEM FRAUENGLASEM
odbytego dnia 23 października 1926 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Sobieski

Egzaminatorowie: " " Rubczyński
" " Heinrich

Egzamin rozpoczął o godz. $9\frac{1}{2}$ Prof. Dr. Rubczyński i egzaminował do godz. 10:30 następnie egzaminował Prof. Dr. Heinrich 11 $\frac{1}{2}$ do godz.

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za

całkowicie

d. j. w.

Sobieski

W Rubczyński

Heinrich

L. 1683/26

PROTOKÓŁ

1-godzinne rygorozum z literatury polskiej z p. FRAUENGLASEM
odbytego dnia 12 listopada 1926 r.

O B E C N I:

Przewodniczący: Dziekan Prof. Dr. Sobieski

Egzaminatorowie: " " Windakiewicz
" " Chrzanowski

Egzamin rozpoczął o godz. 11.15 Prof. Dr. Wm Jankowski i egza-
minował do godz. 11.45 następnie egzaminował Prof. Dr. Chrzanowski
do godz. 12.10 do 12.40

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za celujący

d. j. w.

Sobieski

*Wm Jankowski
Chrzanowski*

W. DZIAŁA FIZIOLOGICZNY
Katedra Fizjologii
L. 1935

I-rodzinnego wygorszenia i literatury o tej samej
obrotu dnia 13 listopada 1935 r.

O B. D. M. I.

Przebiegi choroby: Państwo Prof. Dr. Sobiech

Winnicki
Katedra Fizjologii

Winnicki rozpoznał o chor. // 12. 11. 1935 r. Dr. Sobiech
Winnicki rozpoznał o chor. // 12. 11. 1935 r. Dr. Sobiech
o chor. 12. 11. 1935 r.

Komitet egzaminacyjny, na którego wniosek egzaminu

Dr. Sobiech

Dr. Sobiech

Dr. Sobiech