

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Farnik Ernest

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Farnik Ernest	
6. LICZBA STRON/KART: 28		7. LICZBA SKANÓW: 28
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Curriculum vitae.

Ernest Farnik, ur. 26. czerwca 1871 r. w Cierlicku na Śląsku austr., wstąpił w r. 1894. na uniw. Jagielloński jako słuchacz powypadkowy. Tutaj poświęcał się przez sześć półtroczy studjom filologii niemieckiej i klasycznej aż do r. 1897. Brał czynny udział w seminarium germanistycznym prof. Wilhelma Creizenacha i oddał pracę p.t. „Über Klopstocks Messias.“ W r. 1898. uzyskał stypendium p.k. Ministerstwa Oświaty celem ukończenia studiów uniwersyteckich w Friedrui uprawiając wyjątkowo studia na polu filologii niemieckiej, w szczególności zaś brał udział w seminarium literacko-niemieckim prof. Jakóba Minora przez dwa półtrocze r. 1897/98, pracując na polu klasycznej literatury niemieckiej i przygotowując materiały do rozprawy p.t. „Über Goethes Kasika.“ Studya te na polu literatury niemieckiej kontynuował także jako następcą nauczyciela przy



c. k. gymnazyum św. Anny w Krakowie
 1898/1900 i c. k. gimn. w Wadowicach od
 r. 1900. W terminie jesiennym tegoż roku
 zdał egzamin nauczycielski z jęz. ni-
 emieckiego jako przedmiotu głównego i filo-
 logii klasycznej jako przedmiotu po-
 bocznego.

W Wadowicach, 11. czerwca 1901.

Ernest Farnik, zast. naucz.
 przy c. k. gymnazyum.



Wydział filozoficzny c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego.

do Nr. 471
de praes. 11/6 ex 1891

11/6 1901

Exped.

Do
Wpisał Prof. A. Czerwikowski: Dr. Lemberger

Przejdź w załączeniu napisał pod tyt: Ueber
Joßes Nautikaa "Stożone" pro gradu mag. p. n.
kentu, Fausta napisał o jej oceny napisanie
Rekonstrukcja, wyrażenie oświadczeniem, czy każdy
może być przez poddać do puszki do ex-
minow skomplik

Lemberger

odpisał:

wyexp:

Fasc.

Dr. J. J. Pauer
Ernesta Fausch

W Wadowcach

W drodze zgodnej opinii, iż
pomiar jako drugi przedmiot godnie
tego charakteru obrat. Panu
filozofa blanyra, jako Konię
charakterystyczny, który zpp
prof. Czerwinski i Korbach, skł.
zmi. Sechurka Pan porównanie, aby
nie było co do dnia i godziny im
daj. Nowe Pan samadnity,
w których ma do celemu i tym samym

exp. L. 1/7 Evi p. 1/5

Urtheil über die die von Herrn
Ernst Farnik

pro gradu überreichte Dissertation über Goethe's Naumka.

Der Verfasser behandelt den Gegenstand mit gründlichen Kenntnissen und selbstständigen Urtheil; der Gedanke, in welchem der Schwerpunkt seiner Ausführungen beruht, daß nämlich Goethe die Ausführung der dramatischen Fragmente deshalb aufgegeben habe, weil der Stoff zuweilen Schwierigkeit zu einreihen dankbarer Situationen mitbringen zu sehr eignet ihnen tragischer Verwickelung darbreite — diesen Gedanke ist in lichtvollen und vollkommen überzeugender Weise durchgeführt. Nach der Ansicht des Referenten kann es bei dem Zweifel unterliegen, daß der Candidat auf Grund dieser Arbeit zu dem weiteren Fortschreiten des Doctorexamens zugelassen ist.

13. VI. 02.

Leidenschaft

Ocena

dysertacji doktorskiej p. Ernesta Farnicka

p. t. 'Über Goethes Nausikaa'.

Zamierzając, że pomysł do tragedji 'Nausikaa' powstał pod wpływem Odyssei, zbiera autor skrzepnie notatki Goethego z podróży włoskiej, które wyjaśniają poszczególne motywy sztuki, przyczem skutecznie polemizuje z wyrodami Scherera i Biedermanna. Stwiernia zauważył autor, że Odysseus nie mógł wchodzić w rachubę jako główny bohater sztuki; z drugiej zaś strony także wysunął Nausikaa na plan pierwszy przedsta-
wiano poważne trudności. Nie mamy jednak żadnych danych, któreby zwie-
dzałyby do wniosku, że 'Nausikaa' Słowackiego była dramatem satyrowym;
pod tym względem p. Farnick niestety nie ufa wybuchającej fantazji Gruppe-
go; razi, też uwagi autora o narwie Trecke na str. 17.

W całości rozprawka niniejsza przedstawia się jako cenny przyczynek do literatury Goethego; stąd też uważam ją za dosłatkę, aby autor dopu-
ścić do egzaminów ścisłych.

Kraków dnia 27^{go} czerwca 1901.

Leon Sternbach.

Leine

Leine, 1. April 1901.

Herrn Dr. H. v. S.

Sehr geehrter Herr,
Ich habe die Ehre, Ihnen
hiermit zu schreiben, dass
ich die von Ihnen
am 1. April 1901
erhaltene Karte
bekommen habe.
Die Karte ist
sehr schön und
dient mir sehr
zur Freude.
Ich habe sie
in meinem
Album
aufbewahrt.
Mit freundlichen
Grüßen,
H. v. S.

H. v. S.

H. v. S.

47

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY

C. K. UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.

Kraków, dnia 8/7 1901

Nr. 537.

Zaproszenie

na 2 godzinę dyskusyjną z p. dr.
 stem Farnikiem z filologii nie-
 mieckiej i klasycznej, które się
 odbędzie d. 18. b. w. t. j. w czwart-
ekę o g. 11.4 przed poł.

Dziękuję W. fil.

Zakreuz

Do Państwa:

Prof. Ciechanowski

" Stomacha młodszy

Nr. 543

Protokół

Ładzińskiego egzaminu ścisłego z filozofii
germ. austriackiej i filozofii klasycznej; odby-
tego 2 p. miesiąca, w dniu 11 lipca 1901 roku.

Komisja egzaminacyjna, złożona z: Dr. J. Chę-
łakowski, egzaminatorami prof. Czei-
nach i prof. Sternbach.

Egzamin rozpoczął prof. Czei nach o godz. 11¹⁵
i minut 10 i odebrał go do godz. 12. po krót-
kiej przerwie zaczął egzaminować prof. Sternbach
i egzaminował do godziny 1¹⁵.

Komisja uważa jednomyślnie, że powyższy exa-
min był dostateczny

K. Chęłakowski
Czelnik
Sternbach

L. 387. W. sic
promocya d.
577 202

19

Świetny Dziekanacie!

F.

Podpisany uprasza najuprzejmiej
o oznaczenie mu terminu do dru-
giego, jednogodzinnego rygorozum
z filozofii ścisłej. (Pierwsze rygo-
rozum zdać także 11. lipca 1901.)

Wile to Sw. Dziekanatowi
i J. F. Examinatorom byłoby do-
godnem, podpisany życzyłby sobie
jako termin jeden z dni 3., 4. lub
5. lipca b. r. 0 11/2

SW Cieszyńie 25. czerwca 1902.

Ernest Farnik,
nauczyciel gimnazjum polskiego.

11.

L. 287. W. 110

Procurator &

277 205

Philosophische Fakultät

Universität

Wien

Dr. J. J. J.

Dr. J. J. J.

Dr. J. J. J.

Dr. J. J. J.

Dr. J. J. J.

Dr. J. J. J.

Dr. J. J. J.

Dr. J. J. J.

Dr. J. J. J.

Do

Wiesnego Dziekanatu
filozoficznego Uniwersy-
tetu Jagiellońskiego

Krakowie.

Jarnik Ernest,
nauczyciel gimn. polskiego w Cieszynie,
uprasza uprzejmie o wyzna-
czenie mu terminu do 2^{go} ry-
gorozum. —

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
C. K. UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.

—*—

Nr.

Protokół

z drugiego egzaminu wstępnego pro gradu
Pana Emila Farnika.

Obecni: Prof. Czermak, jako dziekan, Prof. Stancowski i Pawlicki, jako
egzaminatorowie, kandydat E. Farnik

O. Prof. Stancowski egzaminuje od 10⁴⁵ do 11¹⁵ wpyt: ↗

O. Prof. Pawlicki egzaminuje od 11¹⁵ do 12⁰⁰ wpyt: doświadczenia.

Z. tem kandydat może być dopuszczony do promocyj.

Czermak

Stancowski

X. Pawlicki

M. Stancowski

Odpis. L. 29. z r. 1898/9. Świadectwo egzaminu nauczycielskiego. Pan Ernest Farnik, urodzony 26. czerwca 1871 r. w Cierlicku (Nieder-Tierlitzko) na Szląsku austr., religii rzymsko-Katolickiej, ukończył nauki gimnazyalne w c. k. gimnazjum niemieckiem w Cieszynie w latach 1885/6 do 1893/4 (powtarzając klasę V.) i złożył tamże egzamin dojrzałości. Następnie jako uczeń wydziału Uniwersytetu w Pradze i Thakowie uzyskał wykładów na Wydziale filozoficznym przez sześć półroczy w latach 1894/5, 95/6 i 96/7, w dalszym ciągu na Wydziale filozoficznym Uniwersytetu w Wiedniu przez dwa półrocza r. szkol. 1897/8, biorąc w ciągu tego czasu czynny udział w ćwiczeniach seminarjum germanistycznego i konwersatorjum pedagogicznego. W dniu 1. listopada 1898 r. zgłosił się przed podpisaniem c. k. Konkursu egzaminacyjnego do egzaminu na nauczyciela gimnazyalnego z języka niemieckiego jako przedmiotu głównego i z filologii klasycznej jako przedmiotu pobocznego z językiem wykładowym polskim i niemieckim. Egzamin Kandydata odbył się według przepisów egzaminacyjnych z r. 1897. Prace domowe. Z pedagogiki. Zadanie: Wykładać się zadanie skłóciło się. - Opinia: Temat jest dobrze i sumiennie opracowany, język poprawny. Z języka niemieckiego. Zadanie: Über Goethes Naustka. - Opinia: Der Verfasser ist auf Grund eindringenden und selbstständigen Nachdenkens und gewissenhafter Durchforschung des Quellenmaterials zu sehr vollen, neuen Ergebnissen gelangt; im Hinblick auf die inhaltlichen Vorzüge der Arbeit können einzelne sprachliche Verstöße um so eher eine milde Beurtheilung finden. - Z filologii klasycznej. Zadanie: - Quidnam Xenophon in Cyri expeditione narranda de se ipso tradiderit, exponatur. - Opinia: Praca Kandydata o Xenofonie jest dosyć niedolną co do formy. Kandydat wyraził niełatwość i nie ustrzegł się grubszych błędów. Inaczej jednak w pracy pilność i skrupulatne dosyć zebranie materiału. Dlatego może być ona uznana za jeszcze dostateczną. Na podstawie tych prac został Kandydat przypuszczony do egzaminu klauzurnego. Prace

pod nadzorem (dnia 14 i 15. listopada 1900 r.) z języka niemieckiego. Za-
 danie 1: Übersichtliche Charakteristik der aesthetischen Schriften—
 Schillers. — Zadanie 2: Übersetzung und Erklärung von Minnesangs-
 Frühling 182, 14-34. — Opinia: Die erste Clausurarbeit zeugt von guten
 Kenntnissen und ist klar und lebendig geschrieben. Vor allem sind
 die Grundgedanken der Abhandlung: „über naive und sentimentalische
 Dichtung“ treffend hervorgehoben. Die zweite Clausurarbeit ist zwar
 nicht gänzlich fehlerfrei, kann aber doch als sehr befriedigend be-
 zeichnet werden. z. filologii klasycznej. Zadanie 1: De Romano-
 rum poesi epica. Zadanie 2. Homaczenie dawnego tekstu pol-
 skiego na język grecki. — Opinia: Rozprawa łacińska mimo pew-
 nych usterek formalnych i rzeczowych była jeszcze dostateczną;
 Homaczenie z polskiego na grecki zadawało. Na podstawie tych
 wypracowań przypuszczono kandydata do egzaminu ustnego. Egzamin
 ustny (dnia 21. listopada 1900 r.) z języka niemieckiego. Der Candidat
 wurde aufgefordert, einen Abschnitt aus Hartmanns Iwein, sowie Goe-
 thes Inlog zu Schillers Glocke zu erklären; ausserdem wurde er befragt:
 über den Entwicklungsgang der deutschen Poesie, über die Litera-
 tur der althochdeutschen Zeit, über die wichtigsten literarischen Er-
 scheinungen des 16. und 17. Jahrhunderts, über Klopstock und
 Lessing, über Goethes Romane. — Auf manche Fragen konnte der
 Candidat erst nach längerem Besinnen die richtige Antwort
 finden, auch zeigte sich seine Lücke in mancher Beziehung, na-
 mentlich in Hinsicht auf die Literatur der Zeit von der Refor-
 mation bis zur Sturm und Drangperiode als lückenhaft und
 unsicher. Dagegen zeigte sich der Candidat in der Goethe und
 Schillerliteratur vortrefflich bewandert und so kann das Ge-
 samtergebniss der mündlichen Prüfung noch als ein be-
 friedigendes bezeichnet werden. z. języka greckiego i łacińskiego:
 Kandydat Homaczył z greckiego Herofonta Momor.
 I, 1, 1-3, z łaciny zaś Liviusa III, 1, 1-3. Homaczenie odpowiadało

wymaganiom, również i objaśnienia gramatyczne, natomiast okazał się zawsze niekiedy luki w historii literatury. Mimo to w ogólności przysłużył na postęp dostateczny. Z historii starożytnej greckiej i rzymskiej. Pytania: 1) Katon starszy i jego stosunek do Scypionów; 2) Patryjstwo rzymskie; sądy i purytety; 3) Gracchowie i leges agrariae; Solon i jego reformy; 4) Akademia i heliaja w Atenach. Odpowiedzi wypadły bardzo słabo, wynik ogólny całkiem dostateczny. Z języka polskiego (jako wykładowego). Odpowiedzi na wydaty z zakresu literatury polskiej (Krasicki, Mickiewicz,łowacki, Krasiński, Sienkiewicz) jakoteż z zakresu gramatyki wypadły dostatecznie. Na podstawie powyższego przebiegu egzaminu orzekła c.k. Komisja egzaminacyjna, że pan Ernest Fawick jest udatunym do nauczania w całym gimnazjum języka niemieckiego jako przedmiotu głównego i filologii klasycznej jako przedmiotu pomocniczego z językiem wykładowym polskim i niemieckim. C.k. Komisja egzaminacyjna dla nauczycieli nauczycieli w gimnazjach i szkołach realnych. W Krakowie dnia 21. listopada 1900 r. Dr. Fr. Schwarzenberg Cierney Dyrektor Kom. egz. m. p. Creizenach m. p. Morawski m. p. Perubach m. p. —



Wzgodnie z okazyjnym oryginałem marką stemplową na 2. korony zapłaconym stwierdza się z tem, że na stronie trzeciej w 10. wierszu od dołu poprawione słowo czytelnicy „Sienkiewicz”. —

Kancelarya c. k. Sądu powiatowego
Wadowice, dnia 7. marca 1901.



Cantero
c.k. naczelnik
kanc. sąd.

