

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Dymek Wojciech

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Dymek Wojciech	
6. LICZBA STRON/KART: 12		7. LICZBA SKANÓW: 12
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1

Do Rady Profesorów Wydziału Filozoficznego

Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Podpisany uprasza o dopuszczenie go do egzaminów ścisłych z chemii jako przedmiotu głównego, fizyki jako przedmiotu dodatkowego w celu uzyskania stopnia doktora filozofii.

Do podania niniejszego dołączam metrykę urodzenia, dyplom magisterski, pracę pod tytułem: „Studia nad 2,4-dwufenyloaminochinoliną” /w trzech egzemplarzach/, curriculum vitae.

Kraków, dnia 5.V.1937.

Dymek Wojciech
Dymek Wojciech.
asystent w Zakładzie Chemii. U.J.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY U.J.

wpłynęło dn. 10.V. 1937r.

Li. 787/47

Załączniki otrzymane

Wojciech



WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

1. 787/7

W Krakowie, dnia 24 maja 1937 r.

Wspanom Profesorom:

Dr. K. Pawłowski
B. Kamiński

Przesyłam podanie Mgr. Wojciecha Tymka
z prośbą o wydanie oceny napisania, czy
na podstawie załączonej pracy można kan-
dydować do tytułów.
Pro-Dziekan Wydziału Filozoficznego:
[Signature]

Kraków, dnia 6.7.1937

[Signature]
Wojciech Tyma
mgr. F. Łabicki, Chemik. W.J.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
wpłynęło dn. 10.7.1937
[Signature]

[Signature]
[Signature]

4
WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIwersytetu Jagiellońskiego
W KRAKOWIE

L: 787/87

W Krakowie, dnia 24 maja 1937 r.

JW Panom Profesorom:

Drowi K. Dziwowskiemu

" B. Kamińskiemu

przesyłam podanie Mgr. Wojciecha Dymka
z prośbą o wydanie oceny napisu, czy
na podstawie załączonej pracy można kan-
dydata dopuścić do rygorozów.-

Pro-Dziekan Wydziału filozoficznego:

Zdzisław Jachim

Curriculum vitae.

Podpisany, urodził się dnia 19 września 1906 roku w Goszczy powiatu miechowskiego. Do Gimnazjum uczęszczał w Krakowie, które ukończył w roku 1928, po czym zapisał się na chemię w Uniwersytecie Jagiellońskim. Po zdaniu przepisanych egzaminów oraz wykonaniu pracy magisterskiej w Zakładzie Chemii Organicznej U.J. uzyskał w roku 1933 tytuł magistra filozofii z zakresu chemii. Od roku 1934 do chwili obecnej pracuje w Zakładzie Chemii Organicznej Uniw. Jagiell. w charakterze młodszego asystenta.

Kraków, dnia 5.V.1937.

Dymek Wojciech
D y m e k W o j c i e c h .

Poświadczam, iż przedłożoną pracę wykonałem samodzielnie.

Kraków.dnia 5.V.1937.

Dymek Wojciech
Dymek Wojciech.

For information, a copy of the report is being furnished to the Bureau of the Census.

Very truly yours,
Wm. H. Johnson

Enclosed for the Bureau of the Census.

Ocena pracy doktorskiej p.mg. Wojciecha Dymka p.t.

" Studia nad 2,4-dwufenyloamino-chinoliną".

Autor stwierdził, że dwufenylo-aceto-amidyna reaguje z estrem fenylowym kwasu izotiocyjanowego czyli t.zw. tiokarbanilem (albo „olejkiem fenylogorzycowym”) w sposób podobny jak t.zw. zasady Schiffa pochodne ketonów aromatycznych. Jako produkt reakcji o charakterze cyklizacyjnym, połączonej z syntezą rdzenia chinolinowego, uzyskuje się w tym przypadku związek identyczny z otrzymanym dawniej przez Ephraima (działaniem aniliny na 2,4-chlorochinolinę) oraz przez Niementowskiego (przez kondensację kwasu antranilowego z estrem etylowym kwasu benzoilo-octowego), t.j. 2,4-dwufenyloamino-chinoliną czyli t.zw. 2,4-dwuaniolinochinoliną $C_{21}H_{17}N_3$. Połączenie to, jak zauważył autor, występuje w dwu odmianach dimorficznych o różnych temp. topnienia, wzajemnie w siebie przechodzących. Jak okazały dalsze doświadczenia, opisane w tej pracy, jest to typowa zasada jednokwaśna, trzeciorzędowa, heterocykliczna, tworząca charakterystyczne sole z kwasami, pięknie krystalizujące. Równocześnie reaguje jednak jako amin drugorzędny, podwójny, tworząc n.p. z kwasem azotawym pochodną dwunitrozową. Ogrzewając to połączenie z *Englem alkoholowym* pod ciśnieniem autor zauważył odszczepianie się stopniowe reszt anilinowych od układu chinolinowego i podstawianie ich grupami hydroksylowymi. Produktami tych reakcji hydrolitycznych okazały się dwie izomeryczne hydroksy-anilino-chinoliny i wreszcie 2,4-dwuhydroksychinolina.

Jak widać z powyższego streszczenia rozprawa ta zawiera obfity materiał doświadczalny i szereg ciekawych spostrzeżeń. Napisana z należytych zrozumieniem przedmiotu świadczy o poważnych studiach autora w dziedzinie chemii organicznej i niewątpliwym uzdolnieniu do prac o charakterze badawczym.

Wobec tego oświadczam się za jej przyjęciem i dopuszczeniem na jej podstawie p.mg.W.Dynka do egzaminu ścisłego na stopień doktora filozofii w zakresie chemii jako przedmiotu głównego.

Karol Dziewiński

Zgadza się w zupełności z powyższą oceną pracy doktorskiej mg. Wojciecha Dynka i oświadcza się z dopuszczeniem do egzaminu ścisłego na doktora filozofii w zakresie chemii jako przedmiotu głównego i fizyki jako przedmiotu dodatkowego

Raków, dn. 31 maja 1937 r.

Dziemiński

magistra filozofii Wojciecha Dymka

odbyte dnia 4 czerwca r.1937.

P R O T O K Ó Ł

z rygorozum odbytego w dniu 4 czerwca 1937 r. o godz. 9-tej

przez magistra Wojciecha Dymka

Skład Komisji egzaminacyjnej:

Przewodniczący: Dziekan Prof.dr Zdzisław Jachimecki

Egzaminator z przedmiotu gł. /I ref./ Prof.dr Karol Dziewoński

Egzaminator z przedmiotu gł./II ref./ Prof.dr Bogdan Kamiński

Egzaminator z przedmiotu pobocznego Prof.dr Konstanty Zakrzewski

Sekretarz Komisji: Prof.dr

1/ Przewodniczący stwierdza, że kandydat mgr Wojciech Dymek wniósł podanie w dn. 5 maja 1937 r. dołączając załączniki, wyliczone w art.4 rozp.Min.z dn.7.XII.1924 r.L.11780/IV/ metrykę, curriculum vitae, dyplom magistra z daty 13 grudnia 1933 r., pracę naukową p.t. "Studia nad 2,4-dwufenyloaminochinoliną" w 3 egz.z dołączonym zaświadczeniem profesora; oświadczenie, iż pracę wykonał samodzielnie; wreszcie kwit Kwestury o uiszczeniu opłaty.

2/ Przewodniczący stwierdza, że praca naukowa napisana jest w języku polskim.

3/ Przewodniczący zawiadamia, że Rada Wydziału uchwala z dn. 31 maja 1937 r. na podstawie pisemnego referatu Komisji powyższą pracę doktorską przyjęła i powierzyła przeprowadzenie rygorozum Komisji w składzie wyżej podanym.

4/ Przewodniczący zawiadamia, iż kandydat obrał sobie jako przedmiot główny chemię zaś jako przedmiot poboczny fizykę oraz, że Rada Wydziału uchwala z dn. 31 maja 1937 r. wybór tych przedmiotów zatwierdziła.

5/ Po zaproszeniu i przybyciu kandydata do sali przystąpiła Komisja do aktu egzaminacyjnego.

Prof. dr Karol Dziewoński zadał kandydatowi następujące pytania: 1/ Wzrosty konstytucyjne alkali ziem i pierzyny i chinoliny 2/ Wzrosty roztworu pierzyny i chinoliny 3/ Kwasy pochodne tych związków 4/ Wzrosty i właściwości

5/ Wzrosty i właściwości 6/ p-Lysina i pierzyna 7/ Alkaloizy pochodne chinoliny

Prof. dr Bogdan Kamiński zadał kandydatowi następujące pytania:

1) Wzrosty i właściwości 2) Stale dysocjacji 3) Obliczenia pH roztworu kwasu octowego i octowego 4) Szybkość reakcji chemicznych 5) Spektrograf mas 6) Enzymy a równowaga termodynamiczna 7) Funkcje charakterystyczne

Prof. dr Konstanty Zakrzewski zadał kandydatowi następujące pytania:

1) Wzrosty termodynamiczne 2) Stale dysocjacji 3) Obliczenia pH roztworu kwasu octowego i octowego 4) Szybkość reakcji chemicznych 5) Spektrograf mas 6) Enzymy a równowaga termodynamiczna 7) Funkcje charakterystyczne

6/ Po udzieleniu przez kandydata odpowiedzi na powyższe pytania i po wyjściu kandydata z sali, Komisja uznała dobrym głosami rygorozum za złożone z wynikiem dobrym i uchwaliła dopuścić kandydata do promocji doktorskiej na podstawie upoważnienia Rady Wydziałowej i Senatu, z tem, że wręczenie dyplomu może nastąpić dopiero po złożeniu przez kandydata 100 egz.wydrukowanej pracy.

7/ Powyższy wynik ogłoszono kandydatowi i wyznaczono termin promocji

Na tem protokół zamknięto i podpisano.

Członkowie komisji:

Przewodniczący Komisji:

Zachary

K. Dziewoński

Zdzisław Jachimecki

Przewoź

dnia 18. VI. 1917 r.

Prezenter: Szuper

Priskier: Lehr - Spławowski

Przewoź: Przewoźski