

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Bałuk Stanisław

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2024 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Bałuk Stanisław	
6. LICZBA STRON/KART: 20		7. LICZBA SKANÓW: 20
8. DATA WYKONANIA: 2024	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Anita Kwaśniak
11. UWAGI: -		



mgr. J. L. Stanisław Bałuk
prosi o dopuszczenie go do
egzaminu doktorskiego.

Do

Rady Wydziału Filozoficznego Uniwersytetu
Jagiellońskiego

w Krakowie.

Niej podpinamy uprasza o dopuszczenie go
do okładania egzaminu z historii (starożytnej) jako
przedmiotu głównego, oraz prehistorii, jako przedmiotu
pobocznego, na stopień doktora filozofii. Do wniosku
mniejszych dotacza:

- a) dyplom magistra filozofii,
- b) metrykę urodzenia,
- c) pracę p. t. *Summi quinquennales* (w trzech
egzemplarach),
- d) oświadczenie, że pracę wykonał samodzielnie,
- e) kwit na 50 złotych za ocenę pracy doktor-
skiej,
- f) curriculum vitae.

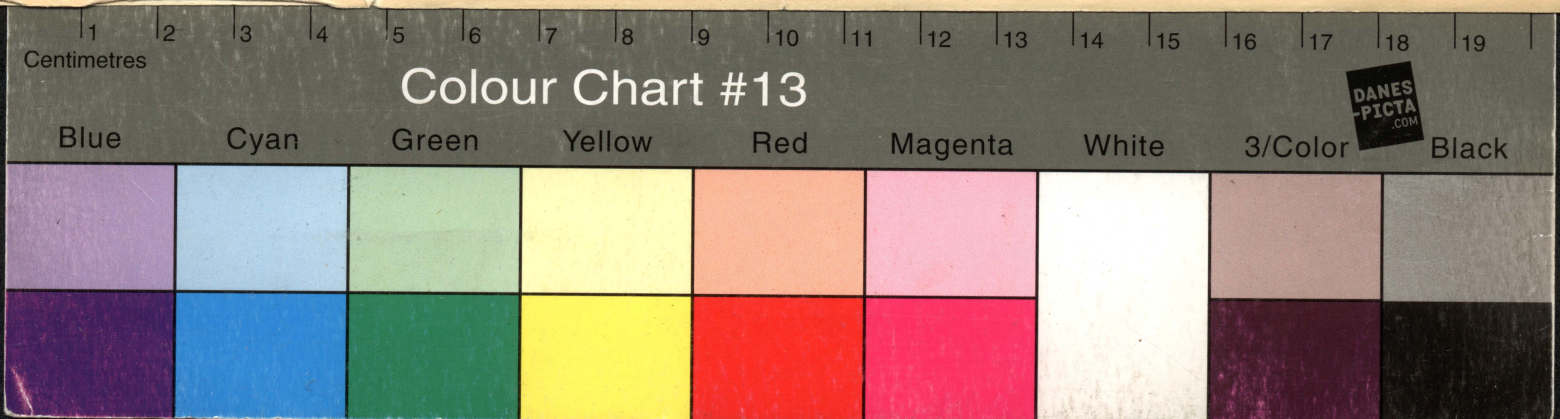
Mgr. Stanisław Bałuk
Weinowiec J/Śl, ul. R. Rymskiej 24.

Lima 12 września 1937 r.

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY U.J.

wpłynęło dn. 16. IX 1937 r.

L. 1753/37



John F. Johnston
for a copy of the
original manuscript.

John F. Johnston
for a copy of the
original manuscript.

This copy is a reproduction of
the original manuscript of the
first part of the book, and is
not a copy of the second part.

The original manuscript of the
first part of the book is in the
possession of the Library of Congress,
and is not available for study.

The original manuscript of the
second part of the book is in the
possession of the Library of Congress,
and is not available for study.

This copy is a reproduction of
the original manuscript of the
second part of the book, and is
not a copy of the first part.

L. 7753/37 W Krakowie, dnia 17 listopada 1937 r.

JW Panom Profesorom:

drowi L. Piotrowiczowi

" J. Dąbrowskiemu

przesyłam podanie p. mgr. Bałuka Stanisława
z prośbą o wydanie opinii na piśmie czy
na podstawie załączonej pracy można kan-
dydata dopuścić do rygozumu.

Dziekan Wydziału Filozoficznego:

Curriculum vitae

Urodziłem się dnia 9 listopada 1907 w Sowlinach (powiat
limanowski). Do szkoły powszechnej uczęszczałem od dnia 3.
września 1914 r. do dnia 28 czerwca 1918 w Sobotce (Czechos-
łowacja) i w Nowym Sączu. Od dnia 3 września 1918 do dnia
9 czerwca 1926 byłem uczniem Państwowego Gimnazjum II
im. Bolesława Chrobrego w Nowym Sączu. W dniu 9 czerwca 1926
złożyłem przed Państw. Komisją Egzaminacyjną egzamin
egzamin dojrzałości. W czerwcu 1926 zapisałem się na
Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie
na studia historii. Tu pracowałem pod kierunkiem p. prof. A. J.
Dr. Andrzeja Piotrowskiego w zakresie ustroju państwa niemieckiego.
Wykonałem też pracę magisterską p. t. Prefektura aemulac
w starożytnym Rzymie. W dniu 25 marca 1930 roku otrzymałem
po zdaniu przepisanych egzaminów stopień magistra filozofii
w zakresie historii. Od sierpnia 1930 roku do września 1931
roku odbywałem obowiązki starszego asystenta. Od lutego
1932 pełnię obowiązki nauczyciela w publ. szkole powszechnej
Nr. 12 w Kaloninach.

mgr. Stanisław Radzik
Wetrowice, ul. ks. Rymskiej 24.

O C E N A

pracy doktorskiej p. Stanisława Bażuka p. t.

D U U M V I R I Q U I N Q U E N A L E S.

W pracy tej w oparciu o ogromny, sumiennie zestawiony materiał inskrypcyjny daje autor rewizję poglądów na urząd t. zw. Kwinkwenalów, posuwając znacznie znajomość jego w całym szeregu szczegółów.

Na początku przechodzi historię urzędu, wykazując, że z tytułem tym spotykamy się dopiero przy końcu rzeczypospolitej. Agendy, należące do urzędu były spełniane poprzednio albo przez osobnych urzędników z tytułem censorów, albo zlecano je co 5 lat najwyższemu urzędnikom gminy, którzy dla podkreślenia swej szczególniejszej roli, określali się jako quinquenⁿales. Wbrew twierdzeniu Mommsena, Magoffina i Rudolpha wykazuje autor, że unifikacja stosunków w kwestii przeprowadzania census w miastach prowincjonalnych nie była bynajmniej dziełem Sulli, lecz Cezara, który w lex municipalis oddał agendy związane z przeprowadzeniem census w municypiach najwyższemu w nich urzędnikom, określanym w tym charakterze oficjalnie już tytułem kwinkwenalów. W ich rękach spoczywała gospodarka finansowa municypiów w 2 pierwszych wiekach cesarstwa, godność stanowiła szczyt marzeń obywatela municipium, opłacana była świadczeniami kandydatów na rzecz gminy, co autor ilustruje pracowicie zebranymi z materiału inskrypcyjnego przykładami. Upadek znaczenia urzędu łączy z upadkiem utroju miejskiego, kiedy do samorządu municypalnego zaczęli wkraczać komisarze rządowi /tzw. kuratorowie/. Coraz rzadsze też odtąd stają się wzmianki o kwinkwenalach w napisach, tak że z czasów po Konstantynie W. zaledwie jeden napis ich wspomina. Kiedy urząd zanikł, nie da się ściśle określić, źródłowo dają się kwinkwenalowie wykazać aż do czasów Teodozjusza W., ale może istnieli jeszcze dłużej.

W r. II dowodzi autor z kolei, że twierdzenie Magoffina, iż Kwinkwenalowie byli mianowani przez władze rzymskie jest bezwzględnie fałszywe, istniejący materiał źródłowy wskazuje bowiem, że byli wybierani, a tylko czasem bywali poleceni przez cesarzy. Dopiero w w. IV daje się stwierdzić, że nominacja ich wychodziła od cesarza, co

było w związku z postępującym upadkiem ustroju municypalnego i rosnącą przewagą centralnej władzy państwowej we wszystkich dziedzinach życia.

W r. III omówione są szczegółowo kwestie związane z funkcjonowaniem urzędu kwinkwenalskiego i jego agendy. Autor wykazuje, że rok działalności kwinkwenalów wyprzedzał zawsze rok cenzury w Rzymie, omawia warunki dopuszczenia do piastowania, możliwość iteracji, zasadę kolegalności 2 członków i wreszcie zakres działania.

Praca oparta jest na sumiennym przesłuchiowaniu materiału źródłowego, pomnożonego w pewnej części przez samodzielne poszukiwania, wykazuje gruntowną znajomość literatury przedmiotu, wobec której autor zachowuje zawsze niezależne, krytyczne stanowisko, prostuje błędne poglądy dawniejsze i przynosi szereg nowych szczegółów do poznania historii i działalności kwinkwenalów. Konstrukcja pracy jasna i przejrzysta, styl poprawny, to też na jej podstawie, można kandydata dopuścić do egzaminów ścisłych na stopień doktora filozofii.

Archiw, dnia 15 VI 1939.

Leopold Protosiewicz

W tym celu w związku z powyższymi uwagami należy wyznaczyć i roz-
strząsać przeważyliście wstępującą wstępującą wstępującą wstępującą
wstępującą.

W r. III omówione są szczególności kwestie związane z funkcjonowaniem
urzędu kwatermistrzowskiego i jego agendy. Autor wykazuje, że rok działalności
urzędu kwatermistrzowskiego wyprzedził znacznie rok czynny w Rzymie, omawia warunki
i dochodzenia do piastowania, możliwość literackiej, zasady kolegiat-
ności z członkami i wreszcie zakres działalności.
Prace oparte jest na rozprawach przedmiotowych i materiałach źródłowych
co, pomimo tego w pewnej części przez niedostatek poszukiwań, wykaz-
uje fundamentalną słabość literatury przedmiotowej, wobec której autor
niechętnie szuka niszalnych krytycznych stanowisk, prostą i błogą
podjętą działalność i przypisał szereż nowych szczegółów do poznania ni-
storia i działalności kwatermistrzów. Konstatując przy tym i przebieg-
nie, aby poprawić, to też na tej podstawie, można konstatować poprawność
do rozważań ściślejszych na stopniu doktora filozofii.

W. J. 1913
W. J. 1913

Oświadczenie.

Oświadczam, iż załączoną pracę historyczną
p. t. *Summarii gminęseuntles wykonałem samodzielnie*

Mgr. Leonty Daw. Baturk.

Journal

Journal of the ...

...

L. 180/45

RYG O R O Z U M

magistra filozofii Stańskawa Bałucka

odbytego dnia 18 marca 1945

P R O T O Ł

z rygorezum odbytego w dniu 18 marca 1945 r. o godz. 10-ej przez magistra Stańskawa Bałucka.

Skład Komisji Egzaminacyjnej:

Przewodniczący: Dziekan Prof. dr. Zygmunt Zawirski

Egzaminator z przedmiotu głównego /I ref./ Prof.

Egzaminator z przedmiotu głównego /II ref./ Prof.

Egzaminator z przedmiotu pobocznego Prof.

1/ Przewodniczący stwierdza, że kandydat Stańsk. Bałuck wniósł poda-
nia w dn. 14 marca 1945 dołączając załączniki, wyliczone w art. 4 rozp.
Min. z dnia 7.XII.1924 r. L.11780/IV, metrykę, curriculum vitae, dyplom ma-
gistra z daty 25 III 1930 pracę naukową p.t. Geniogramy
Geniogramy w 3 egzemp. z dołączeniem za-
świadczeniem profesora: oświadczenie, iż pracę wykonał samodzielnie:
wreszcie kwit Kwestury o uiszczeniu opłaty.

2/ Przewodniczący stwierdza, że praca naukowa napisana jest w je-
zyku polskim.

3/ Przewodniczący zawiadania, że Rada Wydziału uchwałą z dn. _____
na podstawie pisemnego referatu Komisji powyższą pracę doktorską przyję-
ła i powierzyła przeprowadzenie rygorezum Komisji w składzie wyżej wymie-
nionym.

4/ Przewodniczący zawiadania, iż kandydat obrał sobie jako przed-
miot główny Geniogramy zaś jako przedmiot poboczny _____
Geniogramy oraz że Rada Wydziału uchwałą z dnia _____
wybór tych przedmiotów zatwierdziła.

101

5/ Po zaproszeniu i przybyciu kandydata do sali przystąpiła Komisja do aktu egzaminacyjnego.

Prof.dr. Fr. Otwin zadał kandydatowi następujące pytania: 1/ Świątynia quinquennales 2/ Urocz. nawiązujące do obch. nie cesarskiego i jego rola 3/ Polis grecka a urocz. religijne i polityczne 4/ Żyżnia i dżdż. 5/ Urocz. rodzinne i społeczne.

Prof.dr. J. G. Bruns zadał kandydatowi następujące pytania: 1/ Dynastia Trajany 2/ Przebieg cesarstwa wch. 3/ Tradycja rzymska w M. Zachodnim 4/ Przebieg rzymskiej w ces. bractwa i jego wpływ

Prof.dr. S. Gąsiorowski zadał kandydatowi następujące pytania: 1/ Epoka rzymska w Włoszech 2/ Brze w Kulturze; 3/ Zagadnienie megalitów; 4/ Kultura "Turyka" i wada w Bismarcku

6/ Po udzieleniu przez kandydata odpowiedzi na powyższe pytania i po wyjściu kandydata z sali, Komisja uznała 100 punktów głosami rygoru za złożone z wynikiem 100% i uchwaliła dopuścić kandydata do promocji doktorskiej na podstawie upoważnienia Rady Wydziałowej i Senatu, z tem, wręczenie dyplomu może nastąpić dopiero po złożeniu pracy kandydata w 100 egz.

7/ Powyższy wynik ogłoszone kandydatowi i wyznaczone terminu promocji

Na ten protokół zamknięto i podpisano.

Członkowie Komisji:

Przewodniczący Komisji:

Fr. Otwin
Jan G. Bruns
Gąsiorowski

Zygmunt Zausink, drukar

Parochia:

natus sub Nr. domus et die *quinta 15 Decembris*. R. D. *Josue*
Pragrawski caplan. *1904 an* baptisat est :

Cum gratia

UNIwersYTET Jagielloński
WYDZIAŁ Filozoficzny
L. 99/30.

DYPLOM MAGISTRA FILOZOFJI

Pan Stanisław Batur
urodzony dnia 9. listopada 1907 roku w Lwolinach
odbył przepisane studia w Uniwersytecie Jagiellońskim
na Wydziale Filozoficznym
w zakresie Historji
i zdał następujące egzaminy:

- z zasad metody badań historycznych, podsta-
wowych wiadomości z wynikiem z nauk pomoc-
niczych oraz źródeł historycznych w zakresie
historji Polski z wynikiem dobrym.
- z dziejów starożytnych z wynikiem —
- z dziejów średnio-wiecznych (polskich i powszech-
nych) z wynikiem bardzo dobrym.
- z dziejów nowożytnych i nowo-wiecznych
(polskich i powszechnych) z wynikiem bardzo dobrym.
- z głównych zasad nauk filozoficz-
nych z wynikiem —
- z postępowania znajomości pewnego okre-
su dziejów politycznych z wynikiem polskich
i powszechnych.
- z wynikiem bardzo dobrym.
- z z wynikiem —
- z z wynikiem —

z z wynikiem
 z z wynikiem
 z z wynikiem

oraz przedstawił z wynikiem *dobrym* pracę magisterską
 na temat, *Prezycja amoniac w starożytnym Rzymie.*

Wobec tego Rada Wydziału *Filozoficznego*
 Uniwersytetu *Jagiellońskiego*
 na wniosek Komisji Egzaminacyjnej nadaje Panu *Stanisławowi*
Baturkowi stopień

MAGISTRA FILOZOFJI,

JAKO DOWÓD ZAKOŃCZENIA STUDJÓW WYŻSZYCH W ZAKRESIE

Historji

Kraków, dnia *25 marca* 1930 r.

REKTOR

H. Hayer

M. P.



DZIEKAN

S. Krentz

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI EGZAMINACYJNEJ

Leon Skarba