

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Długopolski Edmund

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Długopolski Edmund	
6. LICZBA STRON/KART: 20		7. LICZBA SKANÓW: 20
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



1
Historja

Świętue Grono.

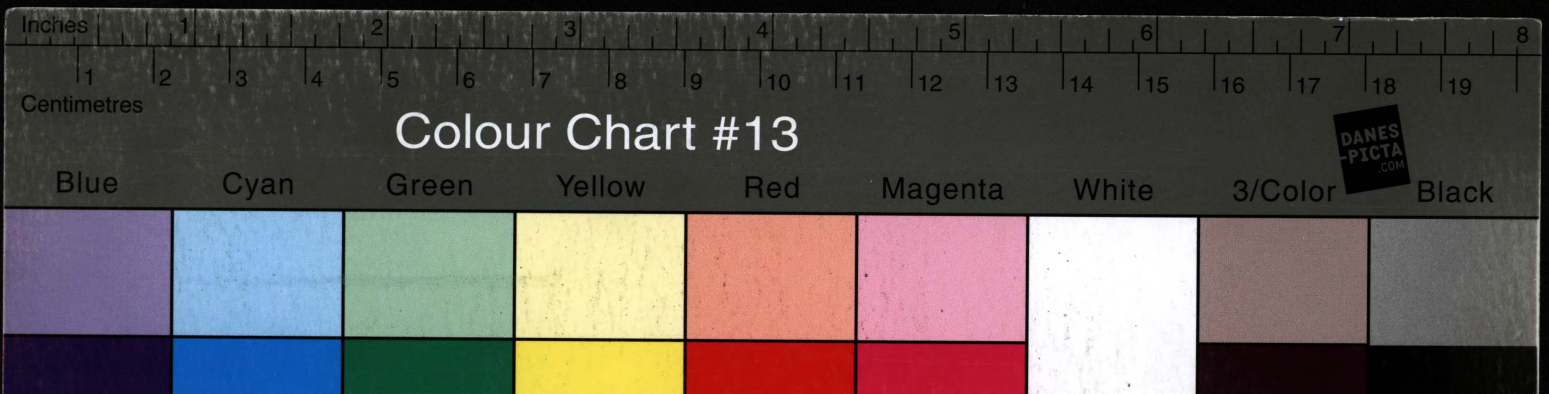
Absolutywnie
i swiad. dojrzałości
określenie
H.D.

Podpisany, ukończony studiów
na wydziale filozoficznym
tutejszego Uniwersytetu, prosi
Świętue Grono o dopiszczeniego,
celem uzyskania stopnia
doktora, do egzaminów ścisłych
(rygorozów) z historji taśmiej
z literaturą polską, na pod-
stawie zatężonej rozprawy
p. t. Bunt wójta Alberta,
popierając swą prośbę swia-
dectwem dojrzałości, absoluc-
toryjnym i curriculum vitae.

Kraków d. 4. maja 1905 r.

Edmund Sługopolski

Batorego 11



[Faint handwritten text, possibly a title or date]

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

[Faint handwritten text, possibly a signature or date]

[Faint handwritten text at the bottom of the page]

L. 207. 6. 11.

12 002

Parsons Professor in
 Dr. L. 207. 6. 11.

" 12 002 12 002 12 002

12 002 12 002 12 002

12 002 12 002 12 002

12 002 12 002 12 002

12 002 12 002 12 002

12 002 12 002 12 002

12 002 12 002 12 002

12 002 12 002 12 002

12 002 12 002 12 002

12 002 12 002 12 002

12 002 12 002 12 002

12 002 12 002 12 002

12 002 12 002 12 002

12 002 12 002 12 002

12 002 12 002 12 002

12 002 12 002 12 002

12 002 12 002 12 002

12 002 12 002 12 002

12 002 12 002 12 002

12 002 12 002 12 002

12 002 12 002 12 002

12 002 12 002 12 002

12 002 12 002 12 002

12 002 12 002 12 002

12 002 12 002 12 002

L: 287. W. fil.
75 905

Tacemu profesorowi
Dⁿⁱ Łaniewskiemu i
" Wzykauskiemu
z prośbą o wydanie oceny
na piśmie, czy kandydat
na podstawie złożonej
rozprawy może być do-
puszczony do egzaminów.
Prickau W. fil.
Munich

Do
Świętego Grona
Profesorów

wydziału filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego
w Krakowie

Edmund Stęgoński
prosi o dopuszczenie do skła-
dania egzaminów ścisłych
(egzaminów) z historii łaciny
z literaturą polską.

Pramocze 13/1
906.

Curriculum vitae
Edmunda Śliżopolskiego

Urodzony w listopada 1879 r. w Nowym Łazie
wstąpił do gimnazjum tamże w r. 1891,
ukończył je w latach pięciu, poczem zapisał się
w r. 1898 na Uniwersytet w Krakowie. Tutaj
studjował historję pod kierunkiem Prof.
Dr. Jakubowskiego i Smolki, pilną zwracając
uwagę na nauki pomocnicze historji. W pół-
roczu letnim 1902 r. zapisał się na Wydział prawa
i admin., gdzie słuchał przez trzy półrocza
nauk historyczno-prawnych. W r. 1903 od-
był praktykę w gimnazjum w Krakowie,
a obecnie pracuje jako aplikant w archiwum
Krajowem w Krakowie.

9

Recenzja rozprawy p. S. Bunt wójta Alberta
przedstawionej pro gradu doktora filozofii
przez p. Edwarda Długopolskiego.

Jeżeli przed Złoty, pod koniec swych studiów uniwersyteckich, kandydat ukończył rozprawę o Luina-
myum historycznym, w której tej już był wtedy odkryty,
w formie jednak bardziej pierwszej. Wtedy pisał, że
ta rozprawa, tematyka, podpisany świadczył Łazarz pacho-
wni, że skoro on tylko zechciał, rozprawa ta będzie
łatwo przyjęta czy to jako praca naukowa czy też
jako doniesienie z historii, w examinie naukowym.
Jedyną pod względem ^{formy} ewentualną kłopotliwą pod względem
formy zachowania i redaktora, aby to było opraco-
wane starannie i kładzie, namawiając go, aby odhacił
tytuł Luina czy to naukowym przedstawił swój prac
Akademii humanistycznej, gdzie o jej wydrukowanie w Roz-
prawach Wydziału historyczno-filozof. podpisany się postara.
Kandydat kołoczył jednakże z Luina świadomych podpisa-
nie pracy i dopiero teraz prace jego ogłosił
dokładnie w VII tomie Rocznika Krakowskiego, nade-
szły już właśnie tego dnia, formę Łazarza, od
pierwszej wiele wskazywał i niepodległa
ładnym przede wszystkim, Łazarz, jak to było.
Kiedy prace obawiają, jest onadzwyczajnie Łazarz, który
do dnia i z tego przez Redakcję Rocznika Krak.
Tęskni praca Łazarza, pod względem zaś treści była
Łazarz podpisany od początku godny, wydruko-
wać, przez ten samemu Łazarz wyzna-
jąc, napisany dla rozprawy doktorskiej.
Dodać jednakże jeszcze należy, że rozprawa ta

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

Ocena rozprawy „pro gradu” doktora
filozofii p. t. „Bunt Wójta Alberta”,
przedstawianej przez p. Edmunda Śmęgi
polskiego.

Praca powyższa oświecla ciekawą i sta-
nowi wartościowe stanowiska i żywiołu polskiego
i państwa Łukietkowskiego rozstrzyga ją
chwila historyczną w sposób zupełnie
nowy i oryginalny. Autor wyserpiał
cały materiał historyczny, przedstawił
jasno to wyprawki i ich „milieu”,
określił chronologię buntu i jego rozmiary.

Szczególne podnieść należy umie-
jętną analizę dokumentów, a zwłaszcza
dyplomu Łęgoty, kancelane krakowskie-
go, odnoszonego dotychczas do r. 1292,
który autor w sposób przekonujący
za wyprawny w r. 1312 uważa.

Wynik ten wystający drogą bystrej
krytyki dyplomatycznej umie autor

związków z talentem do historycznej konstrukcji, wskazuje na szerokie polityczne znanie wprawiające go w wypadków i ich związek z sprawami Czech i Węgier.

Prace świądły chlubnie o autorze i za: znajduje w pełnej mierze na pierwszy: cie, jako wyborna rozprawa „pro gradu”.

W Krakowie d. 14 maja 1905r.

Stanisław Krasiński

The first of these is the "Diplomacy of the
 Middle Ages" by J. H. P. van der Meer, which
 is a very good introduction to the subject.
 The second is "The History of the Middle Ages"
 by J. H. P. van der Meer, which is a very
 good introduction to the subject.

The third is "The History of the Middle Ages"
 by J. H. P. van der Meer, which is a very
 good introduction to the subject. The fourth
 is "The History of the Middle Ages" by J. H. P.
 van der Meer, which is a very good introduction
 to the subject. The fifth is "The History of the
 Middle Ages" by J. H. P. van der Meer, which
 is a very good introduction to the subject.

The sixth is "The History of the Middle Ages"
 by J. H. P. van der Meer, which is a very
 good introduction to the subject. The seventh
 is "The History of the Middle Ages" by J. H. P.
 van der Meer, which is a very good introduction
 to the subject. The eighth is "The History of the
 Middle Ages" by J. H. P. van der Meer, which
 is a very good introduction to the subject.

The ninth is "The History of the Middle Ages"
 by J. H. P. van der Meer, which is a very
 good introduction to the subject. The tenth
 is "The History of the Middle Ages" by J. H. P.
 van der Meer, which is a very good introduction
 to the subject.

Wszystkie te rzeczy są bardzo ciekawe i
 bardzo ważne, szczególnie dla nas
 i dla naszego kraju. Wierzę, że
 wszystko się uda i że będziemy mogli
 osiągnąć nasze cele. Dziękuję za
 wszystko i pozdrawiam wszystkich.

Wszystko się uda i będziemy mogli
 osiągnąć nasze cele. Dziękuję za
 wszystko i pozdrawiam wszystkich.

Wszystko się uda i będziemy mogli
 osiągnąć nasze cele. Dziękuję za
 wszystko i pozdrawiam wszystkich.

Wszystko się uda i będziemy mogli
 osiągnąć nasze cele. Dziękuję za
 wszystko i pozdrawiam wszystkich.

Nr. 460. -

Kraków, d. 877. 1905.

Protokół

Z godziwego rozporządzenia z historii z
p. Edmundem Stępińskim odbył
tego dnia 8. lipca 1905.

Obecni:

Prezesa Komisji Prof. Dr. Schramm

Examinatorowie { " " Zakrzewski
" " Tretjak
" " Kryżanowski

Examinum rozpoczął prof. Zakrzewski o
godz. 10 min. 20 i egzaminował do g. 12; na-
stępnie egzaminował prof. Kryżanowski
do g. 12 min. 35, a w końcu egzaminował prof. Dr.
Tretjak do g. 12 min. 15. —

Komisja egzaminacyjna przelała wy-
nik egzaminu na celujący.

d. u. r.

Schramm.

Kryżanowski
Zakrzewski
Tretjak

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Nr. 37.

jednogabrinnego rygorozum k filozofii k p. Edmund.
 Dem Plugopolskim obhytego dnia 12. stycznia
 1906r. —

Przewodniczący Prezjum: Prof. Dr. Łorawski
 Egzaminatorowie }
 " " Straszewski
 " " Pawlicki

Examinu rozpoczat prof. Straszewski
o g. 4.20. i egzaminowat do g. 4.50. nastepnie egra-
minowat prof. Perlicki do g. 5.20.

Homioa egraminacea uenala synise
egraminu ra dostatseny. —

R. u. S.

For another:

M. Strecken
X. Dr. Pawlicki

1842

Noted

1842

1842

1842

1842

1842