

ARCHIWUM UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Adlerówna (Adler) Stefania

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2024 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Adlerówna (Adler) Stefania	
6. LICZBA STRON/KART: 14		7. LICZBA SKANÓW: 14
8. DATA WYKONANIA: 2024	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Anita Kwaśniak
11. UWAGI: -		



Philosophie
Stefania

DO

ŚWIETNEGO GRONA PROFESORÓW WYDZIAŁU FILOZOFICZNEGO
UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

W

KRAKOWIE.-



Niżej podpisana uprasza Światne
Grono Profesorów o łaskawe dopuszcze-
nie jej do egzaminów ścisłych z filo-
zofii jako przedmiotu głównego i z fi-
lologii klasycznej jako przedmiotu po-
bożnego w celu uzyskania stopnia
doktora filozofii.-

Na poparcie swej prośby podpisana
załącza:

Absolutoryum

Curriculum vitae

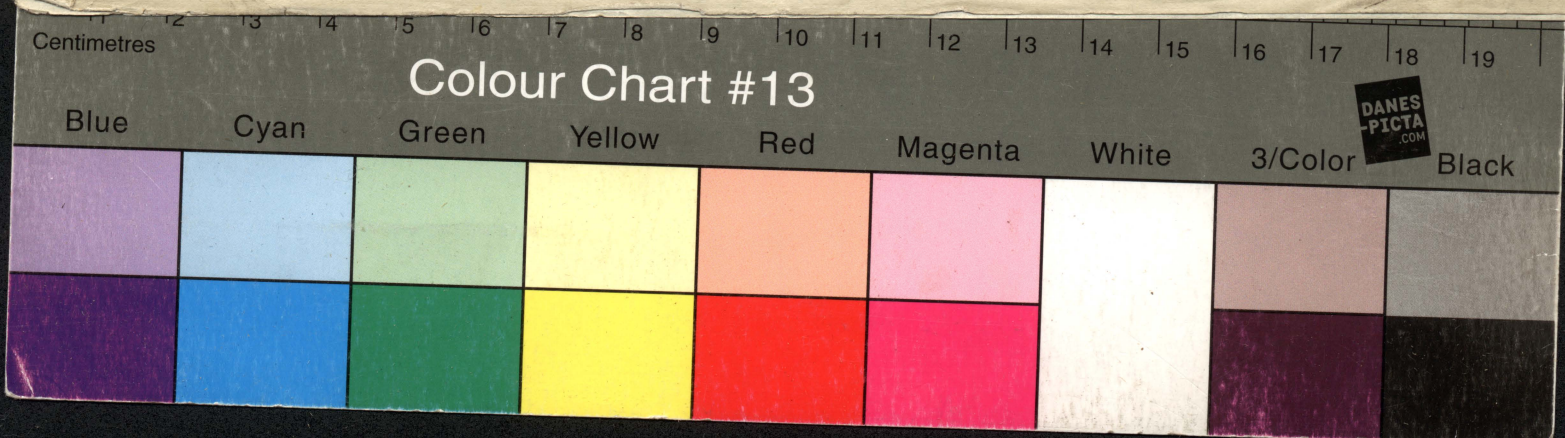
Rozprawę

/Metrykę oraz świadectwo doj-
rzałości dołączy później/.

W Krakowie, dnia 26. października 1916.-

Stefania Kolomożna

*Wzrostu 1,60 m
Ciężaru 50 kg
Wiek 26 lat
Wzrostu 1,60 m
Ciężaru 50 kg
Wiek 26 lat*



Kraków, dnia 27 października 1916.

Do Pana Profesora

Do

ŚWIETNEGO GRONA PROFESORÓW WYDZIAŁU FILOZOFICZNEGO
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

KRAKÓW
WYDZIAŁ FILOZOFICZNY

Wzrosty obywateli

Główny wydział

nie jest do egzaminów

został jako przedmiot

lozologii klasycznej

pożegnania w celu

doktora filozofii

Wzrosty obywateli

Wzrosty:

Wzrosty obywateli

Wzrosty

Wzrosty obywateli

Wzrosty obywateli

W Krakowie, dnia 28 października 1916.

Wzrosty obywateli

Kraków, dnia 27. października 1916.

Wzajemnie Profesorom
Drogi Heinrichowi
OGNIWISZCZAKOWI ULASZCZYLI WYDAJĄC WÓRSTWY OGNIWISZCZAKOWI
" Rucznymi
OGNIWISZCZAKOWI ULASZCZYLI WYDAJĄC WÓRSTWY



przepraszam podane p. Ad. erowny
z prośbą o wydanie oceny na
piśmie czy na podstawie za-
liczonej rozprawy można kandy-
dować do wyborów.

Przepraszam podane p. Ad. erowny
z prośbą o wydanie oceny na
piśmie czy na podstawie za-

liczonej rozprawy można kandy-
dować do wyborów.
Przepraszam podane p. Ad. erowny
z prośbą o wydanie oceny na
piśmie czy na podstawie za-

Przepraszam podane p. Ad. erowny
z prośbą o wydanie oceny na
piśmie czy na podstawie za-

Przepraszam podane p. Ad. erowny
z prośbą o wydanie oceny na
piśmie czy na podstawie za-

Przepraszam podane p. Ad. erowny
z prośbą o wydanie oceny na
piśmie czy na podstawie za-

W Krakowie, dnia 26. października 1916.

Heinrich

Nr. 74.

Kraków, dnia 27. października 1916.-

JWW Panom Profesorom

Drowi Heinrichowi

" Rubczyńskiemu

przesyłam podanie p. Adlerówny
z prośbą o wydanie oceny na
piśmie czy na podstawie za-
łączonej rozprawy można kandy-
datkę dopuścić do rygorozów.

Dziekan Wydz. fil.:

A. Surdowski

Załączniki podania znajdują się w Dziekanacie.-

*Promocja dnia 9. lipca 1918
Promotor Prof. Heinrich.*



Wzrost i życie

Urodziłem się w r. 1891 w Bochni. Uczyłem się
 prywatnie aż do pierwszej klasy gimnazjalnej. W
 pierwszej klasy gimnazjalnej w. 1901 byłem zapisany
 jako prywatystka w gimnazjum państwowym w Jar-
 łowie i w tym samym w r. 1909 maturę z odma-
 wieniem. W r. 1909 zapisałem się na uniwersytet
 jagielloński i ukończyłem na wydziale filozofii
 sekcję, literatury łacińskiej i historii sztuki.
 Absolutorium otrzymałem w r. 1916. W roku
 1915 zostałem nauczycielem w II realskim gimna-
 zjum realnem z prawem publiczności w Jarosławiu.

Stefanie Kolerowicz

26. X. 1916.



Handwritten text, likely a title or header, appearing in the upper middle section of the page.

Handwritten text, likely a subtitle or introductory line, appearing below the first line of text.

Handwritten text, likely a date or a specific reference, appearing in the middle section of the page.

Handwritten text, likely a paragraph or a list item, appearing in the lower middle section of the page.

Handwritten text, likely a paragraph or a list item, appearing in the lower middle section of the page.

Handwritten text, likely a paragraph or a list item, appearing in the lower middle section of the page.

Handwritten text, likely a paragraph or a list item, appearing in the lower middle section of the page.

Handwritten text, likely a paragraph or a list item, appearing in the lower middle section of the page.

Handwritten text, likely a paragraph or a list item, appearing in the lower middle section of the page.

Handwritten text, likely a paragraph or a list item, appearing in the lower middle section of the page.

Handwritten text, likely a paragraph or a list item, appearing in the lower middle section of the page.

Handwritten text, likely a paragraph or a list item, appearing in the lower middle section of the page.

Handwritten text, likely a paragraph or a list item, appearing in the lower middle section of the page.

Handwritten text, likely a paragraph or a list item, appearing in the lower middle section of the page.

Handwritten text, likely a paragraph or a list item, appearing in the lower middle section of the page.

Handwritten text, likely a paragraph or a list item, appearing in the lower middle section of the page.

Handwritten text, likely a paragraph or a list item, appearing in the lower middle section of the page.

Ocena

rozprawy p. Stefani Adlerówny

p. t. „Teoria wrażeń zmysłowych
u Platona”

Jakkolwiek przebieg pracy tej nasuwa
się szeregi zarzutów, jako to: że autorka
zbyt rzadko kilka stron kwestye, która
wymaga całej literatury, umiarkowanie czyje
to właściwie poglądy o podstawach wrażeń zmy-
słowych przedstawia Platon w Theaetecie (Prota-
gorasa, Cyrenejczyków czy też neoheraklitycznych) i
o ile je przyjmuje, dalej że pomija wogóle kwe-
stye stosunku Platona do sofistów w całej tej
sprawie, że nie wyszukuje tak ważnych dialogów
jak Filebos i Krata, w ogóle całej estetyki Platonskiej
a zebrany materiał zestawia dość mechanicznie
- niewiele zmiększy i rozróżniania poszczególnych
zagadnień spornych - to jednak ze względu na
wielką pracowitość i gruntowność w zebraniu i
omówieniu smądectw źródłowych, o ile nie uszły jej
opka i na okazane temu wyszkolenie meto-
dyczne w ich interpretacji i ocenie, uznając jej
pracę za dostateczną dla dopuszczenia kandy-
datki do wstępnych egzaminów ścisłych

W. Rubczyński

Ocena pracy.
 p. Stefaniś oddat.
 p. 4.
 „Teoria wartości użytkowej u Platona”

Praca pod powyższym tytułem
 oparta na lekcjach i restaura-
 cjach oraz i do tej chwili pełna
 i jego komplementów - zgodzi-
 sodaje koję wartości użytko-
 wej u Platona i restaura-
 cja z poprzednią cenną teorią
 uważam ją za odpowiedzą-
 jący naturze do dopros-
 czenia do dalszych cytatni-
 woid wiarygodnym ~~dotąd~~
 obywatelstwa stopnia z
 filozofii

Kraków 28/10/1904 J. W. Kuciński

P R O T O K Ó Ł

dwu-godzinnego rygorozum z filozofii z p.Adlerówną odbytego dnia
30.stycznia 1918.-

O B E C N I :

Przewodniczący i egzaminator: Dziekan Prof.Dr.Rubeżyński

Egzaminator: Prof.Dr.Heinrich

Egzamin rozpoczął Prof.Dr. *Rubeżyński* o godz. 4m:30 i egza-
minował do godz. 5m:30 następnie egzaminował Prof.Dr.

Heinrich do godz. 6m 30

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*

d. j. w.

Rubeżyński

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

L.

ŚWIADECTWO

Z DRUGIEGO EGZAMINU PROMOCYJNEGO.

JPan

urodzon 18 roku, w

religii, ukończył w r. 19

w ze świadectwem dojrzałości, słuchał pierwszego i drugiego

roku nauk rolniczych w Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie w latach

szkolnych jako słuchacz zwyczajn Studium rolniczego, zdał

pierwszy egzamin promocyjny w dniu 19 roku,

a poddawszy się drugiemu egzaminowi promocyjnemu w dniu

19 roku wykazał postępy:

W Botanice ogólnej, rolniczej i fizjologii roślin:

W Geologii, mineralogii, petrografii i gleboznawstwie:

W Ekonomii politycznej i polityce agrarnej:

W Budownictwie wiejskiem:

Wobec tego JP.

zdał drugi egzamin promocyjny

..... przeto w myśl

§. 5. Statutu Stud. roln. jest uprawnion do słuchania III roku nauk rolniczych.

W Krakowie, dnia 19

Członkowie Komisji egzaminacyjnej:

Prezes Komisji:

P R O T O K Ó Ł

jedno-godzinnego rygorozum z filologii klasycznej z p. Adle-
równą odbytego dnia 8. lipca 1918.-

O B E C N I :

Przewodniczący Dziekan: Prof. Dr. Rubczyński

Egzaminatorowie: " " Morawski
" " Sinko

Egzamin rozpoczął Prof. Dr. *Sinko* o godz. 11 i egza-
monował do godz. 11½ następnie egzaminował Prof. Dr. *Morawski*
do godz. 12

Komisja egzaminacyjna uznała wynik egzaminu za *dostateczny*

d. j. w.

Morawski
Sinko
Rubczyński

Do

Swietnego gromu profesorstwa
i. k. Uniwersytetu

w Krakowie

Przekazanie Marysi Łukasz
w Krakowie

Wzajemnie przyjeżdżają
na wykład filozoficzny