

ARCHIWUM UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO



ZESPÓŁ:

Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945

SYGNATURA:

WF II 504 – Teczki akt doktorskich podania o dopuszczenie do egzaminów ścisłych, ocena pracy, załączniki 1860-1945

SYGNATURA OBIEKTU:

WF II 504 – Danek Wincenty

DIGITALIZACJA:

Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego

2016 r.

1. NR ARCHIWUM: 805	2. NAZWA ARCHIWUM: Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego	
3. NAZWA ZESPOŁU: Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego 1849-1945 (WF II)		
4. NR ZESPOŁU: 17	5. SYGNATURA OBIEKTU: WF II 504 – Danek Wincenty	
6. LICZBA STRON/KART: 46		7. LICZBA SKANÓW: 46
8. DATA WYKONANIA: 2016	9. NAZWA PRACOWNI: Archiwum UJ	10. WYKONAWCA KOPII CYFROWYCH: Jacek Urbanowicz
11. UWAGI: -		



Winięty Dauek
Kolbuszowa.

W sprawie egzaminu
doktorskiego.

Prof. Chłanowski

" Pięci

" Sinter

Da

Rady Wydziału Filozoficznego

na Uniwersytecie Jagiellońskim

Podpisany, magister filozofii, proszę o dopuszczenie go
do egzaminu doktorskiego z ~~filologii~~ polskiej jako przed-
miotu głównego i filologii klasycznej jako przedmiotu
pobocznego. Da proszę załatwić 3 egzemplarze pracy, utwo-
rzonej w porozumieniu z prof. Ignacym Chłanowskim,
pod tytułem: "Lucjan Świrski jako krytyk literatury".

Proszę poprosić następujących patронów:

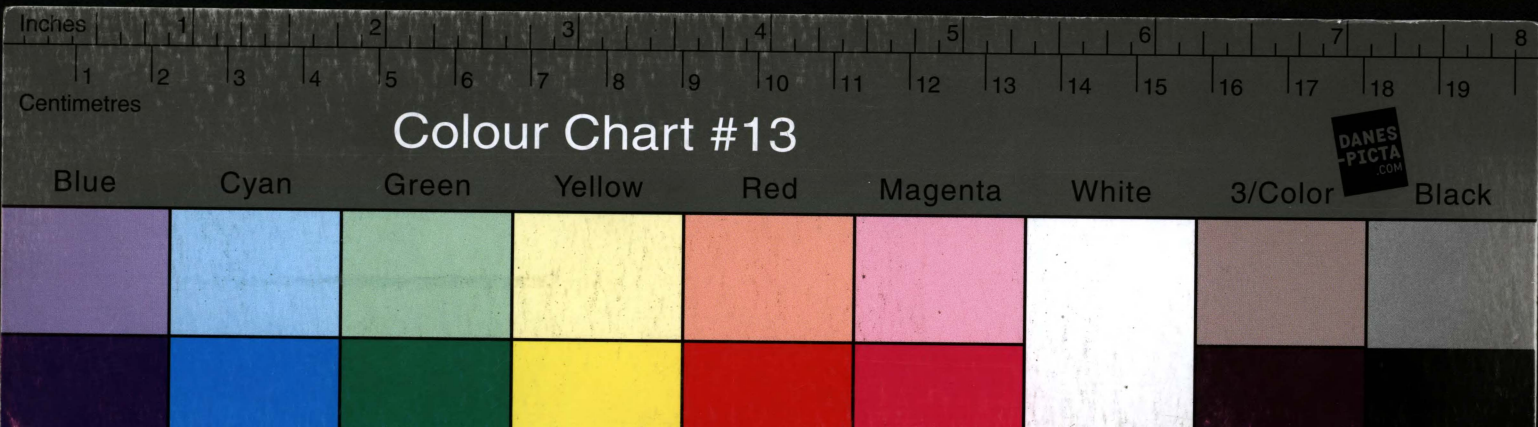
- 1.) Dyplomem magistra filozofii.
- 2.) Metryką urodzenia.
- 3.) Curriculum vitae.
- 4.) Stwierdzenie pracy w języku polskim.
- 5.) Dowodem uiszczenia części takiej egzaminu-
acyjnej.
- 6.) Świadectwem o samodzielnosci pracy.

Winięty Dauek

Kolbuszowa

Gimnazjum

Kolbuszowa, dnia 24 maja 1932.



2

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE.

L. 1079/32

W Krakowie, dnia 25. maja 1932 r.

JW Panom Profesorom:

dr. Chrzanowskiemu

" Pigońowi

przesyłam podanie p. Wincentego Danki
z prośbą o wydanie opinii na piśmie czy
na podstawie załączonej pracy można kandy-
data dopuścić do rygorozów.-

Dziekan Wydziału Filozoficznego:

Trąpczyński

Curriculum w i t a e .

Urodziłem się dnia 8 października 1907 r. w Krzeszowicach, powiat Chrzanów, woj. krakowskie.- Od roku 1913 uczęszczałem do szkoły pow. Sierszy, pow. Chrzanów, którą ukończyłem w r. 1918.- Od tegoż roku uczęszczałem do państwowego gimnazjum IV-go w Krakowie, gdzie też złożyłem zwyczajny egzamin dojrzałości w dniu 29 maja 1926.- Od roku szkolnego 1926/27 uczęszczałem na Wydział Filozoficzny Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, który ukończyłem dnia 25 marca 1930 r., ze stopniem magistra filozofji.- W roku akademickim 1929/30 byłem zapisany także na Studium Pedagogiczne przy Uniwersytecie Jagiellońskim, na którym przeszedłem roczny kurs wykładów i ćwiczeń, zakończony pomyślnie złożonym egzaminem.- Powołany do czynnej służby wojskowej, odbywałem ją w B.P.R.P. Nr. 5 w Krakowie, od dnia 11 sierpnia 1930 r.- Orzeczeniem Komisji lekarskiej zostałem przeniesiony do pospolitego ruszenia z bronią, w dniu 14.I. 1931, po uprzednim urlopowaniu od dnia 18.XII. 1930.- Z dniem 3.I. 1931, przyjąłem posadę nauczyciela języka polskiego w prywatnem gimnazjum w Kolbuszowej, gdzie dotąd pracuję.-

Kolbuszowa, dnia 24 maja 1932 r. -

Wincenty Dawek

Kolbuszowa

Gimnazjum

Curriculum vitae

Urodził się dnia 8 października 1907 r. w Krasnowodach, powiat
 Chrzanów, woj. krakowski. - Od roku 1913 uczęszczał do szkoły pow.
 w Chrzanowie, którą ukończył w r. 1918. - Od tegoż roku
 uczęszczał do państwowego gimnazjum IV-go w Krakowie, gdzie też
 złożył swą maturę w dniu 29 maja 1926. - Od roku
 szkolnego 1926/27 uczęszczał na Wydział Filozoficzny Uniwersytetu
 Jagiellońskiego w Krakowie, który ukończył dnia 25 marca 1930 r.,
 ze stopniem magistra filozofii. - W roku akademickim 1929/30 był
 asystentem także na Studium Pedagogicznym przy Uniwersytecie Jagiello-
 nym, na którym przeszedł kurs wykładowy i otrzymał, zakoń-
 czony pomyślnie egzaminem. - Powołany do czynnej służby wojsko-
 wej, odbywał ją w B.P.H.P. Nr. 5 w Krakowie, od dnia 11 sierpnia 1930
 r. - Grzesząc w Komisji Lekarskiej został przeniesiony do pospoli-
 tego kursu z bronią, w dniu 14.1. 1931, po uprzednim urlopowa-
 niu od dnia 18.XII. 1930. - Z dniem 3.1. 1931, przyszedł posadę nauczycie-
 la języka polskiego w prywatnym gimnazjum w Kolbuszowej, gdzie do-
 tej pracuje.

Kolbuszowa, dnia 14 maja 1932 r. -

Władysław Paweł

Kolbuszowa

Władysław Paweł

Świadczenie

Świadczaam niniejszem, iż prace p. t.: "Ludzie
Świeżiści jako kultywator literatury" wykonałem
sam, w porozumieniu i przy wskazówkach
prof. Tadeusza Chmurnego.

Wincenty Dąbek

Kolbuszowa

Gimnazjum

Niniejszym zawiadamiam, że J. Wincenty
 Danek napisał bardzo dobry i ciekawy ma-
 gisterium "Kaczmarski, jego w życiu li-
 terackim. Obecnie jest uczniem profesora doktry-
 nariusza na zaproszenie profesora
 temat pr. t. "Ludwik Ławicki, jako
 krytyk literatury".

Prof. Chromyński
 Krasów 23. V. 1932

Inhaltsangabe

der Arbeit unter dem Titel: „Ludwik Siemieni-
ski als literarischer Kritiker“.

Die Arbeit verfällt in sieben Teile.

Im I. Teil, der den Titel: „Der Zeitpunkt“ trägt, wird eine kurze aber erschöpfliche Skizze der literarischen Kritik in Polen vor dem fünften Siemieniński gegeben. - Es werden hier die Einflüsse des Romanismus auf die theoretischen Grundlagen der Arbeit des Kritikers dargestellt, ebenso wird hier die Kritik der einzelnen Gestalten durchgeführt. - Auf dieser Grundlage werden die besonderen Merkmale des Schaffens des Autors des Werkes unter dem Titel: „Die Porträte“ hervorgehoben.

Der II. Teil, der: „Psychologische und theoretische Stellung“ betitelt ist, spiegelt uns die Entwicklung der praktischen Individualität des Siemieniński als auch seine Anschauungen auf das gemeinschaftliche Volksleben vor dem J. 1848 wieder. - Weiters wird hingewiesen auf das Jahr 1848 und dessen Bedeutung im Leben des Kritikers in Bezug auf die Änderung seiner Anschauungen auf das gemeinschaftliche Problem, die das Jahr 1848 mit sich brachte. - Daraus ergibt sich nun die folglich stattfindende Zerteilung des Geistes Siemieniński, dessen Grundmerkmale die folgenden sind: „Der Mangel an Selbstständigkeit, die Autoritätsbegierde, Konservatismus und Dogmatismus als auch Maßlosigkeit“. - Nachdem alle seine theoretischen Voraussetzungen, die ihn als Kritiker kennzeichnen, aufgeführt wurden, wird nun auf den Mangel jedweder theoretischen Grundlagen der literarischen Kritik hingewiesen.

Der III. Teil: „Die Kriterien seiner Anschauungen“ zerfällt in vier Unterabteilungen, deren erste „das gemeinschaftliche Kriterium“ benannt ist. - Es schildert uns auf Grund der Darstellung der Umwelt in der Siemieniński seine Arbeit ausführte, seine Stellung gegen jedweden Fortschritt, seinen naiven Begriff über das Wesen des Endzweckes der gemeinschaftlichen und sozialen Bewegung, seine Stellungnahme und sein Verhältnis zur Emanzipationsbestrebung der Frauenvwelt; zuletzt wird uns eine Übersicht der Folgen seiner Anschauungen im praktischen Leben und Schaffen gegeben. - Die I. Unterabteilung: „Das

religiöse Kriterium" führt uns die religiösen Elemente an, die in den Anschauungen Siemieniskis mitgeprägt als auch seine Ansichten betreffs der Moralität der Literatur. Hier finden wir auch die Analyse des Werkes Siemieniskis, in dem er über die Religiosität als auch über die Mystik des Mickiewicz handelt. - Die III. Unterabteilung: „Das nationale Kriterium" weist auf den romantischen Ursprung der Forderung der Nationalliteratur hin und führt uns Beispiele an, wie er seine diesbezüglichen Anschauungen in der Praxis verwertete. - Die IV. Unterabteilung: „Idealismus und Realismus" charakterisiert uns die ästhetische Stellungnahme des Kritikers, der sich seine eigene Ansicht über den gemäßigten schöpferischen Idealismus gebildet hat. -

Der IV. Teil: „Der Roman in der Kritik Siemieniskis" schildert uns die Anschauungen Siemieniskis auf die damals immer mehr volkstümliches Gepräge gewinnende literarische Gattung, seine negative Stellung dem gegenüber und seine Ansichten in Bezug auf den historischen Roman.

Der V. Teil heißt: „Das dichterische Ideal, Subjektivismus und Tendenz". - Er hat zum Inhalt die Charakteristik der Herkunft und des Wesens seines dichterischen Ideals. Wesen Grundmerkmale des Gefühl ist. - Im weiteren Teil sind Beispiele seines Subjektivismus als auch seiner Richtfolgerichtigkeit angeführt, ebenso auch die Probe der Beurteilung der Sprache und des Stils. -

Zu VI. Teil: „Die Arbeit an der alten Literatur" wird die Unterscheidung dieses literarischen Gebietes begründet, weiterhin wird der Unwille zur offiziellen Literaturgeschichte angewandt, man folgt die Einteilung der „Porträts" als das Verhältnis Siemieniskis zu Taine und Sainte-Beuve und seine Stellungnahme den beiden gegenüber. -

Zu VII. Teil: „Probe der Beurteilung des Verdienstes und der Bedeutung" werden Beispiele des Vertiefens und der Richtigkeit seiner Anschauungen angeführt und seine Tätigkeit als Kritiker kann verglichen werden mit einer identischen Abhandlung Braslawskis. - Zuletzt ist eine Probe der Klassifikation seiner Tätigkeit vorgenommen worden. -

Somit ist die Abhandlung mit einem Vorwort als auch einer bibliographischen Übersicht versehen. -

und Schaffen gegeben. Die Unterabteilung: „Das

[illegible]

Ocena pracy

J. W. Danko p.t. „L. Siemieniński jako krytyk literacki”

Praca powyższa jest próbą charakterystyki Siemienińskiego jako krytyka. Autor, przedstawiając dyktando krytyki Siemienińskiego, wydobywa z niej systematycznie jego poglądy ogólne na zadania krytyki, jego kryteria sądów krytycznych, wreszcie ukazuje sposób zastanowienia prętem tych kryteriów w sadach o współczesnej twórczości literackiej i poetyckiej jakoteż o dyktando literatury dawnej.

Już z tego widać, że autor nie wyłożył wiele ponad kraj swego tematu. Bardziej pobieżnie, przy pomocy materiału z drugiej ręki, ^(co zgadza się z tem, że jest samopismem) skicuje on stan krytyki polskiej przed Siemienińskim, a o jej kolejach po nim nie wspomina ni słowem; postrebowi literackiemu, jaki dał w moim studjum, brak wiesz tła, a za-razem należytego uwypuklenia. Autor za mało się postarzał o to, by porównać (w każdym przynajmniej) w rozdz. III, omawiając rolę kasty narodowców w krytyce sadu krytycznego S., zupełnie zrezygnował z przedstawienia, ~~nie~~ w jakim zakresie krytykizm to myślenie było i stosowane przez krytykę literacką, romantyzm, Marcejanowski, Dembowski etc.; a choć dopiero porówna-
li to mu było oświecić materialnie zapamiętania Siemienińskiego w prozie (razu). Nie zastanawiał też należyte metody tej, by określić wreszcie Siemienińskiego-krytyka w stosunku do krytyki obcej. Poswiecił wprawdzie w rozdz. VI parę uwag „taryfomowi” Siemienińskiego, wspominał też o Sainte-Beuve’u, „nie wyszedł jednak przytem poza uwagi ogólne, a wiesz doń porównawcze. Krytyk nie może ^{nawet} mieć przekonania, czy autorem dyktando jest krytyk z pierwszej czy też tylko z drugiej ręki. Zastanawiając się o Siemienińskiego do Sainte-Beuve’a powinien być tu omówiony o wiele bardziej wyczerpująco i dogłębnie.”

[The text on this page is extremely faint and illegible, appearing to be a handwritten letter or document.]

swoiste pojęcia o granicach zobowiązania Ewangelji (str. 30), że „wienienie gminne... mieszczą się w niego z wienieniem kościoła” (str. 12). Stwierdzenia takie nie dowodzą, żeby S. per fas et nefas przypisywał Michiewiczowi 100%-prawowierność katolicką. Tymczasem co o nim pisał nasz autor? „Nie wbić sobie szpilki skrupułów, [Siemieniński] nawiązał młodościowe zdanie Michiewicza o wienie-macie cudów, oraz hałaś „encie i wiara”... do wymagań katolickich”. Otrzy wie „nawiązał”. Najpierw dlatego, że zdanie o ^{wienie-}macie-cudów nie jest wągile młodościowym zdaniem Michiewicza i Siemieniński za takie go nie podaje (zob. str. 12), a tylko nasz autor ile jego tekst zrozumiał. Po wtóre zaś dlatego, że o katolicyzmi hasła „encie i wiara” Siemieniński wągile nie mówi (zob. str. 17). W podobny sposób możnaż znaczyć ograniczyć inne zastrzeżenia autora, bierące wspomnianą publikację Siemienińskiego.

Zachwytomowi też trzeba w związku z tem inny ustęp pracy. Na str. 42. ^{a więc w toku uwagi o „Religijności i mistyce...”} zarzuca autor, że Siemieniński „obwarci nie przypuwał” do swego apriorizmu... Sam zarzuca, że wierzy, nie szukając sprawdzianów rozumowy lub historyczny, że Michiewicz był zawsze dobrym synem kościoła katolickiego. ^(jednak) Nie wskazał autor, gdzie się znajduje podobne wyznanie Siemienińskiego. A szkoda, bo tak jak teraz twierdzenie to wygląda na bezpodstawną insynuację. W książce „Religijność i mistyka...” takiego wyznania próżno szukać.

Drugi przykład nieobдуманego obchodzenia się z tekstem znajdujemy na str. 44. Powodując się na kilka wyznan. (157) przypisuje tam autor Siemieniśkiemu, że stwierdzając wzrost religijności w ~~ostatnich~~ ^{ostatnich} latach XIX, wsey się z tego „powrotu do średniowiecza”, a w przypisku jeszcze zapewnia o autentyczności tego wyznania. Tymczasem i to jest nieścisłe. Siem. pisał tylko o tem, że „średnie wieki sącząją mowę od kopycia się w całej swojej doskonałej harmonii” i jeżeli mowa o ich wpływie, to nie w tym sensie, żeby „wracać do tych samych form... bo to jest niepodobieństwem”, ale do ducha. Jestto bądź co bądź troszeczkę coś innego niż to wyznanie w ustnie autora. O parę zaś wierszy niżej, cytując zdanie Siemienińskiego „lada postacie dalej wdri gotem okiem, niż oni przez teleskopy i mikroskopy”, wyjaśnia autor, że „oni” oznacza tu „niewyżł” (wągile i że sad ten dowodzi ^(str. 59 kilka wyznan. 157) postępnictwa naukowego Siemienińskiego. Tymczasem z kontekstu wynika ^(str. 59 kilka wyznan. 157) najwyraźniej, że Siemieniński mówi tu nie o „niewyżł” wągile, ale o tych, którzy wyznają „gruby materializm, nie umający w świecie duchowym i nigdy się nie potrafiący natych”. Roznica dość duża.

Wskazując, któryś z nich wskazał, dowodzą pewnej pomysłowości autora która musi on w sobie powstrzymać, bo prowadzi ona do niebezpiecznego wyznanstwa. To też jestem zdania, że praca poufna nie mogłaby być drukowana bez skrupulatnej rewizji; w obecnym stanie nie możnaż jej dać aprobaty, wymagającej przez ustawę o doborach II stopnia.

Mimo to wągłtho, driskie zaletom faktycznie w pracy istniejącej, sadzę, że kandydata można dopuścić do rygorów.

St. Piguł

[illegible]

Rok 1932.

L. 1737/32

R Y G O R O Z U M

magistra filozofii Wincentego DANKA

odbyte dnia 19.11 listopada roku 1932.

P R O T O K Ó Ł

z rygorozum odbytego w dniu 19.11 listopada 1932 r. o godz. 10:00

przez magistra Wincentego DANKA

Skład Komisji egzaminacyjnej:

Przewodniczy: Dziekan Prof.Dr. Zdzisław Jachimecki

Egzaminator z przedmiotu głównego /I referent/: Prof.Dr. Winda kienicz

Egzaminator z przedmiotu głównego /II referent/: Prof.Dr. Pigoni

Egzaminator z przedmiotu pobocznego /korref/: Prof.Dr. Tadeusz Sinko.

Sekretarz Komisji Prof.Dr. Sternbach

1/ Przewodniczący stwierdza, że kandydat Wincenty DANEK wniósł podanie w dniu 25.maja 1932 r. dołączając załączniki, wyliczone w art.4 rozp.Min.z dnia 7.grudnia 1934 r. L.11780/IV, metrykę, curriculum vitae, dyplom magistra z daty 25.marca 1930 r., pracę naukową pod tytułem: "Lucjan Siemiński" jako krytyk literacki.

w 3 egz.z dołączonem zaświadczeniem profesora; oświadczenie, iż pracę wykonał samodzielnie; wreszcie kwit Kwestury o uiszczeniu opłaty.

2/ Przewodniczący stwierdza, że praca naukowa napisana jest w języku polskim.

3/ Przewodniczący zawiadamia, że Rada Wydziału z dnia na podstawie pisemnego referatu Komisji powyższą pracę doktorską przyjęła i powierzyła przeprowadzenie rygorozum Komisji w składzie wyżej oznaczonym.

4/ Przewodniczący zawiadamia, iż kandydat obrał sobie jako przedmiot główny filologję polską

Hasło jako przedmiot poboczny filologii klasycznej
 oraz, że Rada Wydziału uchwała z dnia _____ wybór tych
 przedmiotów zatwierdziła.

5/ Po zaproszeniu i przybyciu kandydata do sali przystąpiła Komisja do aktu egzaminacyjnego.

Prof. Dr. Wiudakiewicz zadał kandydatowi następujące pytania: Stwierdzenie Natchnienia, Wzrostu, Mocy, Kuchnia, Era, Mowa, Wyjście, Zmowa

Prof. Dr. St. Pigoń zadał kandydatowi następujące pytania: Porównanie eulografu Siemirskiego po bityo. Tekst polski. Ewolucja poglądów Siemirskiego na tle reakcji katolickiej i polowy XIX w. Książka literacka polska i zagranica w czasie ^{crasat} ~~okresu~~ Siemirskiego

Prof. Dr. Linko zadał kandydatowi następujące pytania: Odysei i Iliady preteksty. Dworkowi Homera. Cyklicy. Grecka dydaktyka. Gaiunki bityki. Tragedie, greccy. Tragedja hellenistyczna. Ołim. Genetka. Tragedja republikaniska. Horacy. Zaint. Lukrecjusz.

6/ Po udzieleniu przez kandydata odpowiedzi na powyższe pytania i po wyjściu kandydata z sali, Komisja uznała wynik głosami rygorozum za złożone z wynikiem celującym i uchwaliła dopuścić kandydata do promocji doktorskiej na podstawie upoważnienia Rady Wydziałowej i Senatu z tem, że wręczenie dyplomu może nastąpić dopiero po złożeniu przez kandydata 100 egzemplarzy wydrukowanej pracy.

7/ Powyższy wynik ogłoszono kandydatowi i wyznaczono termin
promocji 24 marca 1934r.. Na ten protokół zamknięto i podpisa-
no.

Członkowie Komisji:

J. Wolski

Stanisław Pigoń

Tadeusz Linko

Leon Herzbach

Przewodniczący Komisji:

Edmund Zachariasz

Promocja odbyła się w dniu 24. marca 1934 r.

w obecności JWPana Rektora Prof. Dra Mariarskiego

" Dziekana " " Stowaska

" Promotora " " Pigoń

Linko celujący

Pigoń celujący

Niniejszym uprzejmie p. Karimiera
Wyke z Kreszowic do odbioru mego dyplomu
magisterskiego, znajdującego się w Dyktamencie
Wyk. Fil. II. 7., w aktach mego egzaminu
doktorskiego.

Wincenty Dauk

Kreszowice, 4 lipca 1933.

dyktando i dyplom magistra filozofii
za p. Wincenckiego Dauka polebnie

Kraśków, 7. VII. 1933.

Karimier Wyke

The first specimen of the
 white or bluish green
 variety is a specimen
 of the same variety
 which I have seen in
 the collection of the
 British Museum.

The second specimen
 is a specimen of the
 same variety.

The third specimen is a specimen
 of the same variety.

L. 1737/32.

29

Dziekan Wydziału Filozoficznego Uniwersytetu Jagiellońskiego
poświadcza niniejszem, że Pan Wincenty D A N E K złożył dnia
19. listopada 1932 r. rygorozum z filologii polskiej jako przed-
miotu głównego i filologii klasycznej jako przedmiotu pobocznego
z postępowaniem c e l u j ą c y .-

W Krakowie, dnia 19. listopada 1932 r.

Dziekan Wydziału Filozoficznego U.J.:

Zdzisław Jachimecki

/ Z. Jachimecki /



1884

Zarząd miejski
Krzeszowice

Krzeszowice, dnia 21 grudnia 1933

L:Rpś.214/33

P o s w i a d c z e n i e .

Ze strony Urzędu miejskiego w Krzeszowicach, poswiadcza się, że p. D A N E K W i n c e n t y, urodzony dnia 8/X.1907 w Krzeszowicach, pozostaje od dnia 1/IX.1933 bez jakiegokolwiek zajęcia i majątku tak ruchomego jak i nieruchomości nie posiada żadnego.

Poswiadczenie niniejsze wydaje się wym. w celu przedłożenia M.W.R. i O.P.



Burmistrz
Jan Walkowski
/ Dr. Walkowski Jan /

Wincenty Danek zam. w Krzeszowicach
pow. Chrzanów, Małopolska.

W sprawie promocji doktorskiej.

Departament IV

Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego
/ Departament Szkół Wyższych /

W

Warszawie.

Niniejszem zwracam się do Ministerstwa z następującą prośbą:

W dniu 19. listopada 1932 r. zdałem na Wydziale Filozoficznym Uniwersytetu Jagiellońskiego egzamin doktorski z filologii polskiej, jako przedmiotu głównego i filologii klasycznej, jako przedmiotu pobocznego z postępowaniem celującym.-

Stosownie do wymagań otrzymałem uprzednio na tymże Wydziale stopień magistra filozofii z zakresu filologii polskiej w dniu 25. marca 1930 r. Nie odbyłem jednakowoż dotychczas promocji i nie posiadam dyplomu, albowiem nie mam środków finansowych na wydrukowanie rozprawy doktorskiej, co, według przepisów, jest niezbędnym warunkiem do odbycia powyższej formalności. Do dnia 30. czerwca 1933 r. pracowałem jako nauczyciel w prywatnym gimnazjum w Kolbuszowej, jednak nie mogłem się zdobyć na znaczny wysiłek finansowy drukowania rozprawy, albowiem szkoła wypłacała pobory nieregularnie i dotąd jeszcze z wypłatą ich zalega. Ponadto wiedziałem, że zostanę w czerwcu 1933 r. zwolniony ze względów organizacyjnych.-

Obecnie pozostaję bez pracy, utrzymując się z 60. zł. zasiłku dla bezrobotnych. Nie posiadam też żadnego majątku.

Zwracam się więc z prośbą do Ministerstwa o zezwolenie na odbycie promocji doktorskiej bez drukowania rozprawy, względnie na zezwolenie odbycia jej pod warunkiem wydrukowania rozprawy w przyszłości. Nie wątpię bowiem, że posiadanie dyplomu doktorskiego ułatwiłoby mi znalezienie posady, jak również uznanie dwu i

2
pół letniej pracy nauczycielskiej w prywatnym gimnazjum za praktykę przedegzaminacyjną przez Kuratorjum Okręgu Szkolnego Lwowskiego.-

Prośbę uzasadniam dwoma załącznikami:

- 1/ Poświadczeniem zdania egzaminu doktorskiego.
- 2/ Świadectwem niezamożności i pozostawianiu bez pracy.

Krzeszowice, dnia 28. grudnia 1933 r.

Wincenty Danek

Krzeszowice

ul. Grunwaldzka 10.

MINISTERSTWO W. R. I O. P.

Nr. IV. N. S. 13546

OTRZYMAŁO DN. 29 GRUD. 1933

Załącznik 2

MINISTERSTWO

WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

Warszawa, dnia 4 stycznia 1934 r.

Nr. IV NS-13546/33

Wincenty Danek. Drukowanie pracy doktorskiej.

Dziekanatowi Wydziału

Filozoficznego

Uniwersytetu Jagiellońskiego

w Krakowie

na ręce Rektoratu

przesyła się do opinii.

w/z. Naczelnika Wydziału

Dr. Z. Zagórowski

Ministerjalny Wizytator Szkół

2 zał.

Nr. 44

SENAT AKAD. UNIW. JAGIELLONSKIEGO

Ł:000240 Pod. 12 I. 1934

Widziałem!

Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego

Marian

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY U.J.
wpłynęło dn. 15.5.1934 r.
L. 64/34

Praca z zakresu nauk przyrodniczych w przemyśle i rolnictwie
Praca z zakresu nauk przyrodniczych w przemyśle i rolnictwie

1/ Posiadanie tytułu inżyniera.

2/ Świadectwo ukończenia szkoły średniej.

Kraszowice, dnia 28 grudnia 1933 r.

Vincenty Danek

Kraszowice

Al. Grombala 10

MINISTERSTWO W. R. I. A. R.

Nr. IV. 13546

WARSZAWA, dnia 1. I. 1934 r.

Zobacz

MINISTERSTWO

Nr. IV. 13546/33

Vincenty Danek. Drukowanie prac
doktorskich i innych.

44

SENAT ARAD. UNIV. JAG. 1934
12. I. 1934

55-4
1934

W Krakowie, dnia 17 stycznia 1934 r.

Wincenty Danek. Sprawa
drukowania pracy doktorskiej.

Do

Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego
W W a r s z a w i e.

Zwracając w załączeniu podanie p. Danki Wincentego, Dziekanat Wydziału Filozoficznego U.J. wyjaśnia, że w myśl rozporządzenia o nowych doktoratach z dnia 11. listopada 1924 r. L:11780-IV p. Danek jest zobowiązany do przedłożenia pracy doktorskiej drukowanej w 100 egzemplarzach. Jednakowoż ^{GP} promocja może się odbyć, lecz bez wydania dyplomu, który może być wydany dopiero po złożeniu przez p. Dankę wymaganych 100 egzemplarzy pracy drukiem. ^{zatem}

Dziekan Wydziału Filozoficznego:

Do otrzymania dyplomu, o co proszę,

Nr. 44

1. The first of these is the fact that the

the first of these is the fact that the

the first of these is the fact that the

the first of these is the fact that the

the first of these is the fact that the

the first of these is the fact that the

the first of these is the fact that the

the first of these is the fact that the

the first of these is the fact that the

the first of these is the fact that the

the first of these is the fact that the

the first of these is the fact that the

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIwersytetu Jagiellońskiego
W KRAKOWIE

39

L. 64/34
Wincenty Danek. Sprawa
drukowania pracy doktorskiej.

W Krakowie, dnia 17 stycznia 1934 r.

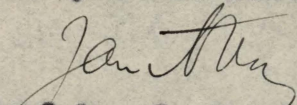
Do

Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego

W W a r s z a w i e.

Zwracając w załączeniu podanie p. Danka Wincentego, Dziekanat Wydziału Filozoficznego U.J. wyjaśnia, że w myśl rozporządzenia o nowych doktoratach z dnia 11. listopada 1924 r. L:11780-IV.p.Danek jest zobowiązany dla otrzymania dyplomu, o co prosi, do przedłużenia pracy doktorskiej drukowanej w 100 egzemplarzach.

Dziekan Wydziału Filozoficznego U.J.


/ Prof.dr. J. Nowak /

Nr. 44.

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA
PUBLICZNEGO

W WARSZAWIE, DN. 2 marca 1934 r.

Nr. IVNS-13546/33

Wincenty Danek. Dopuszczenie do promocji.

Na pismo L.67/34 z dnia 17 stycznia
rb. (L.R.465) .-

Ministerstwo upoważnia Radę Wydziałową do dopuszczenia
Wincentego Dankę do promocji doktorskiej na Wydziale Filo-
zoficznym Uniwersytetu bez obowiązku składania 100 egzem-
plarzy drukowanej pracy doktorskiej.-

Podanie z załącznikami zwraca się.

3 załączniki

Nr. 44

Do Dziekanatu Wydziału Filozoficznego
Uniwersytetu Jagiellońskiego

w Krakowie
na ręce Rektoratu

w/z Naczelnika Wydziału

Zygmunt Zagórowski
(Dr. Zygmunt Zagórowski)
Radca w V st. sł.

SENAT AKAD. UNIW. JAGIELL.
L:001945 Pol-5 III 1934

Widziałem!
Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Marian

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY U.J.

wpłynęło dn. 8. III. 1934 r.

L: 475/34

114

43

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY
UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

L: 448/34

W Krakowie, dnia 12. marca 1934 r.

Do

Pana Wincentego D a n k a

K r z e s z o w i c e

ul. Grunwaldzka 20.

Niniejszem zawiadamiam, że Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego pismem z dnia 2. marca 1934 r. Nr. IV. NS. 13546/33 upoważnia Radę Wydziałową do dopuszczenia Pana do promocji doktorskiej na Wydziale filozoficznym Uniwersytetu bez obowiązku składania 100 egzemplarzy drukowanej pracy doktorskiej.

Dziekan Wydziału Filozoficznego U.J.:

Nr. 44.

Jan Skrz

do
 Archiwatu Wzdr. Fil. Uj.

Proszę o wyrażenie
 p. Fiełkowie rekopisu
 rozpraw doktorskiej p. Dan.
ka o L. Siemieniutkim
 jako kopytku.

St. Pigoni.

Kraków 27 XI '26

Wydruk — Drukarnia
 Księżyca i Tęczy
 W Krakowie, ul. M. Skłodowskiej
 DZIET MŁODZIEŻYCH I MŁODZIEŻY
 W Krakowie, ul. M. Skłodowskiej
 KOWALSKI BEDKOWSKI

Walcbrunn
 826
 7/12
 1898

KOMITET REDAKCYJNY
 Wydania Sejmowego
 DZIEŁ WSZYSTKICH A. MICKIEWICZA
 Adres: Redakcja Wydania Mickiewicza
 Kasa im. Mianowskiego
 Warszawa — Pałac Staszica